

Protokół Nr 3.2023
z posiedzenia Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu
odbytego w dniu 27 marca 2023 r. godz. 08:30

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył pan Adam Rozszczypała – Przewodniczący Komisji. Na wstępie powitał wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

Posiedzenie rozpoczęte o godz. 9:35 Z uwagą na przeciwiąjące się poprzednie posiedzenie komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu, niniejsze obrady rozpoczęły si z opóźnieniem.

W posiedzeniu Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu uczestniczyło 10 członków komisji na ogólną liczbę 10 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący poinformował, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytał, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem ww. protokołu.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 10 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 10 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności PUP za 2022 r. oraz bieżącą informacją, o realizacji działań aktywizacyjnych w 2023 r.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,
 - c) w sprawie rozpoznania wniosku mieszkańca o kontrolę działań Dyrektora Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych,

- d) w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie odwołania Starosty Opatowskiego i uznania ją za bezprzedmiotową.
6. Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:
- a) w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku,
 - b) w sprawie pozostawienia petycji w sprawie organizacji transportu zbiorowego na trasie Zawichost – Ożarów bez rozpatrzenia.
7. Sprawy organizacyjne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

O zabranie głosu poprosił pan Tomasz Staniek – Starosta Opatowski, który zgłosił wniosek formalny, o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie w pkt 6 pkt c w brzmieniu: „w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie obrony dobrego imienia św. Jana Pawła II”.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi do zgłoszonego powyżej wniosku formalnego. Wobec braku głosu pan Przewodniczący poddał zgłoszony wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie w pkt 6 pkt c w brzmieniu: „w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie obrony dobrego imienia św. Jana Pawła II”.

O zabranie głosu poprosiła pani Aneta Bławat, która powiedziała, iż ona zagłosuje przeciw, gdyż uważa, że taki projekt nie powinien być procedowany. Wskazała, iż osoba św. Jana Pawła ma swój autorytet, a my swoim życiem czy wychowaniem dzieci świadczymy i niesiemy szacunek względem jego.

O zabranie głosu poprosił pan Kazimierz Żółtek, który powiedział, iż odmiennie uważa, iż w obliczu ataków na św. Jana Pawła II powinniśmy stanąć w obronie jego dobrego imienia.

Wobec braku dalszych głosów pan Przewodniczący poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Wniosek formalny został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 10 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 9 głosów (Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos (Aneta Bławat).

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Starosta zgłosił kolejny wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie w pkt 6 pkt d w brzmieniu: „w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie żądania podjęcia działań w zakresie ochrony zboża, rzepaku i produktów rolnych polskiego pochodzenia”.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi do zgłoszonego powyżej wniosku formalnego.

Wobec braku głosu pan Przewodniczący poddał zgłoszony wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie w pkt 6 pkt d w brzmieniu: „w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie żądania podjęcia działań w zakresie ochrony zboża, rzepaku i produktów rolnych polskiego pochodzenia”.

Wniosek formalny został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 10 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 10 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W wyniku braku dalszych uwag pan Przewodniczący odczytał proponowany rozszerzony porządek posiedzenia, następnie zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Proponowany rozszerzony porządek obrad:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
3. *Przyjęcie porządku obrad.*
4. *Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności PUP za 2022 r. oraz bieżącą informacją, o realizacji działań aktywizacyjnych w 2023 r.*
5. *Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:*
 - a) *o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026,*
 - b) *o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,*
 - c) *w sprawie rozpoznania wniosku mieszkańca o kontrolę działań Dyrektora Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych,*
 - d) *w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie odwołania Starosty Opatowskiego i uznania ją za bezprzedmiotową.*
6. *Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:*
 - a) *w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku,*
 - b) *w sprawie pozostawienia petycji w sprawie organizacji transportu zbiorowego na trasie Zawichost – Ożarów bez rozpatrzenia,*
 - c) *w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie obrony dobrego imienia św. Jana Pawła II,*
 - d) *w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie żądania podjęcia działań w zakresie ochrony zboża, rzepaku i produktów rolnych polskiego pochodzenia.*
7. *Sprawy organizacyjne.*
8. *Zamknięcie posiedzenia.*

Powyższy porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 10 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 10 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności PUP za 2022 r. oraz bieżącą informacją, o realizacji działań aktywizacyjnych w 2023 r.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez pana Artura Banaka – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie, który w skrócie przedstawił sprawozdaniem z działalności PUP za 2022 r.

oraz bieżącą informacją, o realizacji działań aktywizacyjnych w 2023 r., a także przedstawił analizę poziomu bezrobocia w powiecie opatowskim.

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zapytała czy samorządy oraz przedsiębiorcy mogą liczyć, iż w najbliższym czasie będą środki na staże, roboty publiczne czy roboty interwencyjne, a jeśli tak, to czy w kiedy będzie nabór wniosków.

Odpowiedzi udzielił pan dyrektor, który poinformował, iż na tę chwilę ciężko powiedzieć czy będą jeszcze nowe środki, gdyż wchodzi się w nowy program, który ministerstwo ma zatwierdzić jego wytyczne do końca miesiąca i nie wie czy dadzą a rade je spełnić.

O zabranie głosu ponownie poprosiła pani Wiesława Słowik, która zapytała, czy z obecnego programu dysponują jeszcze jakimiś wolnymi środkami.

Odpowiedzi udzielił Dyrektor PUP w Opatowie, który wskazał, iż na roboty publiczne i prace interwencyjne środki już zostały wyczerpane, jeśli chodzi o staże, to już praktycznie również wyczerpane. Natomiast dyrektor wskazał, iż zostały jedynie środki na szkolenie i bony o zasiedlenie.

Wobec braku dalszych pytań pan Przewodniczący podziękował dyrektorowi za przedłożoną informację, po czym poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Salę obrad opuścił pan Tomasz Staniek, (godz. 10.04), dalsze obrady prowadzone są w 9 osobowym składzie.

Ad. 5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2023 – 2026.

Pan Przewodniczący Adam Rozszczypała udzielił głosu pani Zofii Rusak – Skarbnikowi Powiatu, która szczegółowo omówiła projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2023 – 2026 stanowiący załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania lub uwagi.

Wobec braku głosów pan Przewodniczący A. Rozszczypała poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2023 – 2026 pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Powyższy projekt uchwały w głosowaniu jawnym został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

W głosowaniu udział wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 9 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2023 rok.

Pan Przewodniczący powiedział, że zmiany w budżecie są tożsame z projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2023– 2026, wobec czego zapytał, czy są pytania.

Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 9 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie rozpoznania wniosku mieszkańca o kontrolę działań Dyrektora Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani Annie Piątkowskiej – obsłudze prawnej starostwa, która wskazała, iż Komisja ustaliła, że zgodnie z planem kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Opatowie na 2023 r. stanowiącym załącznik do uchwały Nr LXXIV.6.2023 Rady Powiatu w Opatowie z dnia 27 stycznia 2023 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2023 r. przewidziano kontrolę problemową w planowanym terminie II-IV kwartał w Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Opatowie. Wskazany w uchwale zakres kontroli obejmować będzie częściowo zakres kontroli, który obejmuje wniosek będący przedmiotem niniejszej uchwały tj. kwestie związane z wydatkami na szkolenia i na infrastrukturę wokół placówki w Nieskurzowie Nowym, meble (w ramach kontroli celowości wydatków, zgodności z prawem realizowanych postępowań z zakresu zamówień publicznych), publikacją protokołów kontroli zewnętrznych na BIP. Pani Przewodnicząca poinformowała, iż Komisja, po zbadaniu i przeprowadzeniu analizy przedmiotowego wniosku oraz przepisów prawa w tym zakresie, uznała za zasadne uwzględnienie wniosku w części dot. ustalenia, czy obowiązek o którym mowa w art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej został dopełniony, jak również czy zapewniona jest opieka nad dziećmi w porze nocnej jest prawidłowa oraz w zakresie ewentualnych opłat za czynsz i media dot. lokalu mieszkalnego zajmowanego przez dyrektora Centrum a znajdującego się w tym samym budynku co Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza w Nieskurzowie Nowym. Wobec powyższego celem realizacji żądania wniosku przeprowadzono w tym zakresie stosowne postępowanie wyjaśniające, które doprowadziło do ustalenia, że dyrektor nie dopełnił obowiązku, o którym mowa w art. 100 ust. 4a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym zapytał, czy ma ktoś pytania bądź uwagi.

Wobec braku dalszych głosów pan Przewodniczący A. Rozszczypała poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpoznania wniosku mieszkańca o kontrolę działań Dyrektora Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych, pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Powyższy projekt uchwały w głosowaniu jawnym został pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 9 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie odwołania Starosty Opatowskiego i uznania ją za bezprzedmiotową.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania.

Wobec braku dalszych głosów pan Przewodniczący A. Rozszczypała poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie odwołania Starosty Opatowskiego i uznania ją za bezprzedmiotową, pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Powyższy projekt uchwały w głosowaniu jawnym został pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 9 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad.6. Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:

a) w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku.

Pan Przewodniczący komisji poprosił o zabranie głosu przez panią Katarzynę Ambryszewską – Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie, która poinformowała, iż pismem z dnia 16 lutego 2023 r. dla Powiatu Opatowskiego Prezes Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych określił środki w wysokości: 11 286 458,00 zł, w tym:

- na zobowiązania dotyczące finansowania kosztów działalności warsztatów terapii zajęciowej (WTZ) (art. 35a ust. 1 pkt. 8 ustawy) – 10 302 912,00 zł (wg algorytmu środków PFRON w 2023 r. kwota 27 696,00 zł stanowi dofinansowanie kosztów uczestnictwa w zajęciach dla 1 osoby niepełnosprawnej. W 5 WTZ na terenie powiatu opatowskiego uczestniczy 372 osoby niepełnosprawne).

Biorąc pod uwagę zakres zadań realizowanych w 2022 r. oraz potrzeby zgłaszane przez osoby niepełnosprawne, Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych w Opatowie instytucje, gremia społeczne przeznaczają się środki PFRON z podziałem na:

- zadania z zakresu rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych – 11 256 458,00 zł

- zadania z zakresu zatrudnienia i rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych – 30 000,00 zł na podstawie złożonego wniosku przez Powiatowy Urząd Pracy w Opatowie zgodnie z wnoszonymi potrzebami w zakresie rehabilitacji zawodowej przez osoby niepełnosprawne zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy w Opatowie, którego jednostka będzie realizatorem.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma pytania do przedłożonego projektu uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku.

Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego pan Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

b) w sprawie pozostawienia petycji w sprawie organizacji transportu zbiorowego na trasie Zawichost – Ożarów bez rozpatrzenia.

Pan Przewodniczący komisji udzielił głosu panu Tadeuszowi Bieńkowi – Kierownikowi Wydziału Komunikacji, Dróg i Transportu, który wskazał, iż petycja została wniesiona przez grupę podmiotów (społeczność wsi Czyżów Szlachecki i Plebański oraz mieszkańców wsi i terenu Miasta i Gminy Zawichost, a także sołectwa Suchodółka), jednakże w petycji nie wskazano osoby reprezentującej podmiot wnoszący petycję, jak również nie wskazano miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji. Ponadto wskazała, iż petycja nie została podpisana przez osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma pytania do przedłożonego projektu uchwały w sprawie pozostawienia petycji w sprawie organizacji transportu zbiorowego na trasie Zawichost – Ożarów bez rozpatrzenia.

Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego pan Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie obrony dobrego imienia św. Jana Pawła II.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym zapytał, czy ktoś ma pytania do przedłożonego projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie obrony dobrego imienia św. Jana Pawła II.

Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego pan Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

d) e) w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie żądania podjęcia działań w zakresie ochrony zboża, rzepak i produktów rolnych polskiego pochodzenia.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym zapytał, czy ktoś ma pytania do przedłożonego projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie żądania podjęcia działań w zakresie ochrony zboża, rzepak i produktów rolnych polskiego pochodzenia

Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

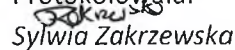
Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad.7. Sprawy organizacyjne.

Pani Przewodniczący A. Rozszczypała zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego przeszedł do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.8. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący podziękował zebranych osobom za przybycie i zamknął posiedzenie komisji. Na tym posiedzenie zakończono (godz. 10:30).

Protokołowała:

Sylwia Zakrzewska

**Przewodniczący Komisji
budżetu, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu**


Adam Rozszczypała