

Protokół Nr 11.2023

**z posiedzenia Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu
odbytego w dniu 22 września 2023 r. godz. 10:30**

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył pan Adam Rozszczypała – Przewodniczący Komisji. Na wstępie powitał wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

Posiedzenie rozpoczęte o godz. 10.40.

W posiedzeniu Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu uczestniczyło 9 członków komisji na ogólną liczbę 10 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Podczas rozpoczęcia posiedzenia nieobecnych 2 członków komisji: pani Wiesława Słowik oraz pani Małgorzata Jalowska.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący poinformował, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytał, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem ww. protokołu.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Przewodniczący

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2023 – 2026,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2023 rok,
 - c) w sprawie zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania przy udzielaniu dotacji spółkom wodnym działającym na terenie powiatu opatowskiego i sposobu jej rozliczania,

- d) w sprawie przekazania wniosku w przedmiocie działalności Szpitala im. Św. Leona Sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie według właściwości,
 - e) w sprawie przekazania skargi na działalność Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie według właściwości,
 - f) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Powiat Opatowski nieruchomości położonej we Włostowie.
5. Sprawy organizacyjne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku braku uwag pan Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Powyższy porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:

- a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2023– 2026.

Pan Przewodniczący Adam Rozszczypała udzielił głosu pani Zofii Rusak – Skarbnikowi Powiatu, która szczegółowo omówiła projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2023 – 2026 stanowiący załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Podczas omawiania niniejszego projektu uchwały na salę obrad weszła pani Wicestarosta Małgorzata Jalowska (godz. 10:55). Od tej pory obrady toczyły się w obecności 9 – osobowego składu komisji.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która poprosiła o wyjaśnienie kwestii 72.297 zł na dopłaty dla Szpitala Św. Leona w Opatowie, ponieważ podczas ostatniej sesji Rady Powiatu pan Prezes Szpitala powiedział, że nie potrzebuje środków finansowych z powiatu.

W odpowiedzi na powyższe głos zabrała pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior, która wyjaśniła, że są to środki, które zostaną przeznaczone jako dopłata do świadczeń rehabilitacyjnych udzielanych w Gminie Tartów. Poinformowała również, że na ówczesną chwilę pan Prezes nie posiadał informacji, że NFZ nie zakontraktuje świadczeń z zakresu fizjoterapii ambulatoryjnej na terenie Gminy Tartów.

Następnie pani radna Aneta Bławat zapytała o zwiększenie dochodów w kwocie 1.606.770 zł jest na dofinansowanie bieżącej działalności DPS.

W odpowiedzi na powyższe pani Skarbnik Zofia Rusak poinformowała, że wynika to z decyzji wojewody i są to środki na wyrównanie wynagrodzeń.

Pani Wicestarosta Małgorzata Jalowska potwierdziła, że są to środki na wyrównanie wynagrodzeń dla pracowników DPS – 600 zł brutto od miesiąca IV do XII br.

Wobec braku dalszych pytań pan Przewodniczący A. Rozszczypała poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2023 – 2026 pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Powyższy projekt uchwały w głosowaniu jawnym został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 9 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2023 rok.

Pan Przewodniczący powiedział, że zmiany w budżecie są tożsame z projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2023 rok, wobec czego zapytał, czy są pytania.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która zapytała, czy projekt powyższej uchwały zawiera dane dot. środków przeznaczonych na nabycie przez Powiat Opatowski nieruchomości położonej we Włostowie.

Pani mecenas potwierdziła, że tak.

Nikt więcej się nie zgłosił, wobec powyższego pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 9 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania przy udzielaniu dotacji spółkom wodnym działającym na terenie powiatu opatowskiego i sposobu jej rozliczania.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani Justynie Rajca – kierownikowi Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która omówiła powyższy projekt uchwały wskazując, iż spółki wodne zraszają właścicieli gruntów rolnych, na których istnieją urządzenia melioracyjne, a utworzone zostały w celu wykonania urządzeń melioracyjnych i ich utrzymania. Obecnie celem spółek jest utrzymanie urządzeń melioracyjnych w sprawności technicznej, które wymagają coraz większych

nakładów finansowych na bieżące ich utrzymanie. Dodała, że zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne, spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Jednakże ustawodawca wymaga od tychże organów uprzedniego wprowadzenia zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania, co określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego. Pani kierownik dodała, że udzielenie dotacji następuje na podstawie umowy zawartej przez jednostkę samorządu terytorialnego ze spółką wodną. Mając na względzie powyższe przepisy oraz przepisy ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, projekt uchwały został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, którzy w korespondencji zwrotnej poinformowali, iż do projektu uchwały nie zgłaszają zastrzeżeń.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

O głos poprosiła pani radna Agnieszka Łuba – Mendyk, która zapytała, ile spółek istnieje na terenie naszego powiatu, czy tego typu uchwała jest podejmowana po raz pierwszy i czy wniosek o dotację mogą złożyć tylko spółki istniejące, czy takie które się utworzą też.

Pani kierownik J. Rajca odpowiedziała, że na terenie powiatu istnieje jedna spółka, taka uchwała jest podejmowana po raz pierwszy i zarówno spółka istniejąca, jak i nowo powstałe będą mogły się ubiegać o dotację.

Pani radna Bożena Kornacka dodała, że być może będzie to bodziec do reaktywacji spółek wodnych, ponieważ rzeczywiście w tym zakresie są duże potrzeby.

Pani radna Aneta Bławat zapytała, czy wszystkie spółki z całego terenu będą mogły się ubiegać o tą dotację i to będzie jednorazowo.

Pani mecenas E. Płatek – Kosior wyjaśniła, że o dotację będą się mogły ubiegać spółki z terenu powiatu (nadmienając, że jeśli byłaby to spółka gminna to w gminie w której powstała, gdyż gminy również mogą podjąć taką inicjatywę), natomiast co do terminu to raz w roku będą mogły się ubiegać o taką dotację.

W trakcie omawiania niniejszego projektu uchwały salę obrad opuściła pani Małgorzata Jałowska godz. 11:22, która powróciła na salę obrad o godz. 11:24.

Wobec braku dalszych zapytań pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej, trybu postępowania przy udzielaniu dotacji spółkom wodnym działającym na terenie powiatu opatowskiego i sposobu jej rozliczania, który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 9 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie przekazania wniosku w przedmiocie działalności Szpitala im. Św. Leona Sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie według właściwości.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani mecenas Annie Piątkowskiej, która powiedziała, że ww. sprawa była poruszana podczas ostatniej sesji Rady Powiatu. Dodała, że Komisja Skarg, wniosków i petycji postanowiła przekazać według właściwości wnioski w przedmiocie działalności Szpitala im. Św. Leona Sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Wobec ich braku poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku w przedmiocie działalności Szpitala im. Św. Leona Sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie według właściwości, który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos (Agnieszka Łuba-Mendyk).

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

e) w sprawie przekazania skargi na działalność Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie według właściwości.

Pan Przewodniczący udzielił ponownie głosu pani mecenas Annie Piątkowskiej, która powiedziała, że Komisja skarg, wniosków i petycji uznała, iż nie posiada kompetencji, aby podejmować decyzję w powyższej kwestii i dlatego też został wypracowany projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na działalność Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie według właściwości.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Wobec ich braku poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na działalność Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie według właściwości, który stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos (Agnieszka Łuba-Mendyk).

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

f) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Powiat Opatowski nieruchomości położonej we Włostowie.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który powiedział, że na chwilę obecną w powyższej sprawie trwają negocjacje, które są tajne, nie mniej jednak jedną z propozycji ze strony Skarbu Państwa jest zakup przez Powiat Opatowski zabytkowego zespołu parkowo pałacowego we Włostowie. Nieruchomość jest zabytkiem, na którym znajdują się ruiny dawnego pałacu oraz zabytkowy park i zgodnie z operatem szacunkowym cena nieruchomości wynosić będzie 684 670,00 zł i dlatego też został przygotowany stosowny projekt uchwały, aby ww. wróciło do społeczeństwa.

Następnie odbyła się dyskusja w temacie wartości tychże terenów, stanu obecnego pałacu, parku, a także ich remontu i rewitalizacji na co można będzie wystąpić o środki zewnętrzne. Na nieruchomości byłyby w przyszłości realizowane zadania powiatu z zakresu kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Po zakończonej dyskusji pan Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie przez Powiat Opatowski nieruchomości położonej we Włostowie, który stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 9 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jaluwska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Kontynuując pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.5. Sprawy organizacyjne.

Pani Przewodniczący A. Rozszczypała zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego przeszedł do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący podziękował zebranych osobom za przybycie i zamknął posiedzenie komisji. Na tym posiedzenie zakończono (godz. 11:39).

Protokołowała:
Justyna Zdyb

**Przewodniczący Komisji
budżetu, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu**

Adam Rozszczypała