

Protokół Nr XLVI.2021
z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie
odbytej w dniu 30 sierpnia 2021 r.

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 12⁰⁰, a zakończone o godzinie 13¹⁸. W sesji wzięło udział 16 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Obradom przewodniczył pan Waław Rodek – Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie, który na wstępie powitał wszystkich radnych, pracowników, jak również osoby zaproszone. Nieobecna 1 osoba – pani Wicestarosta Małgorzata Jalowska.

Ad.1.Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Pan Przewodniczący Waław Rodek wypowiedział formułę „otwieram obrady sesji rady powiatu”. Poinformował, że obrady odbywają się w trybie zdalnym. Następnie poprosił o zalogowanie się do systemu do głosowania elektronicznego.

Obecni radni w liczbie 16 zalogowali się do systemu. Pan Przewodniczący stwierdził, że obrady są prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący Waław Rodek poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu i do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi.

Wobec powyższego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:
 - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021– 2026,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok,
 - c) w sprawie utworzenia Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy typu A, B, C, D w Opatowie i nadania mu statutu.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Zakończenie obrad XLVI sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący odczytał projekt porządku obrad, następnie zapytał, czy są uwagi do odczytanej treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” – 16 głosów, „przeciw” – 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który udzielił informacji o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący podziękował panu Starocie za udzielenie informacji, a następnie zapytał, czy są pytania do pana Starosty.

Nikt nie zabrał głosu.

Wobec zrealizowania bieżącego punktu pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.5 Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie obrad.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że w dniu 8 lipca br., rada powiatu podjęła uchwałę w sprawie skargi mieszkanki gminy Wojciechowice. Skarga ta została przekazana komisji skarg wniosków i petycji, która zajęła stanowisko, iż nie powinna jej rozpatrywać. Rada Powiatu większością głosów przyjęła to stanowisko i skierowane zostało pismo wraz ze skargą do pani Prezes szpitala. Dodał, że odpowiedź w tej sprawie od pani Prezes otrzymali wszyscy radni, z której generalnie wynika, że skarga jest niezasadna. Dlatego chciałby zapytać jak to jest, że otrzymaliśmy informację, że skarga nie jest zasadna, a podczas dyskusji, która toczyła się między radnymi na sesji on sam mówił, że nie wie, czy skarga jest zasadna ale uważa, że komisja powinna się nad nią pochylić. Następnie pan radny B.Włodarczyk zacytował zapisy protokołu z dnia 8 lipca br., a mianowicie słowa wypowiedziane przez panią radną A. Łuba – Mendyk, Przewodniczącą Rady Powiatu Waclawa Rodka, radnego A. Rozszczypały, radnego K. Żółtka, radnego W. Majchera. Protokół ten został przyjęty 28 lipca br. Nadmienił, iż swoich słów nie cytował bo uważa, że nie ma takiej potrzeby. Oznajmił, że nie mówił wówczas, czy skarga jest zasadna, czy nie tylko, że tej pani należałoby się poświęcić trochę uwagi. Kontynuując powiedział, że większość radnych wie, że ta pani miała osobistą tragedię tj. około 2 miesiące wcześniej jej brat trafił do naszego szpitala, wszedł na własnych nogach, a wyszedł w worku, trumnie. Pan radny B. Włodarczyk powiedział, że wiadomo mu o prowadzonej korespondencji pomiędzy

Protokół Nr XLVI.2021 z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie VI kadencji odbytej w dniu 30 sierpnia 2021 r.

skarżącą, a panią Prezes szpitala. Pani do nas już nie pisze, bo stwierdziliśmy, że jako radni nie jesteśmy władni w tym temacie rozpatrywać tę skargę. Ponadto chciałby aby radni wewnętrznie przemyśleli tą sprawę, a radni, którzy wówczas twierdzili, że skarga jest zasadna żeby sobie odpowiedzieli, gdyż jeśli skarga była niezasadna to z jednej strony według jego osoby powinno się przerosić osoby, wobec których uznało się, że była zasadna, a także powiedzieć osobie skarżącej, że niestety nie miała pani racji.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

O głos poprosiła pani radna Agnieszka Łuba – Mendyk, która podziękowała za realizację inwestycji w postaci chodnika w gminie Wojciechowice.

O głos poprosił również pan radny Kazimierz Żółtek, który powiedział, że nie wycofuje się ze słów wypowiedzianych podczas sesji, które zostały zacytowane przez radnego Bogusława Włodarczyka i nie satysfakcjonuje go rozwiązanie sprawy jako mieszkańca powiatu opatowskiego, a tym bardziej radnego, który ma reprezentować interes mieszkańców i skutecznie występować w ich sprawach. Ponadto pan radny K. Żółtek podzielił obawy radnego B. Włodarczyka, że sprawa ta nie powinna się skończyć takim lapidarnym stwierdzeniem tj. że niezasadna. W jego opinii nie powinna być zamknięta jako dla rady powiatu. Pomiędzy mieszkańcem powiatu, który poniósł szkodę toczy się dalsze postępowanie i nie wiadomo jak ono się zakończy. Odniósł się również do zacytowanych słów dot. jego wystąpień do poprzednich Prezesów szpitala reagując na niezadowolenie, czy niedociągnięcia, które stwierdzili pacjenci. Następnie pan radny K. Żółtek podał przykład, który dobrze świadczy o naszym szpitalu. Wskazał, że mieszkaniec pochodzący z jego miejscowości skarżył się na Facebooku, że został niewłaściwie potraktowany. Jako radny sporządził pismo do Pani Prezes, nie informując rady powiatu, gdyż chciał to załatwić jak najszybciej z korzyścią dla obu stron tj. dla szpitala i dla pacjenta. Pan radny oznajmił, że pacjent został przeproszony przez panią Prezes, a także został zaproszony poza kolejnością na wizytę lekarską, gdzie zostały zorganizowane niezbędne zabiegi, nie ma pretensji i jest bardzo zadowolony. To przykład z ostatnich dni, który nie licuje z poprzednią sprawą. Kończąc wypowiedź stwierdził, że nie jest zadowolony z odpowiedzi pani Prezes w sprawie, którą poruszył radny B. Włodarczyk.

Następnie o głos poprosił pan radny Wojciech Majcher, który powiedział, że podziela słowa przedmówców i nie wypiera się także słów, które wówczas wypowiedział. Ponadto ma niesmak, gdyż nawet nie padło zwykłe ludzkie przepraszam, a szkoda. Dodał, że stało się to co się stało ale nie nam oceniać działania lekarzy. Chciałby, aby praca lekarzy była oceniana w dobrym kierunku.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego powiedział, iż nadal uważa, że z czysto ludzkiego względu sytuacja ujęta w skardze nie powinna mieć miejsca. Ponadto powiedział, że tak jak wskazał pan radny B. Włodarczyk sprawa się jeszcze nie zakończyła i trwa korespondencja. Dodał, że z tego co mu wiadomo kierujący oddziałem chirurgii zrezygnował z pracy, nie wie z jakiego powodu, ale zrezygnował. Być może od strony medycznej ocenia to inne organy lub specjalna komisja.

O głos poprosił pan Starosta Tomasz Staniek, który chciał odnieść się do przytoczonej sprawy.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż pan Starosta odniesie się w ww. sprawie w punkcie dot. odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Następnie przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:

- a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021– 2026.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek odczytał projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021 – 2026. Następnie poprosił o panią Przewodniczącą Komisji budżetu, finansów i rozwoju gospodarczego powiatu o przedstawienie opinii nt. procedowanego projektu uchwały.

Głos zabrała pani radna Bożena Kornacka, która poinformowała, że komisja budżetu, finansów i rozwoju gospodarczego powiatu w dniu dzisiejszym zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał procedowane podczas XLVI sesji.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Nikt nie zabrał głosu. Kontynuując pan Przewodniczący dodał, że z uzasadnienia wynika, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej wynikają ze zwiększenia planu dochodów budżetu na 2021 rok o kwotę 153.250 zł i zwiększenia planu wydatków budżetu na 2021 rok o kwotę 153.250 zł. Następnie pan Przewodniczący poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XLVI.48.2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

W głosowaniu z powodu przyczyn technicznych nie wzięła udziału radna Aneta Bławat.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek poprosił o odczytanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok przez panią Bożenę Kornacką – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pani Wiceprzewodnicząca Bożena Kornacka odczytała powyższy projekt uchwały.

Następnie pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu nt. procedowanego projektu uchwały.

Głos zabrała pani Bożena Kornacka – Przewodnicząca Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu, która powiedziała, że projekt uchwały był omawiany i opiniowany podczas posiedzenia komisji, gdzie uzyskał pozytywną opinię.

Kontynuując pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego poddał odczytaną treść projektu uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XLVI.49.2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

W głosowaniu z powodu przyczyn technicznych nie wzięła udziału radna Aneta Bławat.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie utworzenia Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy typu A, B, C, D w Opatowie i nadania mu statutu.

Pan Przewodniczący Waław Rodek poprosił o odczytanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy typu A, B, C, D w Opatowie i nadania mu statutu. Przez pana Adama Rozszczypałę – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie.

Pan Wiceprzewodniczący Adam Rozszczypała odczytał treść powyższego projektu uchwały.

Następnie pan Przewodniczący Waław Rodek poprosił o zreferowanie projektu uchwały, (gdyż nie obradowały wszystkie komisje) przez obecną na sali obrad panią Katarzynę Ambryszewską – kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie.

Głos zabrała pani kierownik Katarzyna Ambryszewska, która powiedziała, że w związku z umową pomiędzy Wojewodą Świętokrzyskim, a Powiatem Opatowskim na utworzenie od 1 grudnia 2021 r. Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Opatowie należy podjąć uchwałę w sprawie jego utworzenia i nadania mu statutu. Zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych statut musi zawierać nazwę i siedzibę jednostki oraz zakres jej działania. W związku z powyższym projekt zakłada utworzenie tejże jednostki dla osób z zaburzeniami psychicznymi, niepełnosprawnymi intelektualnie, osobami z autyzmem oraz innymi zaburzeniami psychicznymi. Dodała, że Środowiskowy Domy Samopomocy będzie się mieścić przy ul. Szpitalnej 4D i będzie jednostką pobytu dziennego przeznaczoną dla 60 osób o zasięgu powiatu opatowskiego z możliwością (o ile będą wolne miejsca) rozszerzenia o mieszkańców z innych powiatów. Wówczas będzie trzeba podpisać stosowne porozumienie. Nadmieniała, że zapewniony będzie dowóz podopiecznych na zajęcia oraz posiłek, jak również odpowiednio przygotowany personel. Następnie pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez pana Wojciecha Majchera – Przewodniczącego Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej i przedstawienie opinii o powyższym projekcie uchwały.

Głos zabrał pan Wojciech Majcher, który powiedział, że podczas dzisiejszego posiedzenia Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej procedowany projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię i wnosi o jego przyjęcie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

O zabranie głosu poprosił pan radny Kazimierz Żółtek, który zwracając się do pana Starosty powiedział, że dom tworzymy od dnia 1 grudnia br., a prace remontowe drugi etap kończą się 15 grudnia br., tj. (podopiecznych będziemy przyjmować od 1 stycznia następnego roku?), to kiedy dom zacznie przyjmować podopiecznych, chyba, że daty są tylko techniczne i np. część budynku będzie już gotowa i możemy ich przyjąć od 1 grudnia br.? Ponadto pan radny zapytał, jak prawidłowo powinno się nazywać mieszkańcami, podopiecznymi, pensjonariuszami, aby nie popełniać błędu w nazewnictwie?

Pan Przewodniczący ponownie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos i ma pytania. Nikt nie zabrał głosu.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani kierownik Katarzynie Ambryszewskiej, która w imieniu pana Starosty odpowiedziała, że dom będzie funkcjonował od dnia 1 grudnia br. Organizacyjnie i technicznie będziemy mogli rozpocząć działalność od 1 grudnia br. i będzie to też uzależnione od ilości uczestników zajęć, którzy w tym momencie przyjdą na zajęcia. Zorganizowane będą w taki sposób, aby mogły się odbywać. Natomiast w odpowiedzi na drugie pytanie poinformowała, że w zapisach statutu widnieje nomenklatura uczestnik zajęć natomiast zamiennie zgodnie z ustawą o pomocy społecznej funkcjonuje i mieszkaniac (dot. opieki całodobowej) i podopieczny, ale w tym przypadku będzie to uczestnik zajęć.

Pan Przewodniczący ponownie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Nikt nie zabrał głosu, wobec powyższego poddał odczytaną treść projektu uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XLVI.50.2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

W głosowaniu z powodu przyczyn technicznych nie wzięła udziału radna Aneta Bławat.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Wobec zrealizowania bieżącego punktu pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek oddał głos panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który powiedział, że ustosunkuje się do tej skargi, która miała miejsce i była procedowana w dniu 8 lipca br. Pan Starosta powiedział, że niektóre skargi są zasadne, a niektóre nie. W celu stwierdzenia należy przeprowadzić postępowanie. Rada Powiatu podjęła taką decyzję, gdyż nie jesteśmy odpowiednim organem do jej rozpoznania. Organem

upoważnionym i mającym wgląd do dokumentacji medycznej jest szpital. Dlatego zgodnie z prawem tą skargę przekazano. W dniu 8 lipca br. pod wpływem współczucia po odczytaniu skargi, swojej empatii, miłosierdzia wyrazili Państwo swoje opinie. Tak jak radny B. Włodarczyk przytaczał słowa radnych, którzy uznali, że skarga jest zasadna bez wysłuchania drugiej strony. Wobec tego pan Starosta powiedział, że zadaje pytanie, czy Państwo lub pan radny chcieliby być osądzeni na podstawie oskarżeń bez przeprowadzenia procesu dowodowego? Czy to w państwie prawa i demokracji byłaby normalna sytuacja? Pan Starosta powiedział, że nie chciałby być w ten sposób osądzony i na pewno nikt z radnych też nie. Spotykając się 8 lipca br. mieliśmy przed sobą tylko skargę. Skarga została przekazana i pani Prezes, która wysłuchała zapewne opinii lekarzy i udzieliła odpowiedzi. To, że odpowiedź nie satysfakcjonuje, to w takim układzie zdam pytanie: oczekiwali Państwo od razu na wyrok z góry? To znaczy, że satysfakcjonowałyby was tylko taka, która potwierdzałaby wasze tezy, to hipokryzja – mówił pan Starosta. Ponadto pan Starosta oznajmił, iż rozmawiał z osobą skarżącą i osoba ta również mu się przyznała, że pacjent nie chciał współpracować z lekarzami. Pani Prezes udzieliła odpowiedzi wszystkim zainteresowanym i uważa, że tą odpowiedź powinniśmy szanować. Jeśli Państwo mają pytania to jest droga wolna do innych służb. Kontynuując pan Starosta powiedział, że lekarz złożył wypowiedzenie ze stanowiska ordynatora, nie zna powodów dlaczego, być może już wcześniej nosił się z zamiarem rozstania. Nadmieniał, że szpital i osoby nim zarządzające ze szczególną atencją podejść do takich przypadków, aby wszelkie procedury medyczne, jak również zachowania pacjentów były dokumentowane w celu uniknięcia nieprzyjemności. Całe szczęście wszystko skończyło się dobrze, pacjent żyje, co go cieszy. Jest to dla nas wszystkich wskazówka, aby dopracować tak procedury by były jasne.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że nie mówił, nie oceniał, czy jest ktoś winny, czy nie. Ponadto jeśli pan Starosta pyta, czy ktoś chciałby być osądzany bez dowodów odpowiada, że nie. Dodał, że z grzeczności nie chce przypominać, kto i w jakich sprawach oskarżał jego osobę i wydawał wyroki bez opinii. Pan radny przypomniał, że wnioskował, abyśmy jako radni poświęcili czas i zapoznali się z tą skargą i jej zasadnością. Pan radny powiedział, że powtarzał kilka razy, że nie wie czy skarga jest zasadna, czy nie, dlatego też pozwolił sobie zacytować wypowiedzi innych radnych. Ponadto pan Starosta stwierdził, że razem z panami przewodniczącymi powiedział, że swoją opinię wypowiedzieliście na bazie zwykłego ludzkiego współczucia. Pan radny B. Włodarczyk powiedział, że pan Starosta uznał również, że jeśli radni popierają słowa wypowiedziane przez jego osobę to jest to hipokryzja. Nie oceniałem i nie oceniam tego postępowania bo nie chce poświęcać czasu na swoje wypowiedzi, ale jak będzie potrzeba to zacytuje bo ma przed sobą cały protokół. Pan radny B. Włodarczyk powiedział, że on sam też nie wie czy lekarz złożył wypowiedzenie w związku z tą sprawą, czy inną. Natomiast to, że się dobrze skończyło to chwala Bogu, bo matka napisała wyraźnie, że dziecko zabrała na własne żądanie. To, że żyje to jest zasługa niczyja inna tylko matki. Kontynuując pan radny powiedział, że jeśli radni mają ją przed sobą lub mogą sprawdzić matko wnoszą o to, żebyśmy jako radni zastanowili się jakie wprowadzić procedury, by sytuacja się nie powtórzyła. Pan radny powiedział, iż wie o rozmowach skarżącej z panem Starostą, które odbyły się po śmierci jej brata, gdzie nie wnoszą o żadne odszkodowanie. Ponadto wie o korespondencji pomiędzy panią Prezes szpitala, a nią samą i do tego się nie będzie odnosił. Najważniejszym celem tej osoby było

zastanowienie się nad wprowadzeniem odpowiednich procedur, by więcej takie rzeczy nie miały miejsca. Przykro mu, że się nad tym nie pochyłono.

Głos zabrał pan Przewodniczący Waław Rodek, który powiedział, że co prawda w tym punkcie nie przewiduje się dyskusji, ale udzielił głosu radnemu. Następnie ponownie oddał głos panu Staroście.

Głos zabrał pan Starosta, który powiedział, że organem odpowiedzialnym za rozpatrzenie tej skargi jest szpital, który przeprowadził proces dowodowy i z którego mamy informacje. Żeby takie sytuacje się nie powtarzały musimy wypracować procedury o których mówił już wcześniej. Ponadto pacjent ma prawo do odmowy przeprowadzenia procedury i rozumie, że podpisuje takie oświadczenie i takie działanie musi być ściśle przestrzegane. Dlatego taki system w szpitalu będziemy chcieli wprowadzić i uczulić lekarzy, aby do takich nieprzyjemnych sytuacji nie dochodziło. Nadmienił, iż w tym przypadku nie chodziło o dziecko tylko osobę dorosłą. Odpowiedź każdy z Państwa uzyskał. Może kogo ta odpowiedź nie satysfakcjonowała, może ktoś oczekiwał innej. Choć wyroki nie zawsze się nam podobają, to te wyroki są wydane przez odpowiednie organy na podstawie postępowania dowodowego, co należy uszanować.

O głos poprosił pan radny Adam Rozszczypała – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, który powiedział, że głos zabiera dlatego, że radny B. Włodarczyk w swoim wystąpieniu zacytował także jego słowa. Pan Wiceprzewodniczący powiedział, że mieliśmy tylko tą skargę, a nie mieliśmy żadnej wiedzy jak sprawa wyglądała naprawdę od strony lekarza. Wszyscy na pewno podchodziliśmy do sprawy z współczuciem, że takie rzeczy się wydarzyły, ale przecież jest jeszcze lekarz, który został oskarżony, a nie miał wówczas możliwości wypowiedzenia się. Podkreślał wtedy, że dyskutujemy mając wiedzę jednostronną. Uznał, że nie podobało mu się to i nie chciałby być w skórze tego lekarza, który nie ma możliwości obrony.

Pan Przewodniczący udzielił głosu zagaszającej się radnej Wiesławie Słowik.

Pani radna W. Słowik powiedziała, że ma nadzieję, że jako radni wszyscy zostaną poinformowani o ostatecznym załatwieniu tej skargi, gdyż z wypowiedzi przedmówców wynika, że sprawa jeszcze nie została ostatecznie zakończona.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do ostatniego punktu obrad.

Ad. 8. Zakończenie obrad XLVI sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący Waław Rodek poinformował, że porządek obrad został zrealizowany, po czym wypowiedział formułę – „zamykam obrady XLVI sesji Rady Powiatu w Opatowie”.

Na tym sesję zakończono.

Protokołowała
Justyna Zdyb

Przewodniczący Rady
Waław Rodek