

**Protokół Nr XLIII.2021
z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie
odbytej w dniu 8 lipca 2021 r.**

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 14⁰⁰, a zakończone o godzinie 15¹⁷. W sesji wzięło udział 15 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Obradom przewodniczył pan Waław Rodek – Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie, który na wstępie powitał wszystkich radnych, pracowników, jak również osoby zaproszone.

Nieobecne 2 osoby: pani Małgorzata Jalowska - Wicestarosta oraz pan Tomasz Staniek - Starosta Opatowski – nieobecności usprawiedliwione przez Przewodniczącego prowadzącego obrady.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż dzisiejsza sesja zwołana została w trybie nadzwyczajnym z powodu wpływu skargi na działalność szpitala.

Wniosek o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.1.Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Pan Przewodniczący Waław Rodek wypowiedział formułę „otwieram obrady sesji rady powiatu”. Poinformował, że obrady odbywają się w trybie zdalnym. Następnie poprosił o zalogowanie się do systemu do głosowania elektronicznego.

Obecni radni w liczbie 15 zalogowali się do systemu. Pan Przewodniczący stwierdził, że obrady są prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący Waław Rodek poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu i do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty.

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

„Za” –14 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

W głosowaniu z przyczyn technicznych nie wzięła udziału pani radna Wiesława Słowik.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Podjęcie uchwały Rady Powiatu:

a) w sprawie skargi na działalność Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie.

5. Zakończenie obrad XLIII sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący odczytał projekt porządku obrad, następnie zapytał, czy są uwagi do odczytanej treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów, „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:

a) w sprawie skargi na działalność Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Pawłowi Lubienieckiemu – Sekretarzowi Powiatu, który poinformował, że w dniu 5 lipca 2021 r. do tut. urzędu wpłynęła skarga adresowana do Starostwa Powiatowego Komisji Skarg i Wniosków Przewodniczącego Pana Macieja Wolańskiego na działalność szpitala powiatowego imienia Św. Leona w Opatowie, która została przekazana komisji skarg, wniosków i petycji w dniu 6 lipca 2021 r., jak również o jej wpływie Przewodniczący komisji poinformował Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie. Wskazał, że w dniu 7 lipca br. komisja zgodnie z zachowaniem 7 dniowego terminu zwołania, odbyła posiedzenie, podczas którego członkowie zapoznali się z treścią skargi. Po jej przeanalizowaniu oraz przepisów prawa tym zakresie, komisja uznała, że Rada Powiatu w Opatowie nie jest organem właściwym i zasadne jest skierowanie przedmiotowej skargi do rozpatrzenia przez Prezes Zarządu Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie jako organu właściwego do jej rozpatrzenia, a także zobowiązano Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Pan Przewodniczący Waław Rodek odczytał projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie wraz z uzasadnieniem.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że nie mógł uczestniczyć we wczorajszym posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji nie z powodu lekceważenia sprawy, ale z powodu pogrzebu. Dodał, że w przeciwieństwie do członków tejże komisji uważa, że skarga jest zasadna i do rozpatrzenia przez komisję. Kontynuując powiedział, że być może nie wszyscy radni mieli dostęp do treści złożonego dokumentu, dlatego też odczytał w całości treść skargi skierowanej do Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji.

Przedmiotowa treść skargi stanowi załącznik nr 6 do niniejszego w Opatowie.

W kolejnym etapie wypowiedzi pan radny Bogusław Włodarczyk oznajmił, że ta pani prosi radnych o zajęcie się tą sprawą i niegodnym jest dla radnych, aby była tak zostawiona. Nie określam winy tak, czy nie natomiast widzę, że skarga wpływa 5-go, 7-go odbywa się komisja, a 8-go zatwierdzamy to dostajemy jakiegoś wścieku – mówił radny Włodarczyk. Wskazał, że w ciągu 7 dni komisja powinna rozpocząć działania, ale na podjęcie decyzji jest 30 dni. Zaznaczył, iż nie zgadza się z członkami komisji i z prawnikami, którzy uczestniczyli w posiedzeniu. Oznajmił, że Komisja skarg wniosków i petycji jest stworzona po roku 2016 za czasu panowania Prawa i Sprawiedliwości. W całej Polsce zostały powołane takie komisje w celu umożliwienia załatwienia różnych spraw, uwag, skarg przez mieszkańców do wszystkiego, co dotyczy samorządu. Szpital jest jednostką samorządową, to zarząd powołuje prezesa, to rada przeznacza pieniądze, to zarząd albo rada pokrywa stratę bądź dofinansowuje. Następnie pan radny zacytował fragment uzasadnienia do projektu uchwały, a mianowicie: „na podstawie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego skierowanie przedmiotowej skargi do rozpatrzenia przez Prezesa Zarządu Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie jako organu właściwego do jej rozpatrzenia, bowiem skarga dotyczy działania ww. szpitala.”. A czy szpital

nie jest powiatowy?- mówił dalej radny. Dalej zacytował: „Zgodnie bowiem z treścią art. 228 Kodeksu postępowania administracyjnego skarga składa się do właściwych do ich rozpatrzenia organów, stosownie zaś do treści art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych.”. Jest ten szpital naszą jednostką organizacyjną, czy nie? To po co wkładamy tam pieniądze? Piszemy, że Szpital Św. Leona z siedzibą w Opatowie nie mieści się w kręgu podmiotów objętych tymi przepisami – to obraza kontynuował radny Włodarczyk. W dalszej wypowiedzi wskazał, że będzie głosował przeciw, gdyż uważa, że jeśli ta pani wykorzysta to co jest napisane i zaskarży to każdy nadzorca uchyli tą decyzję. Ponadto uważa to za lekceważenie osoby, ale nie przesądza, czy było tak, czy inaczej. Osoba ta prosi o to, by przyjrzeć się sprawie, pisze też do pani Prezes szpitala i do Narodowego Funduszu Zdrowia żeby ktoś się tą sprawą zajął. Dlatego też uważa, że ze zwykłego szacunku dla mieszkańca tego powiatu komisja powinna się zając skargą, porozmawiać z tą panią, z lekarzem, pielęgniarkami, poprosić o wyjaśnienia zanim podejmie decyzję i to by było uczciwe załatwienie sprawy – mówił radny Bogusław Włodarczyk.

Pan Przewodniczący Waław Rodek powiedział, że zgodnie z przepisami przekaz według właściwości powinien nastąpić nie później niż w ciągu 7 dni. Ponadto z czysto ludzkiego powodu skarga jest zasadna, natomiast o odpowiedzialności zawodowej decyduje rzecznik dyscyplinarny izby lekarskiej, po rozpatrzeniu dokumentacji - my na tym się nie znamy, choć uważam skargę za zasadną i mam nadzieję, że właściwe organy się do tego ustosunkują – mówił przewodniczący. Przepisy mówią kto i czym powinien się zajmować. Kontynuując pan Przewodniczący Rodek powiedział, że tak jak sam radny powiedział, dzięki determinacji matki i jej roztropności możemy powiedzieć, że pacjent żyje i dochodzi do zdrowia – to najważniejsze. Stwierdził, że w tym wypadku zabrakło troski i współczucia w cierpieniu, dlatego ma nadzieję, że za to ktoś odpowie. Czym innym jest błąd lekarski, a czym innym niepowodzenie lekarskie. Jeżeli zostałyby wszystkie procedury medyczne wdrożone, a nie byłoby oczekiwanego efektu to byłoby niepowodzenie, a tu jest błąd lekarski. Oznajmił, że nie wie, czy możemy mówić o tym bez rozpatrzenia, ale uważa, że skarga jest zasadna. Możemy przedstawić swoje stanowisko i oczekiwać od właściwych organów prawidłowego postępowania.

Kontynuując pan Przewodniczący udzielił głosu panu radnemu Zbigniewowi Wołcerzowi, który powiedział, że chciałby zapytać panią mecenas, czy my jako rada powiatu, czy też komisja skarg, wniosków i petycji mamy możliwość prowadzenia śledztwa, mając obostrzenia RODO i inne procedury dotyczące życia i zdrowia pacjenta.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie głos zabrała pani mecenas Anna Piątkowska, która powiedziała, że są różne rodzaje odpowiedzialności. Jest odpowiedzialność karna, cywilna i ta w ramach władz lekarskich, a także tryb rozpatrywania skarg według Kodeksu postępowania administracyjnego (zwanego dalej kpa). Art. 231 § 1 mówi, że jeśli sprawa została skierowana do niewłaściwego organu należy ją w ciągu 7 dni od daty wpływu przekazać do organu właściwego – stąd też wynika pilny tryb procedowania. Zawsze na początku sprawdzane jest, czy skarga jest prawidłowo skierowana. Następnie pani mecenas odniosła się do art. 229 § 4 kpa mówiąc, że został tam wskazany katalog podmiotów, który obejmuje zakres skarg rozpatrywanych przez radę. Skarga ta nie dotyczyła kierownika, czy dyrektora tylko działalności szpitala. W tym zakresie skarga nie może być rozpatrzona przez radę powiatu ponieważ musiałby mieć uprawnienie nakreślone przez prawo. Jeśli rada powiatu rozpatrzyłaby tą sprawę w jakikolwiek sposób to prawdopodobnie w trybie nadzorczym zostałaby zakwestionowana ponieważ nie ma podstaw do jej podjęcia. Natomiast kwestie związane z nadzorem nad spółkami np.

komunalnymi, czy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością jaką jest szpital (ze 100% udziałem powiatu) są kwestiami nadzoru właścicielskiego, które odbywają się w odrębnym trybie. Dlatego w projekcie uchwały został wskazany organ właściwy jakim jest Prezes Zarządu Spółki Szpitala Św. Leona z siedzibą w Opatowie, natomiast sprawy związane z nadzorem, rozliczaniem spółki z działalności leżą w kompetencjach innych organów m.in. Walnego Zgromadzenia Wspólników tejże spółki.

O głos poprosił pan Adam Rozszczypała - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, który powiedział, że pan radny Włodarczyk czytał zapisy odnoszące się do jednostek organizacyjnych powiatu i dlatego ma zapytanie do pani mecenas, czy szpital jest jednostką organizacyjną powiatu, czy nie.

Pani mecenas odpowiedziała, że ta kwestia nie jest do końca jasna ponieważ niektórzy przyjmują, że jest to jednostka organizacyjna, a niektórzy, że nie, gdyż jest tu 100% kapitał powiatu (pan radny B. Włodarczyk wtrącił, że spółka została powołana uchwałą Rady Powiatu), natomiast podlega ona także pod kodeks spółek handlowych i w tym zakresie nadzór jest wykonywany albo przez radę nadzorczą albo przez walne zgromadzenie wspólników, w zależności jak to ma uregulowane w swoim statucie.

Następnie pan Przewodniczący Waclaw Rodek oddał głos pani radnej Anecie Bławat, która powiedziała, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji poruszała ten temat. Zadała pytanie pani mecenas, czy powołując się na statut powiatu, gdzie wskazane są zapisy, że rozpatrywanie skarg na działania zarządu i powiatowych jednostek organizacyjnych leży w gestii komisji, pani mecenas odpowiedziała, że nazwa powiatowych jednostek organizacyjnych nie dotyczy sytuacji szpitala. Pani radna wskazała, że z tego powodu odstąpiła od tematu rozpatrywania tej skargi, nie mniej jednak pierwotnie uważała, że skarga powinna być rozpatrywana przez naszą komisję. Teraz słyszy, że pani mecenas ma różne zdania.

Pani mecenas odpowiedziała, że nie zmieniła zdania, gdyż przepis mówi o skardze na kierowników. Dodała, że w jej opinii rada powiatu nie jest organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi, gdyż nie dotyczy zadań lub działalności zarządu powiatu, starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych.

Pani radna Aneta Bławat dodała, że na wczorajszym posiedzeniu usłyszała, że sprawą tą zajęli się Starosta, Wicestarosta i Prezes Szpitala tj., że pewne kroki zostały już w tej kwestii poczynione i wyciągnięte konsekwencje, jak również wskazała, że komisja wnosiła o to by zostali poinformowani o poczynionych w tej sprawie krokach i sposobie jej załatwienia. Pani radna wskazała, że dlatego uznała, że skargę należy przekazać według właściwości.

Kontynuując pan Przewodniczący udzielił głosu pani radnej Wiesławie Słowik, która powiedziała, że jej zdaniem skarga jest zasadna i sądzi, że rada powiatu przekazując sprawę według właściwości ma na uwadze, że po wyjaśnieniach ta sprawa powróci do komisji. To Prezes zatrudnia pracowników szpitala i po uzyskaniu wyjaśnień od odpowiednich organów rada zostanie poinformowana o podjętych działaniach.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Adamowi Rozszczypale – Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu, który powiedział, że jego zdaniem pan radny Włodarczyk zbyt emocjonalnie podchodzi do sprawy, bardzo dobrze, że przedstawił tą sprawę, gdyż została szczegółowo opisana. Dodał, że czuje się bardzo źle z tym problemem i uważa, że dobrze się stało, że ta skarga wpłynęła i jest uwidoczniła, choć to co się stało jest bulwersujące, nie mniej jednak to przestroga dla innych.

Pan radny Rozszczypała stwierdził ponadto, że problem jest widoczny tylko po jednej stronie i należałoby poznać opinię drugiej strony. Nadmienił, iż ważne by były wyciągnięte konsekwencje.

Pan Przewodniczący Waław Rodek sprostował słowa wypowiedziane przez radnego Adama Rozszczypała, iż to nie dobrze, że taka sytuacja miała miejsce.

Następnie pan Przewodniczący Waław Rodek udzielił głosu panu Kazimierzowi Żółtkowi, który oznajmił, iż dobrze, że przewodniczący sprostował słowa radnego A. Rozszczypały, a ponadto oczekuje, że sprawa zostanie wyjaśniona. Zarzuty są, że dajemy duże pieniądze na szpital, a nie mamy wpływu na to co się w nim dzieje. Procedura została rozpoczęta i będę oczekiwał, aby w udzielanej informacji między sesjami pan Starosta poinformował, czy dołożone zostały wszelkie starania, aby sprawa została do końca wyjaśniona. Ponadto oczekuję, że troska radnych o ten szpital zostanie doceniona – mówił radny.

Pan Wiceprzewodniczący Adam Rozszczypała przeprosił za niefortunną wypowiedź. Wyraził nadzieję, że głośnie mówienie o tej sprawie przyczyni się do tego, aby nigdy więcej takie sytuacje nie miały miejsca.

O głos poprosiła również pani radna Agnieszka Łuba – Mendyk, która powiedziała, że jest członkiem Komisji skarg, wniosków i petycji. Oznajmiła, że w jej opinii skarga jest zasadna i podczas posiedzenia komisja zobowiązała panią Prezes do udzielenia informacji zwrotnej, w jaki sposób została ona rozpatrzona i czy zostały wyciągnięte konsekwencje wobec lekarza. Żądamy ukarania winnych i wyciągnięcia konsekwencji - powtórzyła radna.

O głos poprosiła ponownie pani radna Wiesława Słowik, która powiedziała, że po wysłuchaniu przedmówców nie odczuła, aby ktokolwiek podchodził do sprawy zbyt emocjonalnie i jako radni są winni sprawę wyjaśnić.

Głos zabrał także pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że w żadnej poprzedniej wypowiedzi nie przesądzał o czyjejs winie, a jedynie odczytał to co napisała skarżąca. Kontynuując pan radny odczytał fragment treści przygotowanego projektu uchwały, a mianowicie: uznaje się Radę Powiatu w Opatowie organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi w przedmiocie działalności Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie. Skargę, o której mowa w ust. 1, przekazuje się do rozpatrzenia Prezes Zarządu Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie, a następnie, że zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi. Oznajmił, że odczytał to, aby członkowie komisji przyjrzeni się temu, co zostało przegłosowane podczas wczorajszych obrad komisji. Nadto pan radny uznał, iż pani mecenas zbyt płytko poszła w tym temacie, a działania podjęte przez członków Komisji skarg, wniosków i petycji są zbyt szybkie i gdyby nie odczytał skargi to dawno wszyscy byłiby w domach.

Pan Przewodniczący oznajmił, że wszyscy z czysto ludzkiego względu uważamy, że tak nie powinno być i chodzi o to by sprawę załatwić. Tak jak wypowiedzieli się członkowie Komisji skarg, wniosków i petycji też tak uważają, nie mniej jednak są pewne mechanizmy prawa administracyjnego, przepisy prawa, które powinny być stosowane i dlatego prosi panią mecenas o wypowiedź. Kontynuując pan Przewodniczący powiedział, jak możemy ukarać sprawcę?, z czysto medycznej strony jest rzecznik odpowiedzialności, jest dokumentacja. Wiadomo, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca, za dużo kładziemy w ten szpital, za dużo staramy się, aby opinia była dobra, a jedno zdarzenie niweczy wszystko i oby się nigdy nie powtórzyło.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który oznajmił, że pan Przewodniczący Rodek włożył w jego usta słowa, że oczekuje ukarania kogoś – w żadnym wypadku dodał radny. Nie stwierdził, że był błąd, czy nie, tylko twierdzi, że sprawa nie została wyjaśniona odpowiednio przez komisję i prosi o nie wkładanie w jego ust czegoś czego nie wypowiedział.

Pan Przewodniczący zapytał, czy nieprawdą jest, że w ciągu 7 dni skarga powinna być przekazana według właściwości? I czy jesteśmy jako rada władni do podjęcia decyzji, czy nie. Poprosił, o wypowiedź panią mecenas.

Głos zabrała pani mecenas Anna Piątkowska, która powiedziała, że tak jak już mówiła sprawa dotyczy działalności szpitala. Rada Powiatu rozpoznaje skargi na działalność zarządu, starosty i kierowników. To nie jest skarga na jakiegokolwiek kierownika, nawet jeśli by przyjąć, że prezes to kierownik jednostki. To skarga na działalność jednostki i prezes we własnym zakresie powinien sprawować nadzór i wyciągać konsekwencje wobec podległych mu pracowników. Co do kwestii odpowiedzialności to być może powinna być karna, czy inna np. zawodowa, dyscyplinarna – my tego nie wiemy. Komisja i Rada Powiatu mają określone kompetencje, które wynikają z Kodeksu postępowania administracyjnego. Skarga powinna być załatwiona przez organ właściwy, a kwestie rozliczenia z tego, jak ta skarga została załatwiona to kwestia stosunku między powiatem, a zarządem szpitala. Dlatego powiat jako reprezentujący wspólników szpitala będzie mógł w tym zakresie dalej sprawę prowadzić, natomiast nie w stosunku co do tej skargi, a co do tego zdarzenia i rozliczenia z jego załatwienia. Ponadto pani mecenas wskazała, że tak jak już wspomniała jedna z pań radnych, Komisja skarg, wniosków i petycji zobowiązała Przewodniczącego, aby w piśmie przekazującym skargę według właściwości znalazł się zapis, aby Prezes Szpitala udzieliła zwrotnej odpowiedzi i poinformowała o sposobie załatwienia tej skargi.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że pani mecenas powiedziała, że Komisja rozpatruje skargi na zarząd, starostę i kierowników poszczególnych działów. Zapytał, czy jeśli ktoś z pracowników jakiegokolwiek wydziału starostwa wyciąłby numer to nie można pisać skargi na niego tylko na kierownika.

W odpowiedzi na powyższe pani mecenas odpowiedziała, że skargę to można pisać zawsze, a my rozmawiamy teraz kto jest organem właściwym do jej rozpatrzenia. Czym innym jest skarga na kierownika, a czym innym jest nadzór kierownika nad swoim pracownikiem, więc jeśli będzie skarga na pracownika to rozpatrzy ją jego przełożony.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani radnej Anecie Bławat, która powiedziała, że w dniu wczorajszym dość szeroko prowadzona była dyskusja na posiedzeniu komisji i każdy z jej członków pochylał się nad tematem. Nie można więc zarzucać, że nie wiemy nad czym głosujemy. Ponadto jak już wspomniała chciała, aby sprawa ta była rozpatrzona przez radnych, nie mniej jednak po uzyskaniu takiej odpowiedzi przez panią mecenas tj., że nie jesteśmy właściwym organem, jako komisja nie mogliśmy nic innego zrobić.

O głos poprosił pan radny Kazimierz Żółtek, który powiedział, że jest spokojny, ufa Działowi Prawnemu i sprawa trafi do rozpatrzenia do Pani Prezes. Zaznaczył, iż jest to początek drogi, a sprawa jest ciężkiego kalibru i mogła skończyć się tragicznie, gdyby nie podjęto zdecydowanych kroków. Ponadto oznajmił, że jako radny zadba o to, aby sprawa została wyjaśniona do końca. Pan radny dodał, że sam składał uwagi do poprzednich prezesów, nigdy nie był obojętny kiedy wpływały niedobre opinie od naszych mieszkańców i starał się aby sprawy

przez niego zgłaszane były doprowadzone do końca. Reasumując oznajmił, iż nie ma obaw o to, że ta sprawa zostanie zamieciona pod dywan.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu radnemu Wojciechowi Majcherowi, który powiedział, że uczestniczył we wczorajszym posiedzeniu komisji i wszyscy członkowie stwierdzili, że skarga jest zasadna, a sytuacja nigdy nie powinna mieć miejsca. Pan radny potwierdził również, że Komisja Skarg, wniosków i petycji zobligowała, aby pani Prezes udzieliła informacji zwrotnej, jak ta sprawa została załatwiona i jakie będą jej konsekwencje.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani radnej Agnieszce Łubie – Medyk, która pokreśliła w swojej wypowiedzi, że jej stanowisko w procedowanej sprawie jest niezmiennie i tak jak pozostali członkowie komisji uważa, że skarga jest zasadna.

Pan Przewodniczący zapytał czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos. Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Wobec powyższego pan Przewodniczący oznajmił, iż nikt nie ma wątpliwości, że zachowanie personelu medycznego nie powinno być takie jakie było. Dzięki determinacji i przytomności umysłu matki pacjent żyje i dochodzi do zdrowia, co jest najważniejsze. Oddając sprawę do rozpatrzenia według właściwości oczekujemy, że zostanie wdrożone właściwe postępowanie. Nadmieniał, że jeśli lekarz nie widzi postępu w podejmowanych działaniach to powinien skonsultować to z innymi lekarzami lub odesłać pacjenta do innego szpitala dla własnego bezpieczeństwa i dobra pacjenta. Tego oczekiwaliśmy w dalszym postępowaniu od personelu medycznych.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję, po czym poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XLIII.43.2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 12 głosów, „przeciw” - 3 głosy (B. Włodarczyk, B. Kasińska, J. Dwojak) „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Kontynuując pan Przewodniczący przeszedł do realizacji ostatniego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Zakończenie obrad XLIII sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek poinformował, że porządek obrad został zrealizowany, po czym wypowiedział formułę – „zamykam obrady XLIII sesji Rady Powiatu w Opatowie”.

Na tym sesję zakończono.

Protokołowała:
Justyna Zdyb

Przewodniczący Rady
Wacław Rodek