

Protokół Nr XLIX.2021
z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie
odbytej w dniu 29 października 2021 r.

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 9⁰⁰, a zakończone o godzinie 10⁵⁶. W sesji wzięło udział 15 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Obradom przewodniczył pan Waław Rodek – Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie, który na wstępie powitał wszystkich radnych, pracowników, jak również osoby zaproszone. Nieobecne 2 osoby – pani Małgorzata Jalowska oraz pan Zbigniew Wołcz. Nieobecni 2 osoby – pani Małgorzata Jalowska oraz pan Zbigniew Wołcz.

Podczas rozpoczęcia posiedzenia nieobecni pani radna Agnieszka Łuba – Mendyk oraz pan radny Jacek Dwojak.

W trakcie obrad sesji, z uwagi na fakt, iż odbywała się w trybie zdalnym, system każdorazowo przed przystąpieniem do głosowania sprawdzał tzw. quorum radnych. W wyniku czego w poszczególnych głosowaniach odnotowano rozbieżność pomiędzy ilością radnych uczestniczących podczas sesji, a późniejszych konkretnych głosowań.

Ad.1.Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Pan Przewodniczący Waław Rodek wypowiedział formułę „otwieram obrady sesji rady powiatu”. Poinformował, że obrady odbywają się w trybie zdalnym. Następnie poprosił o zalogowanie się do systemu do głosowania elektronicznego.

Obecni radni w liczbie 13 zalogowali się do systemu. Pan Przewodniczący stwierdził, że obrady są prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący Waław Rodek poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu i do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne uwagi.

Wobec powyższego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 12 radnych.

„Za” –12 głosów: (Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Wojciech Majcher, Waław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Nie oddała głosu pani radna Wiesława Słowik.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

1. *Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.*
2. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
3. *Przyjęcie porządku obrad.*
4. *Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.*
5. *Interpelacje i wolne wnioski radnych.*
6. *Podjęcie uchwał Rady Powiatu:*
 - a) *o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021– 2026,*
 - b) *o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok,*
 - c) *w sprawie zmiany Załącznika nr 1 do uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku,*
 - d) *w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym na rok 2022,*
 - e) *w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2022,*
 - f) *w sprawie zawarcia porozumienia o powierzeniu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich,*
 - g) *o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski.*
7. *Informacja Starosty Opatowskiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych członków zarządu powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osób zarządzających i członków organów zarządzających powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty za rok 2020.*
8. *Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Powiatu w Opatowie za rok 2020.*
9. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.*
10. *Zakończenie obrad XLIX sesji Rady Powiatu.*

Pan Przewodniczący odczytał projekt porządku obrad, następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 12 radnych.

„Za” –12 głosów (Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Podczas głosowania nieobecni radni: Jacek Dwojak, Małgorzata Jalowska, Wojciech Majcher, Wiesława Słowik, Zbigniew Wolcerz.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który udzielił informacji o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący podziękował panu Staroście za udzielenie informacji, a następnie zapytał, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją.

Nikt nie zabrał głosu.

Wobec zrealizowania bieżącego punktu pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie obrad.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że chciałaby porozmawiać nt. pewnych dokumentów, na które trafiła przez przypadek, a o których jako radni nie zostali poinformowani, a także o niektórych zdarzeniach, które już niebawem będą mieć swój finał. Pani radna powiedziała, że na ostatniej komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu pytała pana Starosty, czy są już wystąpienia pokontrolne z kontroli przeprowadzonej przez NIK, która była przeprowadzona w placówkach opiekuńczo – wychowawczych. Uzyskała wówczas odpowiedź, że jeszcze nie, być może to prawda, gdyż sprawdzała w BIP i jeszcze faktycznie ich nie ma. Natrafiła jednak na inne wystąpienie, o którym radni nie zostali poinformowani. Radna powiedziała, że nieprawidłowości jest bardzo dużo, a radni z pewnością niedługo się sami z nimi zapoznają. Radna zapytała dlaczego sposób zarządzania rażąco narusza ustawę o finansach publicznych. Wskazała, że Zarząd Powiatu podejmuje decyzje, podpisuje umowy bez zabezpieczenia środków finansowych w planie wydatków budżetowych. Są to poważne uchybienia, o których prawdopodobnie radni ani mieszkańcy nie wiedzą. Pani radna odczytała fragment wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach dotyczący zawarcia umowy na wykonanie „Koncepcji projektowej mającej na celu ustalenie możliwości dostosowania i dostosowanie budynku zlokalizowanego przy ul. Kościuszki 54 w Opatowie na prowadzenie Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej” za wynagrodzeniem 29.520,00 zł, bez jednoczesnego zabezpieczenia środków finansowych w planie wydatków budżetowych. Nieprawidłowość narusza art. 46 ust. 1, w związku z art. 261 ustawy o finansach publicznych. Radna A. Bławat zapytała, co w sytuacji gdyby Rada Powiatu nie wyraziłaby zgody. Dodała, że to nie jest prywatna instytucja i jako Starosta nie powinien sam podejmować decyzji bo nie jest to jego prywatna działalność. Pan powinien realizować zadania te, które my ustalimy jako radni. Takich decyzji podjął pan więcej – dodała radna.

Pan Starosta poprosił radną o zadawanie pytań, a nie pouczanie jego osoby.

Radna A. Bławat powiedziała, że jest radną i ma prawo do poinformowania mieszkańców o tym, jak Starosta zarządza powiatem.

Pan Przewodniczący poprosił, aby pan Starosta pozwolił dokończyć wypowiedź radnej Bławat.

Pani radna A. Bławat odczytała kolejny fragment wystąpienia pokontrolnego, a mianowicie, że pomimo braku uchwały Zarządu Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zmianę pierwotnego terminu obowiązywania poręczenia udzielonego Szpitalowi Św. Leona sp. z o.o., Starosta wraz z Wicestarostą przy kontrasygnacie Skarbnika wyrazili zgodę na zawarcie przez Szpital Św. Leona sp. z o.o. aneksu do umowy kredytowej, wydłużając tym samym okres udzielonego przez Powiat Opatowski poręczenia. Nieprawidłowość narusza przepisy ustawy o finansach publicznych. Kontynuując odczytała kolejny fragment tj., że w dniu 22.12.2019 roku Powiat zawarł umowę dotacyjną – porozumienie z Gminą Ożarów w sprawie wspólnego zadania dot. remont drogi powiatowej Karsy - gmina Ożarów. Pomimo iż zadanie zostało wykonane w miesiącu wrześniu 2019 roku oraz odebrane protokołem odbioru w miesiącu październiku 2019 roku, to powiat zawarł umowę w grudniu. To poważne naruszenie zaznaczyła radna. Następnie wskazała kolejne zarzuty, a mianowicie, że w okresie od 2018 r. do czerwca 2020 r. Wicestaroscie oraz dwóm etatowym Członkom Zarządu, wypłacano dodatki specjalne w wysokości stanowiącej 40 % łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, określone przez Starostę w angażach jako stały składnik wynagrodzenia. Przyznanie przez Starostę dodatku specjalnego dla Wicestarosty oraz Członków Zarządu nastąpiło bez wskazania okresu, na który został on przyznany. W uzasadnieniu ich przyznania wskazano jako przyczynę nakład pracy, jaki należy ponieść na rządzenie powiatem, który posiada 20/21 jednostek organizacyjnych, dwie osoby prawne oraz mnogość zadań zleconych wykonywanych w imieniu administracji rządowej. Panie Starosto wszyscy wykonujecie zadania mieszczące się w ogólnym zakresie obowiązków Wicestarosty oraz członków Zarządu – tak pisze RIO. Nie było żadnego uzasadnienia, a pan przyznał dodatki. Jeśli Państwo uważają, że jest to mnogość obowiązków, a są to zadania mieszczące się w zakresie realizacji waszych zadań, to jeśli sobie nie radzicie to nie powinniście wykonywać tych obowiązków – mówiła radna. Ponadto dodała, że wypłacone zostały dodatki specjalne, ale 67 pracownikom zostało zaniżone dodatkowe wynagrodzenie roczne. Jest to niedopuszczalne. Jak to się ma do tego, że prawie 60% pracowników starostwa i jednostek podległych zarabia praktycznie najniższą krajową. Pensje nie są podnoszone, ale dodatki są wypłacane, bo Państwu się to po prostu należy.

Pan Starosta powiedział, że zawsze były dodatki.

Pani radna A. Bławat odpowiedziała, że jeszcze nie skończyła. Zachęciła radnych do zapoznania się z wystąpieniem pokontrolnym (21 stron nieprawidłowości). Kontynuując pani radna powiedziała, że zapytała na jednym z posiedzeń komisji lub sesji, czy jak Państwo zakładacie Środowiskowy Dom Samopomocy (ŚDS) zrobiliście analizę i ocenę sytuacji. Czy macie tych uczestników, czy wiecie, że rzeczywiście jest zapotrzebowanie na tą instytucję. Uzyskała wówczas odpowiedź, że są chętni, wszystko jest, a dziś okazuje się, że likwidujecie warsztat terapii zajęciowej, dlatego, że nie macie uczestników. Zabieracie ludzi do lekarza po to, żeby zmienić im kryteria, aby mogli być uczestnikami ŚDS. Dzisiaj chcecie oddać majątek

powiatu prywatnej instytucji – mówiła radna. Zażądała wyjaśnień, jak to jest możliwe i czy to prawda, że zarząd chce przekazać majątek powiatu do prywatnej organizacji, a dokładnie chodzi o Warsztaty Terapii Zajęciowej działające przy Domu Pomocy Społecznej w Zochcinku oraz zgromadzony majątek tej placówki. Ponadto chciałyby wiedzieć, czy przeprowadzone zostały takie rozmowy i czy nadal są prowadzone. Chciałyby również wiedzieć, kto jest pomysłodawcą tego rozwiązania, gdyż jej zdaniem ta osoba powinna ponieść poważne konsekwencje. Nie wyobraża także sobie, aby jakikolwiek radny powiatu oddał majątek powiatu w prywatne ręce. Czy to prawda (wie dziś już, że tak) gdyż w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie, że do nowopowstałego Środowiskowego Domu Samopomocy będą uczęszczać osoby, które dotychczas uczestniczyły w zajęciach WTZ działających przy DPS. Czy to prawda, że zamierzacie zmniejszyć liczbę uczestników, a co gorsze rozwiązać tą placówkę ponieważ nie macie uczestników, którzy mogliby być w ŚDS. Radna oznajmiła, że dla niej jest to niedopuszczalne (jeżeli okaże się to prawdą a wie, że będzie trudno zaprzeczyć w wielu kwestiach, bo odbyło się spotkanie) żeby mierzyć swój sukces otwierając jedną instytucję poprzez zamykanie drugiej. Jaka to przedsiębiorczość, jakie to działanie na korzyść powiatu, w jaki sposób pan chce stworzyć więcej miejsc pracy skoro zamykana jest jedna instytucja, aby móc powiedzieć o utworzeniu kolejnej. Radna dodała, że w tym przypadku chodzi o osoby niepełnosprawne, które przyzwyczyły się już do tego miejsca. Jesteśmy zobowiązani tym ludziom pomagać, a nie wprowadzać zamieszanie. U pracowników też jest strach. Co z tego, że pan mi powie, że nikt nie straci pracy, a ludzie zostaną przeniesieni. Jak to się ma do tego, że pan chce rozwiązać instytucję i poprzez nieumiejętność zrobienia odpowiedniej diagnozy wprowadza zamieszanie i strach wśród mieszkańców powiatu.

Pan Przewodniczący powiedział, że było poruszonych dużo wątków dlatego też zaproponował, aby wszystkie pytania i odpowiedzi zostały przekazane w formie pisemnej.

Pan Starosta poinformował, że udzieli odpowiedzi podczas sesji.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż jest do tego przewidziany punkt tj. odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, a następnie zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

O głos poprosiła ponownie pani radna Bożena Kornacka, która powiedziała, że w dniu 27/10/2021 r. odbyła posiedzenie Komisja budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu, której miała zaszczyt przewodniczyć. Realizując plan pracy komisji omawiany był bilans Szpitala Św. Leona w Opatowie. Ponadto wystosowała odpowiednio wcześniej zaproszenie do Pani Prezes szpitala z prośbą o udział w posiedzeniu komisji. Pani Bożena Kornacka powiedziała, że z przykrością musi stwierdzić, że Pani Prezes nie przybyła na spotkanie z radnymi i nie przekazała także wyjaśnienia dlaczego się nie pojawiła na komisji. Radni byli mocno zawiedzeni, gdyż na posiedzenie przybyli nawet radni nie będący członkami tejże komisji, ponieważ temat szpitala jest ważny i interesuje radnych. Nosili się z zamiarem zadania wielu pytań związanych z jego funkcjonowaniem. Pani radna poinformowała, że oczekuje wyjaśnień dlaczego zaistniała taka sytuacja, a ponadto uważa za niezrealizowany do końca punkt dotyczący szpitala. Z uwagi na ten fakt poinformuje, że wystosuje do Pani Prezes ponowne zaproszenie na posiedzenie komisji, o czym informuje radnych i członków komisji budżetu. Kontynuując pani Bożena Kornacka złożyła interpelację

dotyczącą przedstawienia w formie pisemnej informacji nt. wynagrodzeń poszczególnych członków Zarządu Powiatu w Opatowie za okres od początku kadencji do dnia dzisiejszego. Treść przedmiotowej interpelacji stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Do głosu zgłosiła się pani radna Wiesława Słowik, niestety z powodu problemów technicznych nie było słycać wypowiedzi radnej.

O głos poprosił również pan radny Maciej Wolański, który zapytał, dlaczego nie została przesłana radnym opinia, o której mówiła pani radna Bławat? Następnie zadał pytanie, jaka jest ogólna sytuacja finansowa szpitala za pierwsze III kwartały bieżącego roku?

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który wyraził wielki szacunek dla pani radnej Anety Bławat za dokładne zgłębienie tematu, oznajmiając, że on sam nie posiada informacji w tym temacie. Poprosił, aby nie przerywać radnej wystąpienia, gdyż każdy radny ma prawo zabrać głos. Zwrócił się także z prośbą do pana Przewodniczącego Waclawa Rodka o pilnowanie, aby nie przeszkadzano radnym w ich wypowiedziach. Pan radny Bogusław Włodarczyk powiedział, że pytania zadane przez radną A. Bławat były zadane w punkcie ogólnym i prosi, aby Starosta udzielił na nie w miarę możliwości odpowiedzi w punkcie do tego przewidzianym pod koniec obrad, a jeśli nie to, by ta informacja została udzielona publicznie. Pan radny dodał, że bierze dziś udział w sesji online i jest mu przykro z tego powodu i obiecuje, że na kolejnej sesji stawi się osobiście. Zwracając się do pana Starosty poprosił, by Starosta nie mówił w ten sposób jak zaczął mówić, że dodatki były przyznawane wcześniej, gdyż to nieprawda i nigdy nie były przyznawane w procentach ani wicestarście, ani innym członkom zarządu. Nie wie, czy jest to prawidłowe, czy też nie, nie mniej jednak jeśli pani Wicestarosta miała 40% dodatku, to wychodzi, że zarabiała więcej niż pan Starosta. Wskazał, że radni ustalają wynagrodzenie staroście, a pozostałe wynagrodzenia zależą od szefa powiatu, aby nie powoływać się na to co było wcześniej.

Pan Przewodniczący w związku z wcześniejszą niemożliwością połączenia głosowego poprosił o ponowienie próby połączenia głosowego z panią radną Wiesławą Słowik.

Niestety problem się ponowił i nie słycać było wypowiedzi radnej. Pan Przewodniczący poprosił, aby radna skontaktowała się z obsługą informatyczną, ponieważ problem się powtarza.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat.

Pan Przewodniczący udzielił głosu radnej A. Bławat, która powiedziała, że kiedyś również miała problem z łącznikiem głosowym, ale umożliwione zostało jej połączenie telefoniczne na głośniku, gdzie była słyszalna. Nadmieniła, iż nie jest to po raz pierwszy i radnej powinien głos zostać udzielony, gdyż ma na pewno ważne rzeczy do powiedzenia.

Pan Przewodniczący poprosił obsługę, aby umożliwić radnej W. Słowik wypowiedź poprzez połączenie telefoniczne.

Głos zabrała pani radna Wiesława Słowik, która powiedziała, że to co usłyszała jest bulwersujące odnośnie zaleceń pokontrolnych, ale sądzi, że będzie to przedmiotem innych obrad. Pani radna powiedziała, że był przyjęty pacjent, który przebywał w szpitalu, czekaliśmy z utęsknieniem na Panią Prezes żeby przybyła, chcieliśmy zadać kilka pytań. Niestety z powodu złego samopoczucia i nie przybycia na obrady komisji nie było takiej możliwości. Ponadto radna oznajmiła, że Rada Powiatu podejmuje uchwały i chciałaby, aby były przekazywane informacje/odpowiedzi i była możliwość spotkania z panią Prezes. Nadto, uważa, że powinni jako radni być informowani o niektórych sprawach, a dowiadujemy się przez panią radną A. Bławat. Pani radna W. Słowik dodała, że poruszona sprawa będzie przedmiotem obrad innej sesji, a pan Starosta udzieli wszystkim pewnych informacji. Nadmienila, że przekaze swój tablet pracownikowi/informatykowi, bo przykro jej, że po raz kolejny ma problemy techniczne z połączeniem. System jest z pewnością dobry, nie mniej jednak usterki się zdarzają. Ma nadzieję, że sytuacja dot. warsztatu terapii zajęciowej, o której była mowa zostanie również skrupulatnie wyjaśniona. Pani radna podziękowała panu Przewodniczącemu za umożliwienie telefonicznej wypowiedzi.

Nikt więcej nie zgłosił się do zabrania głosu, wobec czego pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021– 2026.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek odczytał projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021 – 2026. Pan Przewodniczący powiedział, że projekty uchwał były przedmiotem obrad komisji. Komisja budżetu, finansów i rozwoju gospodarczego powiatu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, dlatego też zaproponował, aby zostały zadane ewentualne pytania. Kontynuując zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu. Kontynuując pan Przewodniczący poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XLIX.58.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok.

Pan Przewodniczący Waław Rodek poprosił o odczytanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok przez panią Bożenę Kornacką – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pani Wiceprzewodnicząca Bożena Kornacka odczytała powyższy projekt uchwały.

Następnie pan Przewodniczący powiedział, że Komisja budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu wyraziła pozytywną opinię nt. procedowanego projektu uchwały.

Kontynuując pan Przewodniczący powiedział, że do głosu zgłosiła się pani radna Wiesława Słowik.

Po nawiązaniu połączenia telefonicznego pan Przewodniczący poinformował, że pani radna W. Słowik zrezygnowała z zabierania głosu.

Następnie pan Przewodniczący zapytał ponownie, czy ktoś chciałby zabrać głos. Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec czego poddał odczytaną treść projektu uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XLIX.59.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Waław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie zmiany Załącznika nr 1 do uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Pan Przewodniczący poprosił pana Adama Rozszczypałę – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie o odczytanie projektu uchwały w sprawie zmiany Załącznika nr 1 do uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Pan Wiceprzewodniczący Adam Rozszczypała odczytał treść powyższego projektu uchwały.

Następnie pan Przewodniczący udzielił głosu pani Katarzynie Ambryszewskiej – kierownikowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie, która wyjaśniła, że w związku ze zwiększonymi potrzebami osób niepełnosprawnych w zakresie

dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu się i technicznych na wnioski indywidualnych osób niepełnosprawnych proponuje się przeznaczyć na ten cel część środków PFRON w wysokości 62 395,00 zł. Środki te są niewykorzystane w ramach dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych w kwocie 22 395,00 zł oraz dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym 40 000,00 zł. Łączna kwota zwiększenia wynosi 62 395,00 zł.

Następnie pan Przewodniczący zapytał ponownie, czy ktoś chciałby zabrać głos. Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec czego poddał odczytaną treść projektu uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XLIX.60.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 15 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym na rok 2022.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym na rok 2022, a następnie zapytał, czy są potrzebne wyjaśnienia.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XLIX.61.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

„Za” – 14 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Podczas głosowania nieobecny pan radny Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

e) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2022.

Pan Przewodniczący Waław Rodek poprosił o odczytanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2022.

Pani Wiceprzewodnicząca Bożena Kornacka odczytała powyższy projekt uchwały.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XLIX.62.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

„Za” – 14 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Waław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Nie oddał głosu radny Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

f) w sprawie zawarcia porozumienia o powierzeniu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

Pan Przewodniczący poprosił pana Adama Rozszczypałę – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie o odczytanie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia o powierzeniu zadania organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich.

Pan Wiceprzewodniczący Adam Rozszczypała odczytał treść powyższego projektu uchwały.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy są potrzebne wyjaśnienia, jednocześnie zaznaczając, iż na sali obrad obecna jest pani kierownik Powiatowego Zakładu Transportu w Opatowie.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XLIX.63.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 14 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Waław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Maciej Wolański,

Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 1 głos (Bogusław Włodarczyk).

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

g) o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski.

Pan Przewodniczący Waław Rodek odczytał projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski, a następnie zapytał, czy są potrzebne dodatkowe wyjaśnienia.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący poddał pod głosowanie procedowany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XLIX.64.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” – 14 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Waław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 1 głos (Bogusław Włodarczyk).

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Wobec zrealizowania bieżącego punktu pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7. Informacja Starosty Opatowskiego z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych członków zarządu powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osób zarządzających i członków organów zarządzających powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty za rok 2020.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który przedstawił informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych członków zarządu powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osób zarządzających i członków organów zarządzających powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty za rok 2020.

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania w związku z udzieloną informacją.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący uznał punkt za zrealizowany, po czym przeszedł do realizacji dalszej części obrad.

Ad.8.Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Powiatu w Opatowie za rok 2020.

Pan Przewodniczący przedstawił informację z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Powiatu w Opatowie za rok 2020.

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania w związku z udzieloną informacją.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący uznał punkt za zrealizowany, po czym przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący powiedział, że pytań było dużo i zapytał, czy pan Starosta chce odpowiedzieć teraz, czy na piśmie.

Pan Starosta oznajmił, iż odpowie teraz na zadane pytania.

Wobec powyższego pan Przewodniczący Wacław Rodek oddał głos panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu.

Głos zabrał pan Tomasz Staniek – Starosta Opatowski, który powiedział, że faktycznie było dużo pytań, nie mniej jednak udzielił odpowiedzi. W pierwszej kolejności pan Starosta odniósł się do zapytań zadanych przez radnego Macieja Wolańskiego, radną Bożenę Kornacką oraz radną Wiesławę Słowik, mówiąc, iż w dniu 27/10/2021 r. odbyło się posiedzenie komisji budżetu podczas, którego realizowany był punkt z planu pracy tejże komisji dot. szpitala. Na powyższą komisję przybył główny księgowy szpitala, a nie było pani Prezes. Pan Starosta powiedział, że pani Prezes dzwoniła do niego z informacją o złym samopoczuciu i tym, że nie będzie uczestniczyła w posiedzeniu. Dodał, że są różne przypadki losowe i nie można od razu zakładać lekceważenia z czyjeś strony. Ponadto punkt dotyczył bilansu za rok 2020, a było to omawiane kilkakrotnie. Był główny księgowy, któremu można było zadawać pytania. Przypomniał ponadto, że nowa Pani Prezes jest powołana od maja br., a główny księgowy od samego początku to był osobą odpowiednią do udzielania odpowiedzi. Pan Starosta powiedział, że była sesja w miesiącu wrześniu, podczas której były omawiane sprawy związane ze szpitalem i radni mieli możliwość zadawania pytań i radni, którzy obecnie o te sprawy pytają takich pytań wówczas nie formułowali. Nie mniej jednak, pani Prezes zostanie zaproszona by udzieliła informacji o bieżącej sytuacji szpitala. Co do bilansu to był przedstawiany kilkakrotnie. W odniesieniu do pytania radnego Macieja Wolańskiego pan Starosta powiedział, że zaprosi panią Prezes, która przestawi również plan transformacji szpitala na przyszłość ponieważ teraz jest to analizowane w całej Polsce, tworzona jest tzw. mapa potrzeb w Województwie Świętokrzyskim, a Pani Wicestarosta jest przedstawicielem powiatów w tym gremium, więc będzie możliwość dyskusji w tym temacie i przedstawienia dalszej koncepcji rozwoju szpitala Św. Leona. Uruchomiony został Dzienny Dom Opieki i Hospicjum, gdzie jest obecnie prawie pełne obłożenie, a odzew społeczeństwa jest pozytywny. Następnie pan Starosta odniósł się do zapytań zadanych przez panią radną

A. Bławat. Pan Starosta powiedział, że radni mieli informację dotyczącą wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO). W dniu 28 września 2020 r. o godz. 13:16 powyższa korespondencja została przekazana drogą elektroniczną Przewodniczącemu i Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu, jak również zamieszczona na BIP, a więc nie była to informacja tajna i wszyscy do niej mieli dostęp (nie tylko radni, ale mieszkańcy całego świata). Nie ma samorządu, który by nie miał wykniętych błędów przez RIO, zwłaszcza przy tak dużym obszarze jaki ma powiat do zrealizowania (w poprzedniej kadencji też były błędy). Wszystko było naprawiane i zalecenia pokontrolne były wykonane. Błędy były spowodowane przez pracowników, nie miały one skutków finansowych ani prawnych i zostały wyjaśnione przed RIO, która przyjęła wyjaśnienia i odstąpiła od ukarania. Błędy te zostały wyeliminowane, jak również dla poprawy gospodarki finansowej Wydziału Finansowego została zatrudniona druga główna księgowa, co było także wynikiem zaleceń pokontrolnych. W poprzednim zarządzie Wicestarosta miał również dodatek specjalny, który był częścią składową wynagrodzenia, był błąd pracowniczy, formalny, że nie był on aktualizowany, iż zadania dodatkowe nie były uwidaczniane tylko przechodził z miesiąca na miesiąc. Była zwrócona uwaga i teraz ta formalność jest dopełniana. Gdyby nie ten dodatek to pensja członka zarządu, wicestarosty byłaby niższa od pensji kierownika wydziału i czy Pani radna uważa, że to byłaby adekwatna do odpowiedzialności jaką ma członek zarządu i kierownik wydziału – nie byłaby adekwatna – mówił pan Starosta Tomasz Staniek. Kontynuując powiedział, że w miesiącu sierpniu polski rząd podjął ustawę, która umożliwia podniesienie pensji pracownikom o co postulowali samorządowcy, będzie również możliwość podniesienia uposażenia, diet radnym powiatu, gminy, co będzie procedowane przez radę. W zasadzie nie będą to podwyżki tylko powrót do tego co było kiedyś, gdyż niegdyś pensje samorządowców były wyższe. Pan Starosta odniósł się do zarzutu, że 67 pracowników miało obniżone pensje mówiąc, że to kłamstwo, gdyż nikt z pracowników nie miał obniżonej pensji. W ubiegłym roku były wyrównania do najniższej krajowej, ale nikt z pracowników nie miał obniżonego wynagrodzenia, ani nikt nie został zwolniony. Powiat Opatowski czyni wszelkie starania, aby przybywało miejsc pracy, nie tylko w strukturach organizacyjnych powiatu, ale także czynimy też przedsięwzięcia m.in. we Włostowie, by powstawały miejsca pracy. Obecny Zarząd Powiatu radzi sobie doskonale z tymi zadaniami, które nakreśla ustawodawca, a które to zmierzają do rozwoju gospodarczego naszego powiatu. Podkreślił z całą stanowczością, że ten zarząd jak żaden inny dotychczas radzi sobie bardzo dobrze. Pan Starosta powiedział, że w szpitalu, który został przejęty w zgliszczach było zatrudnionych 80 osób, a dziś jest zatrudnionych ponad 120 osób więcej, powołane zostały nowe jednostki organizacyjne m.in. Powiatowy Zakład Transportu, który także zatrudnia osoby. Zwiększa on również budżet powiatu, gdyż ruszaliśmy z 40 tys. zł, a obecnie jest 180 tys. zł, świadczy usługi transportowe, pomaga ludziom i tym, samym likwidowane są białe plamy. Uruchomione jest połączenie na onkologię do Kielc, gdzie ludzie z Ożarowa i całego powiatu mogą bezpiecznie dojechać i wrócić z powrotem, ile usług zostało uruchomionych w szpitalu Św. Leona, ile usług zostało uruchomionych w czasie pandemii Covid-19 i Pani mówi, że obecny zarząd sobie nie radzi. W odniesieniu do raty kredytu, która została przesunięta, był to błąd pracowników, którzy nie dopilnowali formalności, ale nieprawidłowości zostały usunięte. W odniesieniu do remontu drogi w m. Karsy była to partycypacja w kosztach, gmina Ożarów opóźniała się i przelała środki po zakończeniu inwestycji. RIO to zakwestionowała i środki zostały zwrócone na konto gminy Ożarów. Wynikało to nie z zaniedbań zarządu tylko z opóźnienia i zaniedbań wóldarzy gminy Ożarów. W dalszej

wypowiedzi pan Starosta odniósł się do pytania związanego ze Środowiskowym Domem Samopomocy (ŚDS) mówiąc, że są 3 formy aktywizacji, kategoryzacji, gdzie można pomóc osobom niepełnosprawnym, jedną z nich jest ŚDS dla osób m.in. z chorobami intelektualnymi np. osób, które kończą szkoły specjalne, nie wrócą na rynek pracy, do końca życia będą borykać się ze swoją niepełnosprawnością i będą zdane tylko na pomoc swoich najbliższych. Drugą formą są warsztaty terapii zajęciowej, gdzie osoby niepełnosprawne poprzez uczestnictwo w nich nabywają nowe umiejętności i o ile ich stan zdrowia pozwala to mogą wrócić na rynek pracy i zarabiać pieniądze. Trzecia forma, której nie ma, a której uruchomieniu myśli obecny zarząd to zakład aktywności zawodowej. Po zakończeniu procesu rehabilitacji w warsztacie terapii zajęciowej powinna być powołana rada, która decyduje, czy dana osoba może już przystąpić do rynku pracy (pan Starosta wspominał o dawnym istnieniu zakładu inwalidów, gdzie produkowano siedzenia, odzież ochronną, rękawice). Co do pytania dotyczącego analizy, to była robiona diagnoza na podstawie analizy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz informacji z Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Spotkania miały na celu określenie zasadności uczestnictwa w WTZ, gdyż PFRON wymaga oceny co 6 miesięcy postępów rehabilitacyjnych. Zwracając się do radnej A. Bławat zapytał, czy Pani ma wiedzę ile osób wróciło na rynek pracy z WTZ'ów. Powiat Opatowski ma 372 miejsca w WTZ. Dwa WZT są prowadzone przez jak to Pani określiła prywatne stowarzyszenia: 1 w Bidzinach i 1 w Czekarzewicach utworzone za poprzedniej kadencji – mówił pan Starosta. Dodał, że nie jest przekonany do końca, czy do obecnych w Opatowie WTZ osoby były prawidłowo kwalifikowane. Ponadto odbył dziś spotkanie z pracownikami WTZ i chcemy stworzyć te dwie formy pomocy osobom niepełnosprawnym, celem skategoryzowania, tak jak miało to miejsce odnośnie szkół specjalnych, gdzie powstało centrum autyzmu. To sprofilowanie pomocy dla osób niepełnosprawnych. Przygotowywane są świetne warunki, nie tak jak dotychczas przeczucie z miejsca na miejsce. Jeden z WTZ będzie poszerzony i będzie się znajdował na ul. Słowackiego, placówka opiekuńczo – terapeutyczna zostanie przeniesiona z ul. Słowackiego. Kadra w tamtym ośrodku była dobierana za kadencji, w której to Pani miała dużo do powiedzenia, a dziś są wyroki. W takich warunkach są dzieci przetrzymywane, na łózkach piętrowych. Ten zarząd sobie radzi i dba o osoby niepełnosprawne. Wiem, że rolą tego pytania było zasianie wątpliwości. Odbyłem spotkanie z pracownikami WTZ Nr 1 w Opatowie. Pracownicy zrozumieli sytuację i zamiar lepszej opieki nad osobami niepełnosprawnymi. Zagwarantowałem, że nikt pracy nie straci. Rodziny osób, które kwalifikujących się do ŚDS otrzymają propozycję przejścia do ŚDS. Wszystko jest na zasadzie dobrowolnej. Wszyscy pracownicy zachowają umowy o pracę, niektórzy pracownicy będą mogli przejścia nawet ze swoimi podopiecznymi, gdyż uczestnicy przyzwyczaili się do swoich wychowawców. Pracownicy zadawali pytania, a wątpliwości zostały rozwiane. Zapewniłem pracowników, że ustalenia będą realizowane – mówił pan Starosta. W kolejnym elemencie wypowiedzi pan Starosta odniósł się do słów dotyczących oddania mienia powiatu w prywatne ręce mówiąc, że jest zdumiony. Czy mienie publiczne można oddać jednostce prywatnej? Pani radna ma takie duże doświadczenie i mówi takie rzeczy? Nie ma takiej możliwości. Mienie publiczne można użyczyć, wydzierżawić w różnej formie, ale nie oddać. Warsztaty Terapii Zajęciowej Nr 2 w Opatowie zostaną powiększone i przeniesione do budynku, który zostanie poddany termomodernizacji, zostanie poprawiona infrastruktura grzewcza. Były skargi mieszkańców w związku z dymiącym piecem. Jesteśmy po analizach i ŚDS jest potrzebny, i tak jak sprofilowane zostały szkoły, to też będzie nowy profil, by

lepiej zajmować się osobami niepełnosprawnymi. Pan Starosta oznajmił, że odpowiedział na wszystkie zadane pytania i jeśli są kolejne to prosi o zadawanie ich na piśmie, gdyż ten punkt obrad ich już nie przewiduje.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Bożena Kornacka, która powiedziała, że rozumie, iż WTZ zostaje w strukturach powiatu.

Pan Starosta odpowiedział, że był audytor, który stwierdził, że gospodarka w tym przypadku jest trochę niejasna, a większość WTZ funkcjonujących w województwie są prowadzone przez organizacje pozarządowe, ale na razie WTZ zostają w strukturze organizacyjnej Domu Pomocy Społecznej w Zochcinku.

Pan Przewodniczący potwierdził, że w tym punkcie faktycznie nie ma możliwości zadawania pytań i jeśli ktoś chciałby je zadać to prosi o pisemną formę.

O głos poprosiła pani radna A. Bławat.

Pan Przewodniczący udzielił głosu radnej w ramach ad vocem głosu pana Starosty.

Pani radna A. Bławat oznajmiła, że monolog pana Starosty nie odzwierciedla się w faktach i dlatego też będzie wnioskowała o zwołanie sesję nadzwyczajnej, aby wymienić zdania, informacje i udowodnić, że działalność zarządu nie jest tak kolorowa.

Głos zabrał pan Starosta mówiąc, iż nie był to monolog, tylko merytoryczne odniesienie się do zadanych pytań.

W związku z wymianą zdań pomiędzy panem Starostą, a panią radną A. Bławat, pan Przewodniczący powiedział, że to on prowadzi obrady, po czym poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu porządku obrad.

Ad. 10. Zakończenie obrad XLIX sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek poinformował, że porządek obrad został zrealizowany, po czym wypowiedział formułę – „zamykam obrady XLIX sesji Rady Powiatu w Opatowie”. Na tym sesję zakończono.

Protokołowała:

Justyna Zdyb

Przewodniczący Rady
Wacław Rodek