

Protokół Nr LII.2021
z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie
odbytej w dniu 29 grudnia 2021 r.

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 11⁰⁰, a zakończone o godzinie 13⁰⁴. W sesji wzięło udział 16 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Obradom przewodniczył pan Waław Rodek – Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie, który na wstępie powitał wszystkich radnych, pracowników, jak również osoby zaproszone.

Ad. 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Pan Przewodniczący Waław Rodek wypowiedział formułę „otwieram obrady sesji rady powiatu”. Poinformował, że obrady odbywają się w trybie zdalnym. Następnie poprosił o zalogowanie się do systemu do głosowania elektronicznego.

Obecni radni w liczbie 15 zalogowali się do systemu. Pan Przewodniczący stwierdził, że obrady są prawomocne. Nieobecne dwie osoby: pani radna Wiesława Słowik oraz pani radna Aneta Bławat.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący Waław Rodek poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu i do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi.

Wobec powyższego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” –15 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołczarz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
 3. Przyjęcie porządku obrad.
 4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
 5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
 6. Przedstawienie autopoprawek do budżetu powiatu przez Przewodniczącą Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu oraz głosowanie nad poszczególnymi autopoprawkami.
1. Wprowadzenie zadania bieżącego pn.: „Opracowanie Strategii Rozwoju Powiatu Opatowskiego” o wartości 59.040 zł.

2. Zwiększenie wartości zadań majątkowych tj.:

- 1) „Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0688T w m. Tarłów ul. Spacerowa” o kwotę 83.486 zł - wartość zadania po zmianach 233.486 zł;
- 2) „Budowa przejść dla pieszych w ciągu DP nr 0688T w m. Tarłów na skrzyżowaniu z drogą gminną” o kwotę 241.913 zł - wartość zadania po zmianach 561.913 zł;
- 3) „Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0723T u zbiegu ul. Partyzantów i Słowackiego w m. Opatów” o kwotę 91.282 zł - wartość zadania po zmianach 441.282 zł;
- 4) „Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0758T w m. Smugi” o kwotę 82.521 zł - wartość zadania po zmianach 312.521 zł;
- 5) „Budowa Świętokrzyskiego Centrum Przedsiębiorczości Rolniczej” o kwotę 113.166 zł - wartość zadania po zmianach 17.565.857 zł;
- 6) „Zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń w budynku przy ul. Sempołowskiej 3 z przeznaczeniem na poradnię psychologiczno – pedagogiczną” o kwotę 120.018 zł - wartość zadania po zmianach 349.419 zł.

3. Wprowadzenie zadań majątkowych tj.:

- 1) Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozbudowa budynku wielofunkcyjnego przy ul. Szpitalnej 4 w Opatowie” o wartości 33.948 zł;
- 2) Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Przebudowa układu pomieszczeń budynku Starostwa Powiatowego w Opatowie oraz dostosowanie budynku do przepisów przeciwpożarowych (wcześniej: Opracowanie dokumentacji dot. remontu pomieszczenia z przeznaczeniem na Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Opatowie) o wartości 111.315 zł;
- 3) Wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy wraz ze zmianą sposobu użytkowania części pomieszczeń zlokalizowanych na Parterze Budynku C położnego przy ul. Szpitalnej 4 w Opatowie na potrzeby Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej o wartości 27.060 zł ;
- 4) Wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy i zmiany sposobu użytkowania budynku w Ciszycy Górnej z przeznaczeniem na prowadzenie placówki opiekuńczo wychowawczej typu specjalistyczno-terapeutycznego (2020-2022) o wartości 20.418 zł;
- 5) Rozbudowa, nadbudowa oraz przebudowa istniejącego budynku pralni wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek Środowiskowego Domu Samopomocy w Opatowie -Etap II 1.185.329 zł.

4. Wycofanie zadań majątkowych tj.:

- 1) Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0686T w m. Ciszycy Górna na kwotę 150.000 zł;
- 2) Budowa przejść dla pieszych na skrzyżowaniu DP nr 0686T i 0763T w m. Ciszycy Górna na kwotę 320.000 zł;
- 3) Budowa przejścia dla pieszych i zatoki autobusowej w ciągu DP nr 0711T w m. Jastrzębska Wola na kwotę 230.000 zł;
- 4) Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0776T w m. Ujazd na kwotę 200.000 zł;
- 5) Budowa przejścia dla pieszych i zatoki autobusowej w ciągu DP nr 0720T w m. Grocholice przy skrzyżowaniu z drogą gminną na kwotę 230.000 zł;
- 6) Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0716T w m. Baćkowice na kwotę 80.000 zł;
- 7) Przebudowa przejść dla pieszych na skrzyżowaniu DP nr 0720 i 0725T w m. Włostów na kwotę 120.000 zł;
- 8) Budowa przejść dla pieszych na skrzyżowaniu DP nr 0730T i 0713T w m. Malice na kwotę 120.000 zł;

- 9) *Przebudowa przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu DP nr 0711T z drogami gminnymi w m. Modliborzyce na kwotę 200.000 zł;*
- 10) *Przebudowa przejść dla pieszych na skrzyżowaniu DP nr 0720T i 0722T w m. Mydłów na kwotę 200.000 zł;*
- 11) *Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0685T w m. Jakubowice na kwotę 150.000 zł;*
- 12) *Budowa II przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0685T w m. Jakubowice na kwotę 220.000 zł;*
- 13) *Budowa przejść dla pieszych na skrzyżowaniu DP nr 0716T i 0718T w m. Baćkowice na kwotę 320.000 zł;*
- 14) *Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0703T w m. Sadowie (chodnik od skrzyżowania z dr. gminną, przejście przy NFZ, chodnik w stronę szkoły) na kwotę 260.000 zł;*
- 15) *Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0703T w m. Sadowie (przejście dla pieszych przy szkole, chodnik) na kwotę 150.000 zł.*
5. *Pozostałe zmiany:*
 - 1) *W związku z koniecznością podpisania umowy z radcą prawnym nieprowadzącym działalności gospodarczej, jak zakładał projekt budżetu na 2022 r., przeniesienie wydatków związanych z realizacją ich zadań statutowych w kwocie 30.030 zł do grupy wydatków wynagrodzenia i składki od nich naliczane;*
 - 2) *Zwiększenie wydatków w kwocie 93.600 zł na zabezpieczenie obsługi bankowej.*
7. *Przedstawienie opinii przewodniczących komisji stałych rady o projekcie budżetu powiatu na rok 2022 uwzględniających autopoprawki.*
 - pan Tomasz Staniek – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku;
 - pani Alicja Frejlich – Przewodnicząca Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu;
 - pan Wojciech Majcher – Przewodniczący Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej;
 - pani Bożena Kornacka – Przewodnicząca Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.
8. *Przedstawienie uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie:*
 - *opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2022 r.*
 - *możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2022 r.*
 - *opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026.*
9. *Podjęcie uchwał Rady Powiatu:*
 - a) *o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok,*
 - b) *w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026,*
 - c) *w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,*
 - d) *w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie powiatu opatowskiego na lata 2021 – 2026,*
 - e) *o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski.*
10. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.*
11. *Zakończenie obrad LII sesji Rady Powiatu.*

W trakcie odczytywania projektu porządku obrad do systemu do głosowania załogowała się pani radna Aneta Bławat. Od tej pory posiedzenie toczyło się w obecności 16 - osobowego składu rady.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do odczytanego projektu porządku obrad.

Nikt się nie zgłosił, wobec czego pan Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który udzielił informacji o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący podziękował panu Staroście za udzielenie informacji, a następnie zapytał, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił.

Kontynuując pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Przedstawienie autopoprawek do budżetu powiatu przez Przewodniczącą Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu oraz głosowanie nad poszczególnymi autopoprawkami.

Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie poszczególnych autopoprawek przez panią Bożeną Kornacką o przedstawienie autopoprawek do budżetu powiatu.

Pani Bożena Kornacka przedstawiła zaproponowane autopoprawki.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący otworzył dyskusję mówiąc, iż jeśli są potrzebne dodatkowe wyjaśnienia to jest czas zadawanie pytań.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący oznajmił, iż będzie odczytywał kolejno każdą z autopoprawek, nad którymi odbędą się każdorazowe głosowania.

1. Wprowadzenie zadania bieżącego pn.: „Opracowanie Strategii Rozwoju Powiatu Opatowskiego” o wartości 59.040 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

2. Zwiększenie wartości zadań majątkowych tj.:

- 1) „Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0688T w m. Tarłów ul. Spacerowa” o kwotę 83.486 zł - wartość zadania po zmianach 233.486 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

- 2) „Budowa przejść dla pieszych w ciągu DP nr 0688T w m. Tarłów na skrzyżowaniu z drogą gminną” o kwotę 241.913 zł - wartość zadania po zmianach 561.913 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

- 3) „Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0723T u zbiegu ul. Partyzantów i Słowackiego w m. Opatów” o kwotę 91.282 zł - wartość zadania po zmianach 441.282 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

- 4) „Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0758T w m. Smugi” o kwotę 82.521 zł - wartość zadania po zmianach 312.521 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.
Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

- 5) „Budowa Świętokrzyskiego Centrum Przedsiębiorczości Rolniczej” o kwotę 113.166 zł - wartość zadania po zmianach 17.565.857 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –15 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 1 głos (Aneta Bławat).

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

- 6) „Zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń w budynku przy ul. Sempołowskiej 3 z przeznaczeniem na poradnię psychologiczno – pedagogiczną” o kwotę 120.018 zł - wartość zadania po zmianach 349.419 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

3. Wprowadzenie zadań majątkowych tj.:

- 1) Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Rozbudowa budynku wielofunkcyjnego przy ul. Szpitalnej 4 w Opatowie” o wartości 33.948 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

- 2) Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Przebudowa układu pomieszczeń budynku Starostwa Powiatowego w Opatowie oraz dostosowanie budynku do przepisów przeciwpożarowych (wcześniej: Opracowanie dokumentacji dot. remontu pomieszczenia z przeznaczeniem na Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Opatowie) o wartości 111.315 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.
Wynik głosowania stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

- 3) Wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy wraz ze zmianą sposobu użytkowania części pomieszczeń zlokalizowanych na Parterze Budynku C położonego przy ul. Szpitalnej 4 w Opatowie na potrzeby Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej o wartości 27.060 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –15 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 1 głos (Aneta Bławat).

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

- 4) Wykonanie dokumentacji projektowej dotyczącej przebudowy i zmiany sposobu użytkowania budynku w Ciszycy Górnej z przeznaczeniem na prowadzenie placówki opiekuńczo wychowawczej typu specjalistyczno-terapeutycznego (2020-2022) o wartości 20.418 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

- 5) Rozbudowa, nadbudowa oraz przebudowa istniejącego budynku pralni wraz ze zmianą sposobu użytkowania na budynek Środowiskowego Domu Samopomocy w Opatowie -Etap II 1.185.329 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

4. Wycofanie zadań majątkowych tj.:

- 1) Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0686T w m. Ciszycy Górna na kwotę 150.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

- 2) Budowa przejść dla pieszych na skrzyżowaniu DP nr 0686T i 0763T w m. Ciszycza Górna na kwotę 320.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

- 3) Budowa przejścia dla pieszych i zatoki autobusowej w ciągu DP nr 0711T w m. Jastrzębska Wola na kwotę 230.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

- 4) Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0776T w m. Ujazd na kwotę 200.000 zł;

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

- 5) Budowa przejścia dla pieszych i zatoki autobusowej w ciągu DP nr 0720T w m. Grocholice przy skrzyżowaniu z drogą gminną na kwotę 230.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

- 6) Przebudowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0716T w m. Baćkowice na kwotę 80.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek,

Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.
Wynik głosowania stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

- 7) Przebudowa przejść dla pieszych na skrzyżowaniu DP nr 0720 i 0725T w m. Włostów na kwotę 120.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

- 8) Budowa przejść dla pieszych na skrzyżowaniu DP nr 0730T i 0713T w m. Malice na kwotę 120.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

- 9) Przebudowa przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu DP nr 0711T z drogami gminnymi w m. Modliborzyce na kwotę 200.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

- 10) Przebudowa przejść dla pieszych na skrzyżowaniu DP nr 0720T i 0722T w m. Mydlów na kwotę 200.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

- 11) Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0685T w m. Jakubowice na kwotę 150.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

- 12) Budowa II przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0685T w m. Jakubowice na kwotę 220.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

- 13) Budowa przejść dla pieszych na skrzyżowaniu DP nr 0716T i 0718T w m. Baćkowice na kwotę 320.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

- 14) Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0703T w m. Sadowie (chodnik od skrzyżowania z dr. gminną, przejście przy NFZ, chodnik w stronę szkoły) na kwotę 260.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

- 15) Budowa przejścia dla pieszych w ciągu DP nr 0703T w m. Sadowie (przejście dla pieszych przy szkole, chodnik) na kwotę 150.000 zł.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

5. Pozostałe zmiany:

- 1) W związku z koniecznością podpisania umowy z radcą prawnym nieprowadzącym działalności gospodarczej, jak zakładał projekt budżetu na 2022 r., przeniesienie wydatków związanych z realizacją ich zadań statutowych w kwocie 30.030 zł do grupy wydatków wynagrodzenia i składki od nich naliczane.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

- 2) Zwiększenie wydatków w kwocie 93.600 zł na zabezpieczenie obsługi bankowej.

W głosowaniu jawnym powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7. Przedstawienie opinii przewodniczących komisji stałych rady o projekcie budżetu powiatu na rok 2022 uwzględniających autopoprawki.

- pan Tomasz Staniek – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Staroście Tomaszowi Stańkowi, który przedstawił pozytywną opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.
- pani Alicja Frejlich – Przewodnicząca Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.
Pan Przewodniczący udzielił głosu pani Alicji Frejlich, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.
Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.
- pan Wojciech Majcher – Przewodniczący Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.
Pan Przewodniczący udzielił głosu pani Małgorzacie Jalowskiej, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.
Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.
- pani Bożena Kornacka – Przewodnicząca Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.
Pan Przewodniczący udzielił głosu pani Bożenie Kornackiej, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Przedstawienie uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie:

- opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2022 r.
- możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2022 r.
- opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026.

Pan Przewodniczący przedstawił uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2022 r., możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2022 r. oraz opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026. Oznajmił, iż są pozytywne.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok.

Pan Przewodniczący Waław Rodek odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Opatowskiego w 2022 roku do „Programu wyrównywania różnic między regionami III” realizowanego przy dofinansowaniu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego poddał odczytany projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LII.86.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

b) w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026.

Pan Przewodniczący Waław Rodek poprosił o odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026 przez pana Adama Rozszczypałę – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że budżet jak zawsze zawiera pozytywne rozwiązania, które muszą być, jest także opinia RIO w tym temacie, ponadto budżet się

spina. Zwrócił uwagę na dwie sprawy, a mianowicie kupno Włostowa jako Rada Powiatu, gdzie miał inne zdanie niż większość z radnych. Radny wskazał, że w dalszym ciągu jego zdanie się nie zmieniło, a decyzja o zakupie i inwestycjach jest decyzją niecelową. Radny oznajmił, iż liczy, że już dzisiaj nikt z radnych nie ma wątpliwości, że budowa Centrum Rozwoju Rolnictwa we Włostowie, tworzenie manufaktur, czy czegośkolwiek innego i utworzenie tam produkcji np. kielbas, win, czegoś innego, wtedy, kiedy ludzie inwestują sami u siebie, kiedy rzeczywiście rozwiązania przyjmowane przez sejm umożliwiają także w niewielkich gospodarstwach prowadzić działalność na uproszczonych zasadach i przy uproszczonych wymaganiach, jest niewskazane. Radny przypomniał wstępne pomysły, rozwiązania dot. zagospodarowania na zakupionym terenie. Kontynuując powiedział, że przejeżdżając przez teren gminy Lipnik widzimy, że powstało szereg dużych firm i przedsiębiorstw, nie było potrzeby żeby powiat wyjmował pieniądze, żeby dokładał, żeby dokupował i żeby w tym temacie rozwijał, widać to także przejeżdżając przez inne gminy. Na dodatek, jeśli już podejmujemy decyzje i zaczynamy ją stawiać, to będziemy stawiać halę, przed chwilą mówiliśmy o tym na Komisji Rolnictwa, połowę tej kwoty będziemy, a więc 8 milionów, czy 9 wykorzystywać w roku 2022, będziemy halę kończyć w 2023 r. w okresie wyborczym, więc będziemy mieli pokazać, że coś budujemy, a kiedy my to wykorzystamy i jak to pójdzie to zobaczymy – mówił radny B. Włodarczyk. Następnie pan radny powiedział, że oczekujemy podobno na drugą tarczę i pytanie, które sobie zadaje, liczy, że wszyscy powinni je sobie zadać to po pierwsze, kto będzie operatorem? Jeśli mówimy, że stawiamy, to nie powiedzieliśmy nigdy nikomu za ile, kto będzie operatorem, a więc powiat utworzy osobną jednostkę organizacyjną? Ile to będzie kosztować? Konkretnie jakie produkcje tam będą mogły być prowadzone i dokładnie za ile będziemy chcieli wynająć metr kwadratowy tej hali? Bo to, że my ją postawimy to dobrze, to, że ją uzbroimy to dobrze, będziemy musieli ponieść jeszcze takie, czy inne koszty ile one by nie wyszły, to jeszcze ktoś musi od nas wydzierżawić to i przynajmniej pokryć koszty potrzebne do bieżącego utrzymania. Żeby pokryć koszty, które powiat wyda na budowę, uruchomienie z własnego budżetu powiatu, tylko jakie trzeba ponieść koszty? W tym temacie nie zrobiliśmy takiej symulacji – mówił dalej pan radny Włodarczyk. Ponadto dodał, że obawia się również całokształt podejmowanych działań tj., że nie ogłosiliśmy, że hala będzie miała ileś tysięcy metrów kwadratowych, za wynajem metra kwadratowego to w tym roku zakładamy określoną pulę pieniędzy i co roku będziemy podnosić, o procent inflacji, dlatego obawia się, że będzie podobna sytuacja, jaka miała miejsce nie tak dawno w Opatowie. Kontynuując wypowiedź radny przypomniał sytuację, gdy przechodził na starostę, obecny starosta przechodził na przewodniczącego Miasta i Gminy w Opatowie. Nadmienił, że nie sądzi, że ktoś źle chciał robić, ale w ramach chęci tworzenia miejsc pracy utworzono, wykupiono od ludzi, odrolniono, przeprowadzono procedurę i utworzono podstrefę ekonomiczną, tu niedaleko, miały powstawać nowe zakłady, nowe miejsca pracy. Stwierdził, iż dobrze, że trafił się Lidl, bo w przeciwnym przypadku trzeba było by dokładać do bieżącego utrzymania. Oznajmił, że nie wie, czy budowa Lidli czy Dino jest najważniejszą sprawą i największą potrzebą mieszkańców, ale to przynajmniej stawiała firma prywatna na społecznym majątku, wydzierżawiła, zapłaciła, nadto nie ma pojęcia jak to wykupiła, wie jedynie, że był układ i miały powstawać miejsca pracy, Specjalna Strefa Ekonomiczna, na tym się to skończyło. Jadąc do Ożarowa również widać, że powstało szereg dużych zakładów, miejsc, gdzie ludzie lokują i sami realizują to, co im potrzebne, my realizujemy i nie mówimy ile będziemy od ludzi chcieli pieniędzy. Radny oznajmił, iż obawia się, że skończy się na tym, że nie bardzo będzie miał kto wydzierżawić, a my jako samorząd powiatowy oprócz kosztów, które już poniesiemy, będziemy musieli ponosić dodatkowe koszty. Nie wiadomo jak będzie wyglądać sytuacja także finansowa samego przedsięwzięcia, bo mamy dokładać określone

pieniądze. Całość ma wynieść ok. 18 milionów zł, ale na wniosek komisji przesuwaliśmy środki finansowe. Zwrócił uwagę, iż duża część przesuwana jest na kolejny rok, gdyż nie wyrobiliśmy się w roku bieżącym przy inwestycjach, część ich spadło. Teraz pytanie, ile pójdzie wszystko w górę, ile będziemy musieli do tego dołożyć i jak to będzie wychodzić? Radny powtórzył, że rolnictwo się zmieniło i zmienia, to co było 5-10 lat temu, a co jest dzisiaj, jest całkiem co innego. Na terenie tego powiatu mamy duże gospodarstwa, które inwestują u siebie w moc przechowania i przetwórczą, więc stąd uważa, że jeśli w ogóle jest potrzebna, to platforma sprzedażowa. Jest to bardzo ważne, żeby próbować poszerzać te rozwiązania, które by mówiły o tym, żeby było gdzie sprzedawać – mówił pan radny B. Włodarczyk. Radny poinformował, że wstrzyma się od głosu. Nie jest przeciwko budżetowi, nie ma zamiaru się z nikim przegadywać, powiedział swoje obiekcje, które ma w tym temacie. Nadmienił, iż budżet jest zbudowany prawidłowo, z tym, że, o co pytał i jaką otrzymał odpowiedź na Komisji Rolnictwa, w budżecie nie ujęto przewidywanego deficytu Szpitala Świętego Leona. Zaznaczył, że wie, iż można w trakcie roku podejmować decyzje pokrycia strat w tym temacie, ale są to dość duże kwoty, o których rozmawialiśmy także na komisjach. Budżet będzie trzeba później korygować, choćby z przewidywanych już obciążeń. Radny powtórzył, że na bazie tych faktów wstrzyma się od głosu. Potwierdził, że głosował za wszystkimi poprawkami, które zaproponowała komisja budżetu, aby realizować powoli te projekty, natomiast ponieważ ma wątpliwości, które wyartykułował dlatego przy Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz przy budżecie wstrzyma się od głosu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

O głos poprosił pan Starosta Tomasz Staniek, który powiedział, że budżet na 2022 rok jest budżetem proinwestycyjnym, mocno nastawionym na inwestycje. Przetawiona została prezentacja stanowiąca załącznik nr 43 do niniejszego protokołu. Pan Starosta w swojej wypowiedzi ustosunkował się do zadanych pytań odnośnie Inkubatora Przemysłowego, a mianowicie stwierdził, że jest to strzał w dziesiątkę i jest to najlepsza inwestycja, którą Powiat Opatowski w ostatnich latach dokonał. Poinformował, że rozmawiał z wieloma samorządowcami, którzy również tą inwestycję pochwalają, gdyż takie inwestycje były prowadzone w innych samorządach. Pan Starosta wskazał, że budowa Inkubatora Przemysłowego, gdzie inkubujemy jakiś przemysł przynosi dochód powiatowi, ponieważ powiat będzie wynajmował tą przestrzeń i przedsiębiorcy już rozmawiają w przedmiocie chęci wynajęcia tej powierzchni. Oznajmił, iż nie chce mówić o cenie, ale na pewno będzie to stanowić przychód i dochód dla powiatu, ale też będzie ułatwieniem prowadzenia biznesu dla przedsiębiorstw. Kilka lat temu zielone pole było atrakcyjne dla prowadzenia biznesu, dzisiaj, gdy jest pomysł na biznes i ktoś ma kupić pole, odrolnić, wykonać projekt, zapłacić za odrolnienie pola i przeprowadzić budowę tej hali, to czas oczekiwania wynosi około 2-3 lat. W tym czasie gospodarka się może diametralnie zmienić. Mając taką halę przedsiębiorca może bezpośrednio od razu przystąpić do prowadzenia swojego biznesu i generować już zyski, a nie pakować się od razu w duże koszty i dlatego myślę, że to jest bardzo dobre przedsięwzięcie – mówił pan Starosta. Kontynuując wypowiedź odniósł się do kwestii operatora mówiąc, że jest opinia prawna i kilka modeli, jak może być prowadzony Inkubator Przemysłowy. Poinformował, że Świętokrzyskie Centrum Przedsiębiorczości Rolniczej składa się z trzech elementów, Inkubator Przemysłowy, czyli ta duża hala, dlaczego będzie jedna hala? Ze względów kosztowych będzie lepiej, gdy powstanie jedna hala, choć na początku zakładaliśmy, że to będą dwie hale, które będą mieć powierzchnię mniejszą ok. 5000 m². Po przeanalizowaniu różnych aspektów, także terenowych stwierdziliśmy, że lepiej będzie wybudować 1 halę,

o powierzchni 6800 m² za tą cenę, którą mielibyśmy poświęcić na dwie hale, co uważa za dużo lepszy pomysł. Również konstrukcja tej hali będzie lepsza pod względem podziału, bo będzie przedsiębiorca, który będzie chciał 1000 m², a inny będzie chciał 3000 m² do wynajęcia. Następnie pan Starosta powiedział, że kolejnym przedsięwzięciem we Włostowie oprócz Inkubatora Przemysłowego jest Manufaktura Spożywcza, a jeszcze późniejszym Agro Fresh Park. Odnosząc się do słów przedmówcy i tego, że potrzebna jest platforma sprzedażowa, to właśnie jest zadanie Agro Fresh Parku i cieszy się, że to zostało zauważone. Reasumując pan Starosta powiedział, budżet jest budżetem proinwestycyjnym, z deficytem, który ma pokrycie i prosi radnych, aby ten budżet uchwalić. Jeżeli chodzi o celowość Świętokrzyskiego Centrum Przedsiębiorczości Rolniczej, prowadzona jest diagnoza, którą prowadzi specjalna firma mająca doświadczenie w takich działaniach. Opieramy się nie tylko na swoich rozmowach, na swoim wyczuciu, ale też posiłkujemy się specjalistycznymi firmami. Jestem przekonany, że te działania przyczynią się też i do rozwoju rolnictwa, i do rozwoju nowych miejsc pracy. Zdaję sobie sprawę, że powstaje wiele firm, które zatrudniają też ludzi, ale jestem też przekonany, gdyż z własnego doświadczenia wiem, że ludzie przychodzą po pracę, czyli jej nie mają i nadal są oczekiwania. Podczas, gdy niektóre wykonywane są ruchy kadrowe, wielu radnych zadaje pytania, czy nikt nie straci pracy, gdzie ludzie się podzieją, wobec tego myślę, że to jest przyczynek do rozwoju gospodarczego naszego powiatu – zakończył wypowiedź pan Starosta.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać jeszcze głos.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że pan Starosta powtórzył to, co radni mieli przekazane w materiałach, powtórzył to, co mówiła Pani Przewodnicząca Kornacka i to, o czym mówili poszczególni przewodniczący komisji. Usłyszeliśmy jeszcze raz na co idą wydatki, jakie duże są założenia i to jest prawda. Prawda jest również taka, że założyliśmy, że będzie budżet prorozwojowy na określonych zasadach, że dostaniemy określone pieniądze na drogi. Przypomniał, że Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych podczas posiedzenia komisji określił ile to kilometrów dróg było zrobione w ubiegłym roku i wiemy dokładnie ile było dziesiątek kilometrów dróg robionych wcześniej. Czekamy na pieniądze, które przyjdą, żeby zrealizować. Nie negocjowałem tego, natomiast będziemy mogli się chwalić dopiero wtedy jak przyjdą te pieniądze i zrealizujemy, bo przed chwilą żeśmy głosowali cośmy przesunęli co nam nie wyszło. Faktem jest, że są warsztaty terapii zajęciowej i też nieskromnie powiem, że przychodziłem, było 29 podopiecznych, dzisiaj Pan Starosta powiedział jak to wygląda, natomiast dotacja jest nie tylko z Powiatu Opatowskiego, bo jeśli do Powiatu Opatowskiego, także do naszych powiatowych WTZ-tów, jak ludzie przyjeżdżają z Powiatu Ostrowieckiego, czy Kieleckiego, to dopłacają te powiaty 10%, tak samo do innych warsztatów. Takie są przepisy, że samorządy pomagają i dopłacają 10% na powstanie i funkcjonowanie WTZ. Nie neguję zmiany i potrzeby stworzenia Środowiskowego Domu Samopomocy i zamiany warsztatów terapii na środowiskowy dom. Nieprawdą jednocześnie jest stwierdzenie, że powiat nigdy nie miał Powiatowego Centrum Kultury, bo to żebyśmy je mieli, to przez 8 lat trzeba było zabiegać, żeby przejąć podziemia od PTTK – mówił pan radny B. Włodarczyk. Kontynuując przypomniał o rozprawach sądowych, które trwały przez 4, czy 5 lat celem ich przejęcia. Dodał, że uzyskane środki, które pozwoliły stworzyć plac zabaw i rekreacji łącznie z lodowiskiem, które jak Pan Starosta powiedział, będzie otwierane. Pan radny B. Włodarczyk dodał, że do Domu Muzealnego, który tam powstał, trzeba dołożyć do utrzymania, ale udało się to zbudować, więc nieprawdą jest, że zostało zbudowane coś nowego w ciągu tych 3 lat i tym się chwalimy. Jest to ciągłość inwestycji, która po prostu była. Każdy z nas pozostanie przy swoim stanowisku, jeśli już mówimy o temacie Włostowa to czas pokaże, czy była

racja po stronie szanownego Pana Starosty, który mówi jak to się będzie tam rozwijać, jak to będą powstawać te miejsca pracy i że rolnictwo będzie tam po prostu przenosić swoją produkcję, ja uważam, że akurat nie. Oczywiście centrum sprzedaży tak, platformy sprzedażowe tak, choć się to zmienia, natomiast rolnictwo zmienia się tak drastycznie i ludzie inwestują także u siebie. Przepisy prawne, których jeszcze wcześniej nie było, to umożliwiają. Kontynuując pan radny powiedział, że w Polsce budowano od czasu do czasu, chciano narzucić i to nie tylko ta władza, a każda, uszczęśliwić rolnictwo, powstawały giełdy rolne. W Radomiu powstała giełda rolna, nawet chyba jeden z panów z Opatowa był tam członkiem zarządu jak ona powstała, powstała choćby Elizówka, mamy Bronisze, zobaczmy ile tam handlujemy produktami, ile tam rolników przede wszystkim handluje, 1% obrotu? 70% to jest obrót towarami poza polskim rolnikiem. Część tych giełd i tego wszystkiego upadła, pan Wiceprzewodniczący jeździ, więc to potwierdzi. Wydaliśmy olbrzymie pieniądze z budżetu państwa, także z samorządu i w rzeczywistości one nie służą polskiemu chłopu i rolnictwu, a służą tym, którzy na tym po prostu robią interes – mówił dalej radny. Reasumując powiedział, że każdy pozostaje przy swoim i dziękuje za przedstawienie własnego stanowiska w tym temacie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać jeszcze głos. Nikt się nie zgłosił, wobec czego zamknął dyskusję, a następnie poddał odczytany wcześniej projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LII.87.2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –14 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, , Maciej Wolański, Zbigniew Wołczarz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 1 głos (Aneta Bławat), „wstrzymało się” – 1 głos (Bogusław Włodarczyk).

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek poprosił o odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok przez panią Bożenę Kornacką – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pani Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Bożena Kornacka odczytała treść ww. projektu uchwały.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, wobec czego poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LII.88.2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –14 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, , Maciej Wolański, Zbigniew Wołczarz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 1 głos (Aneta Bławat), „wstrzymało się” – 1 głos (Bogusław Włodarczyk).

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie powiatu opatowskiego na lata 2021 – 2026.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie powiatu opatowskiego na lata 2021 – 2026. Dodał, iż projekt był omawiany na posiedzeniach poszczególnych komisji stałych. Następnie zapytał, czy są pytania.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, wobec czego poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LII.89.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

e) o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek poprosił o odczytanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski przez pana Adama Rozszczypałę – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał ww. projekt uchwały.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, wobec czego poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LII.90.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” –15 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Nieobecny podczas głosowania pan radny Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący powiedział, że nikt nie zabrał głosu w punkcie dotyczącym interpelacji i wolnych wniosków radnych.

Kontynuując pan Przewodniczący podziękował również wszystkim radnym za merytoryczną, dobrą współpracę i troskę o sprawy powiatu. Kończąc wypowiedź złożył także wszystkim najserdeczniejsze życzenia noworoczne.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu obrad.

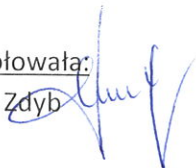
Ad. 11. Zakończenie obrad LII sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek poinformował, że porządek obrad został zrealizowany, po czym wypowiedział formułę – „zamykam obrady LII sesji Rady Powiatu w Opatowie”.

Na tym sesję zakończono.

Protokołowała:

Justyna Zdyb



Przewodniczący Rady
Waclaw Rodek

