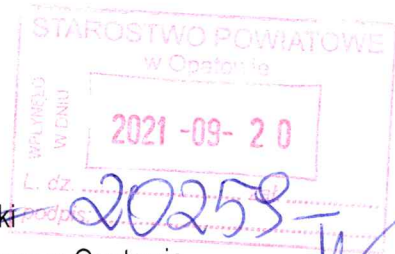




NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Kielcach

OR  
G  
21.09.2021  
Hawnd

LKI.410.008.02.2021



Tomasz Staniek  
Starosta Opatowski  
Starostwo Powiatowe w Opatowie  
ul. H. Sienkiewicza 17  
27-500 Opatów

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/032 – Cyfryzacja ewidencji gruntów i budynków na szczeblu powiatowym

R

(00)459007731509145419



## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Opatowie (dalej: Starostwo), ul. H. Sienkiewicza 17, 27-500 Opatów
Kierownik jednostki kontrolowanej	Tomasz Staniek, Starosta Opatowski (dalej: Starosta) od 21 listopada 2018 r. Do tego dnia stanowisko Starosty zajmował Bogusław Włodarczyk (od 1 grudnia 2014 r.).
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Zorganizowanie, utworzenie i prowadzenie ewidencji gruntów i budynków (dalej: EGiB) przez starostę w sposób zapewniający przeprowadzenie pełnej modernizacji i cyfryzacji EGiB.</li><li>2. Zgodność stanu cyfryzacji i modernizacji zasobu EGiB na 1 stycznia 2017 r. i na 30 czerwca 2021 r. z normami i standardami określonymi w obowiązujących przepisach prawa.</li></ol>
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2021 (I półrocze), z możliwością wykorzystania dokumentów sporządzonych przed lub po tym okresie, jeżeli byłoby to niezbędne do przeprowadzenia kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Kielcach.
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Agnieszka Olejarz, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKI/88/2021 z 26 lipca 2021 r.</li><li>2. Monika Górniak-Napora, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LKI/87/2021 z 26 lipca 2021 r.</li></ol>

(akta kontroli str. 1-5)

<sup>1</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm.; dalej: ustawa o NIK.

## II. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

Starosta nie przeprowadził pełnej modernizacji i cyfryzacji EGiB według norm i standardów określonych w obowiązujących przepisach prawa.

W latach 2017-2021 (do 30 czerwca) Starosta nie podejmował wystarczających działań w celu zapewnienia przeprowadzenia pełnej modernizacji i cyfryzacji EGiB. Do końca czerwca 2021 r. dla żadnego z 202 obrębów ewidencyjnych powiatu opatowskiego nie przeprowadzono pełnej modernizacji ewidencji, z uwzględnieniem modelu danych EGiB i norm określonych w obowiązujących przepisach prawa. Starosta nie zapewnił przeprowadzenia okresowych weryfikacji w zakresie zgodności tych danych z treścią dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu do ewidencji oraz zgodności treści mapy ewidencyjnej ze stanem faktycznym w terenie. Ponadto sporządził nierzetelne sprawozdania o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji za lata 2017-2020. Nie zapewnił również kompletności bazy danych EGiB oraz terminowej jej aktualizacji. W Starostwie nie zamieszczano odpowiedniej informacji na wydawanych dokumentach zawierających dane ewidencyjne niespełniające wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków<sup>3</sup> oraz obowiązujących standardów technicznych. Starosta nie dysponował odpowiednią kadrami oraz wystarczającymi środkami finansowymi do realizacji zadań w zakresie modernizacji EGiB i weryfikacji danych ewidencyjnych.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### OBSZAR

### 1. Zasoby Starostwa służące założeniu i prowadzeniu EGiB

#### 1.1. Organizacja pracy Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w Starostwie

### Opis stanu faktycznego

W Starostwie zainstalowano komponenty sprzętowe infrastruktury informatycznej zapewniające prowadzenie i wykorzystywanie bazy danych EGiB. Serwer z systemem do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków spełniał wymagania określone przez producenta tego oprogramowania.

Bazy danych, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, dotyczące ewidencji gruntów i budynków (katastru nieruchomości) prowadzone są w dwóch systemach informatycznych zintegrowanych ze sobą za pomocą interfejsu. Program EWOPIS służący do prowadzenia operatu opisowego EGiB, współpracuje z programem EWMAPA FB obsługującym część graficzną ewidencji. Oprogramowanie do prowadzenia EGiB umożliwia bieżące aktualizowanie bazy danych zgodnych z modelem danych i normami określonymi w powszechnie obowiązujących przepisach prawa. Wymiana danych (eksport i import z bazy EGiB) odbywa się z wykorzystaniem formatów: TXT, SWDE<sup>4</sup>, GML<sup>5</sup>, DXF, SHP, TIFF, GeoTIFF, EVR<sup>6</sup>. Eksport danych EGiB do formatu GML, zgodnego

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 393 (dalej: rozporządzenie EGiB). Uchylone z dniem 31 lipca 2021 r.

<sup>4</sup> SWDE (Standard Wymiany Danych Ewidencyjnych) – format służący do wymiany danych pomiędzy bazami ewidencyjnymi, który pozwalał na reprezentację w pliku tekstowym obiektów przestrzennych i opisowych.

<sup>5</sup> GML (ang. Geography Markup Language) oparty na XML język opracowany przez Open Geospatial Consortium do transferu danych geograficznych. GML jest językiem formalnym służącym do opisu danych geograficznych zgodnie z zasadami opisanymi w normie ISO 19136:2007.

<sup>6</sup> Program EWMAPA umożliwia wymianę danych (eksport i import) w formatach: SWDE, GML, DXF, SHP, TXT (w przypadku map wektorowych) oraz TIFF, GeoTIFF, EVR (w przypadku map rastrowych), a program EWOPIS – SWDE i GML (dodatkowo import z plików tekstowych o określonym formacie). Dodatkowe atrybuty budynków,

ze schematem aplikacyjnym danych EGiB określonym w zał. 4a do rozporządzenia EGiB, możliwy jest tylko dla baz fdb. Z baz plikowych istnieje możliwość wygenerowania pliku w formacie GML, przy czym jest on niekompletny i niezgodny z ww. schematem. Część opisowa ewidencji gruntów i budynków prowadzona jest w bazie fdb, a część graficzna w bazie plikowej.

Dane z EGiB udostępniane są interesariuszom w formie plików wygenerowanych z programów EWOPIS i EWMAPA FB (na nośnikach danych), które mogą zawierać dane w formatach natywnych<sup>7</sup> oraz SWDE, GeoTIFF, DXF i GML – w zależności od zapotrzebowania interesariuszy. Ponadto dostęp do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz usług związanych z danymi przestrzennymi zapewnia Geoportal Powiatu Opatowskiego<sup>8</sup>. W trybie publicznym możliwe jest przeglądanie map geodezyjnych oraz wyszukiwanie działek ewidencyjnych na mapie, w trybie chronionym podmioty uprawnione (na podstawie zawartych umów) mają dostęp do danych podmiotowych EGiB i map w trybie rozszerzonym. Za pomocą usług sieciowych WMS oraz WFS możliwe jest przeglądanie, drukowanie i udostępnianie danych EGiB. Usługa WFS dostarcza danych geoprzestrzennych w postaci źródłowej. Usługa WMS oferuje dane przetworzone, prezentowane w postaci mapy.

Poprzez Geoportal Powiatu Opatowskiego można zgłaszać prace geodezyjne<sup>9</sup>, przeglądać prace zgłoszone i zakończone, przekazywać wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, generować dokumenty opłaty z możliwością elektronicznej płatności oraz pobierać materiały i dane z bazy EGiB w obszarze zgłoszonej pracy.

W ramach bezterminowych licencji na korzystanie z programów EWOPIS i EWMAPA FB producent (GEOBID Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach) gwarantuje odpłatne nabywanie kolejnych wersji programów na zasadzie *upgrade* oraz nieodpłatne aktualizacje w ramach wersji objętych umowami (dostępne na stronie internetowej licencjodawcy).

(akta kontroli str. 14, 16-64)

Wicestarosta Małgorzata Jalowska wyjaśniła, że *posiadane urządzenia komputerowe, w tym serwer (...) nie zabezpieczają w pełni prawidłowej i szybkiej pracy w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Mieniem. Częste problemy z prawidłowym funkcjonowaniem komputerów oraz serwera polegające na zmniejszeniu prędkości dostępu do baz danych oraz zawieszanie się systemów powodują opóźnienia w prawidłowym funkcjonowaniu Wydziału.* Poinformowała również, że problem ten zostanie rozwiązany poprzez zakup, w tym roku, nowego serwera obsługującego Starostwo jako rozwiązanie przejściowe oraz zakup i instalację nowego serwera dla Wydziału Geodezji w 2022 r.

(akta kontroli str. 215)

W okresie objętym kontrolą w Starostwie obowiązywały dwa regulaminy organizacyjne. Z aktualnie obowiązującego regulaminu (od 15 maja 2019 r.<sup>10</sup>) wynika, że realizacją zadań Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, zajmuje się Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Mieniem (dalej: Wydział), w skład którego wchodzi następujące komórki oraz stanowiska:

– wieloosobowe stanowisko ds. ewidencji gruntów,

---

mimo że występują w bazie EWOPIS, nie są eksportowane do pliku w formacie SWDE ani importowane do bazy.

<sup>7</sup> Pliki z rozszerzeniem .edz, .ept, .acs.

<sup>8</sup> Witryna internetowa <https://opatow.geoportal2.pl/>

<sup>9</sup> Rejestracja zgłoszeń prac geodezyjnych następuje w programie OŚRODEK służącym do ewidencjonowania i zarządzania dokumentami państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zintegrowanym z programem EWMAPA.

<sup>10</sup> Przyjętym uchwałą Nr 27.77.2019 Zarządu Powiatu w Opatowie z dnia 15 maja 2019 r. ze zmianami – uchwałą Nr 81.78.2020 z dnia 17 czerwca 2020 r. oraz uchwałą Nr 81.78.2020 z dnia 17 czerwca 2020 r.

- stanowisko ds. uzgodnienia dokumentacji projektowej,
- Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (dalej: PODGiK), wieloosobowe stanowisko ds. prowadzenia ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, którym kieruje kierownik Ośrodka;
- Kierownik Wydziału, będący jednocześnie Geodetą Powiatowym.

W regulaminie organizacyjnym Starostwa z dnia 12 kwietnia 2017 r.<sup>11</sup> w Wydziale, funkcjonowały: Referat Katastru Nieruchomości, wieloosobowe stanowisko ds. ewidencji gruntów; Zespół Uzgodnień Dokumentacji Projektowej, stanowisko ds. uzgodnienia dokumentacji projektowej oraz PODGiK. Wydziałem kierował kierownik – Geodeta Powiatowy, przy pomocy kierowników referatów.

Do zadań Wydziału w zakresie geodezji i kartografii, zgodnie z obowiązującym do 14 maja 2019 r. regulaminem organizacyjnym, należało m.in.: prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz powiatowych baz danych wchodzących w skład krajowego systemu informacji o terenie, prowadzenie i modernizacja EGiB, wprowadzanie zmian danych objętych EGiB na podstawie prawomocnych decyzji administracyjnych orzeczeń sądowych i aktów notarialnych, opracowanie projektu założenia i modernizacji EGiB i uzgadnianie tego projektu ze Świętokrzyskim Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (dalej: ŚWiNGiK). Ponadto zadania tego Wydziału obejmowały sporządzanie projektu modernizacji ewidencji dla całej jednostki ewidencyjnej lub jej części, wykonywanie w uzgodnieniu z ŚWiNGiK oraz w sposób zapewniający nieprzerwane funkcjonowanie ewidencji działań modernizacyjnych, udostępnianie danych ewidencyjnych oraz ich okresowa weryfikacja.

W obowiązującym regulaminie organizacyjnym do zadań Wydziału należało m.in.: prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, tj. prowadzenie ewidencji gruntów i budynków, w tym baz danych EGiB (katastru nieruchomości), gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz tworzenie, prowadzenie i udostępnianie baz danych dotyczących rejestru cen i wartości nieruchomości, obiektów topograficznych, jak również tworzenie i udostępnianie opracowań kartograficznych.

W regulaminie organizacyjnym oraz w zakresach czynności pracowników Starostwa nie wskazano zadań w zakresie modernizacji EGiB. Jak wyjaśniła Wicestarosta w ww. dokumentach *dokonano zapisów dotyczących realizacji zadań służby geodezyjnej wynikające z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne<sup>12</sup>, prowadzenia i aktualizacji ewidencji gruntów i budynków. Zapis ten obejmował również w swojej treści prowadzenie spraw związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków.*

Do zadań kierownika Wydziału – Geodety Powiatowego należało m.in. prowadzenie i koordynowanie spraw Wydziału w zakresie prowadzenia powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prowadzenie dla obszaru powiatu ewidencji gruntów i budynków wraz z bazą danych. Zakres czynności Kierownika PODGiK obejmował m.in. gromadzenie i prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz zakładanie i aktualizację mapy numerycznej ewidencji gruntów oraz mapy zasadniczej.

W regulaminie organizacyjnym brak jest postanowień dotyczących bezpośredniej podległości Geodety Powiatowego. Informacje te zostały zawarte w zarządzeniu nr 26.2019 Starosty Opatowskiego z dnia 11 kwietnia 2019 r. w sprawie podziału

<sup>11</sup> Przyjętym Uchwałą Nr 87.41.2017 Zarządu Powiatu w Opatowie z dnia 12 kwietnia 2017 r. ze zmianami: Uchwałą Nr 119.35.2018 Zarządu Powiatu w Opatowie z dnia 24 maja 2018 r., Uchwałą Nr 124.47.2018 Zarządu Powiatu w Opatowie z dnia 23 lipca 2018 r. oraz Uchwałą Nr 13.30.2019 r. Zarządu Powiatu w Opatowie z dnia 27 lutego 2019 r.

<sup>12</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 2052, ze zm.

zadań, kompetencji i odpowiedzialności pomiędzy członków Zarządu Powiatu w Opatowie VI kadencji. Zgodnie z § 1 pkt 7 ww. zarządzenia, Starosta kierując pracą Starostwa nadzoruje pracę m.in. Geodety Powiatowego. Dodatkowo w zakresie obowiązków, czynności, uprawnień i odpowiedzialności Geodety Powiatowego z dnia 12 października 2020 r. wskazano na bezpośrednią podległość Staroście. Usytuowanie Geodety Powiatowego w strukturze Urzędu było zgodne z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. B ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Funkcję Geodety Powiatowego pełni osoba spełniająca wymagania określone w § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni<sup>13</sup>.

(akta kontroli str. 9, 12-13, 65-105, 426)

W Służbie Geodezyjnej i Kartograficznej<sup>14</sup> zatrudnionych było 12 osób na 1 stycznia 2017 r., 11 osób na 31 grudnia 2017 i 31 grudnia 2018 r., 13 osób na 31 grudnia 2019 r., 12 osób na 31 grudnia 2020 r. i 13 osób na 30 czerwca 2021 r., w tym pięć osób posiadających uprawnienia zawodowe z zakresu geodezji i kartografii<sup>15</sup> (stan na 1 stycznia 2017 r.), w kolejnych latach były to dwie osoby. Na dzień 1 stycznia 2017 r. sześć osób posiadało wykształcenie wyższe geodezyjne, pięć – średnie geodezyjne oraz jedna osoba – wykształcenie wyższe administracyjne. Na 30 czerwca 2021 r. w Starostwie pracowało dziewięć osób z wykształceniem wyższym geodezyjnym, trzy osoby z wykształceniem średnim geodezyjnym i jedna osoba z wykształceniem wyższym administracyjnym.

(akta kontroli str. 12-13, 106)

Wicestarosta wyjaśniła, że *brak odpowiednio przygotowanej merytorycznie kadry był i nadal jest kluczowym problemem oraz przyczyną niepodejmowania działań związanych z modernizacją.*

(akta kontroli str. 218)

W okresie objętym kontrolą w celu zatrudnienia nowych pracowników do Wydziału przeprowadzono pięć naborów. W wyniku rekrutacji w 2018 r. przyjęto jedną osobę a w 2019 r. – dwie. W 2020 r. na dwa ogłoszone konkursy odnotowano brak zgłoszeń. W 2017 r. oraz w 2021 r. (do 30 czerwca) roku nie odbył się żaden nabór.

(akta kontroli str. 432, 546)

Dotychczas, z uwagi na ograniczone środki finansowe, w Starostwie przyjęto założenie, że prace dotyczące modernizacji i cyfryzacji EGIB będą realizowane w ramach struktur zarządczych powiatowej administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Wicestarosta wyjaśniła: *Kompleksowe uzupełnienie danych dotyczących ewidencji budynków odbędzie się w oparciu o nowe przepisy w ramach planowanej modernizacji ewidencji gruntów i budynków. Przygotowanie projektów modernizacji planowane jest we własnym zakresie. Prace geodezyjne związane z wykonaniem pełnej modernizacji gruntów i budynków będą wykonywane przez doświadczonych w tym zakresie jednostki wykonawstwa geodezyjnego, w miarę dostępnych i uzyskanych środków finansowych. Ze względu na braki kadrowe i małe doświadczenie nowych pracowników wydziału, planujemy zatrudnienie koordynatora*

<sup>13</sup> Dz. U. Nr 249, poz. 2498.

<sup>14</sup> Uwzględniono Geodetę Powiatowego, pracowników wieloosobowego stanowiska ds. ewidencji gruntów, stanowiska ds. uzgodnienia dokumentacji projektowej, PODGiK, w tym osoby będące na zwolnieniach lekarskich.

<sup>15</sup> Głównie w zakresach: 1 Geodezyjne pomiary sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjne i inwentaryzacyjne oraz 2 Rozgraniczanie i podziały nieruchomości (gruntów) oraz sporządzanie dokumentacji do celów prawnych.

prac modernizacyjnych, który będzie uczestniczył w procesie modernizacji EGiB i będzie również pełnił rolę inspektora nadzoru.

(akta kontroli str. 427)

W okresie objętym kontrolą Geodeta Powiatowy informował ŚWINGiK o sposobie funkcjonowania Służby Geodezyjnej i Kartograficznej w powiecie opatowskim w formie sprawozdań rocznych określonych w przepisach prawa, m.in. sprawozdań dotyczących katastru nieruchomości oraz jego modernizacji<sup>16</sup>.

Wicestarosta podała, że w ramach bieżących spraw związanych z wnioskami stron skierowanymi do ŚWINGiK udzielane zostały wyjaśnienia i informacje dotyczące tematów jednostkowych wynikających z treści wniosków i pism skierowanych do ŚWINGiK. Na bieżąco udzielano odpowiedzi i wyjaśnień związanych z funkcjonowaniem EGiB. Na spotkaniach i szkoleniach organizowanych przez ŚWINGiK omawiane były najtrudniejsze sprawy dotyczące poszczególnych powiatów. Udzielano odpowiedzi w sprawach terminów i etapu realizacji zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 roku w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych, udzielono informacji w sprawie umieszczenia na Geoportalu Powiatu Opatowskiego informacji dotyczącej obowiązku składania operatów w formie elektronicznej od 1 stycznia 2022 roku. Udzielane są kwartalne informacje drogą elektroniczną skierowane do Głównego Geodety Kraju w sprawie ilości składanych operatów technicznych w formie elektronicznej.

Kontrolerom, poza sprawozdaniami przedkładanymi do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (dalej: GUGiK), nie przedłożono innych dokumentów potwierdzających przesyłanie do ŚWINGiK lub Głównego Geodety Kraju informacji o sposobie funkcjonowania służby geodezyjnej i kartograficznej.

(akta kontroli str. 202-205, 218)

Z wykonawcami prac geodezyjnych w okresie objętym kontrolą zawarto w 2018 r. dwie umowy, w 2019 r. i 2020 r. po jednej umowie. W 2017 r. oraz w I połowie 2021 r. nie podpisano żadnej umowy. Zadania zlecone obejmowały aktualizację ewidencji gruntów i budynków. Wszystkich prowadzących prace geodezyjne zobowiązano w umowach do wykonania przedmiotu umowy z należytą starannością, zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami technicznymi oraz zasadami techniki i sztuki geodezyjnej i warunkami technicznymi oraz uzgodnieniami dokonany w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia. Żadnego z wykonawców nie zobowiązano do przekazywania opracowań geodezyjnych w wersji elektronicznej w formacie GML.-Pliki przekazywane były przede wszystkim w formacie TXT, DXF, EVR, DAT.

(akta kontroli str. 107-116, 208-210, 220)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

## 1.2. Sposób prowadzenia EGiB przez starostę

Opis stanu  
faktycznego

Na dzień 1 stycznia 2017 r. Starosta nie posiadał dokumentacji dotyczącej procesu planowania i przeprowadzenia modernizacji i cyfryzacji bazy danych EGiB.

Wicestarosta wyjaśniła, że nie posiada dokumentacji związanej z planami przeprowadzenia modernizacji i cyfryzacji baz danych EGiB. Podała również, że udział powiatu opatowskiego w projekcie „e-Geodezja – cyfrowy zasób geodezyjny Województwa Świętokrzyskiego”, w ramach którego planowane były modernizacje wszystkich obrębów, archiwizacja zasobu oraz założenie GESUT i BDOT500 zabezpieczał realizację pełnej cyfryzacji zasobu.

<sup>16</sup> Sprawozdanie GUGiK 3.0.

Przed 1 stycznia 2017 r. przeprowadzono modernizację EGiB dla dwóch z 202 obrębów ewidencyjnych powiatu opatowskiego (tj. w obrębach: Biedrzychów, gmina Ożarów oraz Dębno, gmina Ożarów). Łączna powierzchnia poddana modernizacji wyniosła ok. 256 ha. Ewidencja gruntów dla tych obrębów została założona pod koniec lat 60-tych XX wieku na podstawie bezpośredniego pomiaru stanu posiadania. W 2001 r. opracowana została mapa cyfrowa w systemie EWMAPA w zakresie działek użytków i konturów klasyfikacyjnych, uzupełniona w 2005 r. o dane dotyczące budynków, w tym z danych uzyskanych w wyniku bezpośredniego pomiaru. W roku 2013 r. dla części tych obrębów zakończone zostały prace scalenia i wymiany gruntów. Zakres prac związanych z modernizacją ewidencji określony w projektach modernizacji EGiB, uzgodnionych ze ŚWINGiK 26 września 2014 r. i 23 marca 2015 r., obejmował m.in.: określenie przebiegu granic działek ewidencyjnych, aktualizację użytków gruntowych wraz z wprowadzeniem informacji do bazy EWMAPA i EWOPIS oraz doprowadzenie oznaczeń gleboznawczej kwalifikacji gruntów do zgodności z rozporządzeniem EGiB wraz z ujawnieniem ich w bazie EWMAPA.

W dniu 15 czerwca 2016 r. Główny Geodeta Kraju, realizujący projekt „ZSIN – Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza II”, współfinansowany ze środków UE w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020<sup>17</sup>, zawarł ze Starostą Opatowskim porozumienie w sprawie współpracy przy tworzeniu i utrzymywaniu zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (dalej: ZSIN) i krajowej bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu. W ramach tego porozumienia Główny Geodeta Kraju zobowiązał się do sfinansowania i realizacji modernizacji EGiB w czterech wybranych jednostkach ewidencyjnych woj. świętokrzyskiego tj. Lipnik, Opatów - obszar wiejski, Ożarów - obszar wiejski oraz Sadowie. W ramach ww. projektu dla 14 obrębów ewidencyjnych<sup>18</sup> opracowano cztery projekty modernizacji EGiB, które 17 maja 2016 r. zostały uzgodnione ze ŚWINGiK. Zgodnie z treścią tych projektów, działania modernizacyjne miały obejmować czynności mające na celu m.in.: utworzenie cyfrowych zbiorów punktów granicznych, obrębów ewidencyjnych oraz działek ewidencyjnych<sup>19</sup> wraz z atrybutem *Geometria*; utworzenie cyfrowych zbiorów danych dotyczących konturów użytków gruntowych i konturów klasyfikacyjnych; utworzenie cyfrowych zbiorów danych dotyczących budynków – geometrycznych i opisowych; uzupełnienie istniejących zbiorów danych dotyczących działek i budynków brakującymi atrybutami; weryfikację danych ewidencyjnych dotyczących praw do nieruchomości gruntowych i budynkowych z danymi elektronicznymi ksiąg wieczystych i wyeliminowanie stwierdzonych niezgodności.

Wicestarosta wyjaśniła, że *wybierając obręby do modernizacji w ramach projektu kierowano się brakiem operatów tzw. Pierwszej Fazy z założenia ewidencji gruntów w latach 60-tych ubiegłego wieku oraz informacjami uzyskanymi od geodetów uprawnionych dotyczących błędnych opracowań związanych z założeniem ewidencji gruntów (zła jakość danych z założenia ewidencji gruntów). Obręb Sadowie włączony został do modernizacji ze względu na siedzibę władz samorządowych Gminy Sadowie.*

Z uwagi na niewywiązanie się z warunków umowy, głównie w zakresie terminowości oraz z tego powodu, że przedkładana przez wykonawcę dokumentacja była niekompletna i zawierała wady, a także wykonana była bez zachowania należytej

<sup>17</sup> Oś Priorytetowa 2 E-administracja i otwarty urząd

<sup>18</sup> Tj. dla obrębów ewidencyjnych: Lipnik, Małężyn, Leszczaków, Kornacice, Jałowęsy, Lipowa, Wąworków, Maruszów, Binkowice, Prusy, Sadowie, Truskolasy, Niemienice, Ruszków.

<sup>19</sup> W rozumieniu § 9 rozporządzenia EGiB.



staranności, 5 października 2018 r. Główny Geodeta Kraju odstąpił od umowy zawartej z konsorcjum firm realizujących projekt na terenie powiatu opatowskiego.

W kolejnych latach nie podejmowano żadnych działań w celu modernizacji i cyfryzacji EGiB.

W okresie objętym kontrolą Starostwo realizowało projekt „e-Geodezja – cyfrowy zasób geodezyjny powiatów: Sandomierskiego, Opatowskiego i Staszowskiego”, który dotyczył poprawy jakości świadczeń e-usług poprzez przetworzenie materiałów zasobu do postaci dokumentów elektronicznych oraz utworzenie baz danych GESUT i BDOT500. Na podstawie porozumienia z 6 lipca 2017 r. podpisana została umowa Nr ZP/7/2020 z 27 marca 2020 r. w sprawie digitalizacji zasobów Starostwa. Dodatkowo 28 lipca 2021 r. podpisana została umowa nr ZP/8/2021/3 w sprawie utworzenia bazy inicjalnej GESUT oraz bazy BDOT500.

W latach objętych kontrolą Starosta nie opracował i nie realizował projektów modernizacji.

(akta kontroli str. 117-131, 153-195, 208-209, 219, 317-400)

Główny Geodeta Kraju, pismem nr KN-IRP.071.172.2021 z dnia 26 kwietnia 2021 r. zwrócił się do Starosty z prośbą o wykonanie analizy treści prowadzonych baz danych i oszacowanie kosztów wykonania modernizacji EGiB w pełnym zakresie na obszarach, które tego wymagają z uwzględnieniem potrzeb w zakresie założenia rejestru budynków i lokali, w szczególności w zakresie ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, które nie spełniają wymogów jakościowych, oddzielnie dla obszarów miejskich i wiejskich. Zgodnie z wypełnioną w tym celu przez Starostwo ankietą, modernizację ewidencji należy przeprowadzić dla wszystkich obrębów ewidencyjnych powiatu opatowskiego. Łączny, szacowany koszt przeprowadzenia modernizacji na obszarach, które tego wymagają określono na ok. 43 902,6 tys. zł.

(akta kontroli str. 547, 548)

Na potrzeby funkcjonowania kontroli zarządczej Starosta prowadził analizę ryzyka w zakresie m.in.: przyjmowania do zasobu dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej wykonanej niezgodnie z przepisami prawa i standardami technicznymi, braku lub błędnej aktualizacji baz danych, nieterminowej realizacji zadań w Starostwie, trudności w dostosowaniu się do zmian w przepisach prawa, spraw organizacyjnych w Wydziale, w tym związanych z zatrudnianiem pracowników i likwidacją referatów, udostępnienia danych osobowych stronie nieuprawnionej.

Starosta nie zarządzał ryzykiem przeprowadzenia pełnej modernizacji i cyfryzacji EGiB. Wicestarosta wyjaśniła, że *w arkuszach identyfikacji, oceny oraz określenia metod przeciwdziałania ryzyku odniesiono się bezpośrednio do zagrożeń wynikających z bieżących prac wykonywanych przez PODGiK dostrzegając tam największe zagrożenie i ryzyko wynikające z braku merytorycznej i doświadczonej kadry weryfikującej operaty oraz przyjmującej dokumentację do zasobu geodezyjno-kartograficznego. Udział w projekcie „e-Geodezja – cyfrowy zasób geodezyjny Województwa Świętokrzyskiego”, w ramach którego planowane były modernizacje wszystkich obrębów, miał zabezpieczyć wykonanie modernizacji EGiB. Dlatego w arkuszach oceny zagrożeń braku realizacji modernizacji EGiB nie zostały wpisane bezpośrednio wynikające z tego powodu zagrożenia. Trwająca obecnie kontrola w sposób jednoznaczny podkreśla wagę tego procesu. (...)*

(akta kontroli str. 9,132-152)

Starosta nie zawierał porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie przeprowadzania modernizacji i cyfryzacji EGiB.

(akta kontroli str. 217)

Analiza 10 losowo wybranych aktualizacji danych EGiB wykazała, że aktualizacji operatu ewidencyjnego w ośmiu przypadkach dokonywano w terminie krótszym niż 30 dni od dnia otrzymania odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych (m.in. decyzji zatwierdzającej podział działki wraz z mapą projektu podziału nieruchomości), tj. w ciągu 7-27 dni od dnia zgłoszenia zmiany. W dwóch przypadkach przekroczone określony prawem termin, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 196)

Starosta nie przeprowadzał okresowych weryfikacji danych ewidencyjnych, o których mowa w § 54 rozporządzenia EGiB, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*. Nie opracował planu okresowych weryfikacji EGiB.

(akta kontroli str. 216-217)

Starosta, stosownie do wymagań wynikających z corocznych rozporządzeń Rady Ministrów w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na dany rok, przekazywał do ŚWINGiK, w formie sprawozdań, dane dotyczące wykonania prac w zakresie katastru nieruchomości i jego modernizacji. Starosta sporządził nierzetelne sprawozdania o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji za lata 2017-2020, o czym szerzej w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 202-206)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Starosta nie zapewnił przeprowadzenia okresowych weryfikacji danych ewidencyjnych, o których mowa w § 54 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia EGiB.

Zgodnie z ww. przepisami, starosta zapewnia przeprowadzenie okresowych weryfikacji danych ewidencyjnych w zakresie: 1) zgodności tych danych z treścią dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu do ewidencji; 2) zgodności treści mapy ewidencyjnej ze stanem faktycznym w terenie. Weryfikację, o której mowa w ust. 1 pkt 1, przeprowadza się w każdym obrębie co najmniej raz na 10 lat, obejmując nią co najmniej 10% dokumentów źródłowych, które stanowiły podstawę dokonanych zmian w operacie ewidencyjnym. Weryfikację, o której mowa w ust. 1 pkt 2, przeprowadza się w każdym obrębie co najmniej raz na 15 lat, obejmując nią cały obszar obrębu.

Wicestarosta wyjaśniła, że w powiecie opatowskim nie były przeprowadzane okresowe weryfikacje danych ewidencyjnych w zakresie zgodności treści mapy ewidencyjnej ze stanem faktycznym na gruncie. (...). Niewykonywanie weryfikacji baz danych ewidencyjnych spowodowane było brakiem odpowiednich środków finansowych oraz brakami kadrowymi w Wydziale.

(akta kontroli str. 219-217)

Na podstawie obowiązujących przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków<sup>20</sup>, Starosta nie został zobowiązany do zapewnienia przeprowadzenia okresowych weryfikacji w zakresie zgodności tych danych z treścią dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu do ewidencji oraz zgodności treści mapy ewidencyjnej ze stanem faktycznym w terenie. W związku z tym, NIK odstępuje od formułowania wniosku dotyczącego stwierdzonej nieprawidłowości.

2. Starosta w dwóch przypadkach z 10 analizowanych nie dokonał aktualizacji danych w bazie EGiB w terminach określonych przepisami rozporządzenia EGiB. W jednym przypadku aktualizacji dokonano w ciągu 39 dni od dnia zgłoszenia

<sup>20</sup> Dz. U. poz. 1390. Akt obowiązujący od 31 lipca 2021 r.

zmiany i otrzymania decyzji zatwierdzającej podział działki wraz z mapą projektu podziału nieruchomości. W drugim przypadku zmiana dotycząca podziału działki nie została wprowadzona od 2019 r., tj. od dnia otrzymania odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych. W obu przypadkach zmiany zostały wprowadzone do części opisowej przed upływem wymaganego terminu. Przekroczenie terminu oraz brak wprowadzenia zmian dotyczyło części kartograficznej bazy danych EGiB. Ponadto wprowadzane dane nie uwzględniały pełnych informacji np. dotyczących podstawy zmiany, osoby wprowadzającej i zatwierdzającej zmianę.

Zgodnie z § 47 ust. 1 rozporządzenia EGiB, *aktualizacji operatu ewidencyjnego dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania przez starostę odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych.*

Wicestarosta wyjaśniła, że *odejście doświadczonych pracowników na emeryturę oraz rezygnacja innych z pracy w Starostwie była przyczyną bardzo częstych rotacji pracowników na stanowiskach związanych z wprowadzaniem i aktualizacją EGiB. Brak wiedzy i doświadczenia osób zatrudnianych na umowy stażowe i inne okresowe zatrudnienia powodowały, że nie było możliwości zabezpieczenia merytorycznej, terminowej aktualizacji EGiB. Ta sytuacja trwa do chwili obecnej i jest jedynym wytłumaczeniem popełnianych zaniedbań przy aktualizacji EGiB (...).* Dodał również, że *podjęte obecnie przez Starostę działania związane z zatrudnieniem osób z wykształceniem geodezyjnym, dają nadzieję, że w perspektywie czasowej Wydział uzyska stabilizację i możliwość realizacji zadań. Przygotowanie pracownika do samodzielnej pracy w zakresie aktualizacji i modernizacji EGiB, weryfikacji operatów technicznych wymaga zatrudnienia osób z wykształceniem geodezyjnym. Bez stałej i merytorycznej bazy pracowników nie jest możliwa terminowa i merytoryczna obsługa zadań Wydziału.*

(akta kontroli str. 11,196-201)

3. Starosta sporządził nierzetelne sprawozdania o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji za lata 2017-2020.

W toku kontroli ustalono, że w sprawozdaniach o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji za lata 2017-2020 błędnie uzupełniono wiersz dotyczący *Formy części kartograficznej* w zakresie powierzchni objętych mapą wektorową. Kierownik PODGiK podał, że *do mapy wektorowej o pełnej treści zaliczono powierzchnie obrębów ewidencyjnych: Baćkowice, Iwaniska, Wojciechowice, Tartów, Oficjałów, Okalina Kolonia, Okalina Wieś, Biedrzychów, Dębno i część obrębu Nowe.* Dodał również, że *mapy te nie zawierają wszystkich elementów treści, o których mowa w rozporządzeniu EGiB.* Kierownik podał, że *kontury użytków gruntowych na mapach nie posiadają oznaczeń zgodnych z obowiązującą systematyką użytków gruntowych.* W związku z tym, powierzchnie te nie powinny zostać zaliczone do mapy wektorowej o pełnej treści. Przyczyną powyższych błędów – jak wynika z wyjaśnień kierownik PODGiK – był fakt, że sprawozdania nie były weryfikowane na dzień ich sporządzania.

(akta kontroli str. 202-207)

### **1.3. Zewnątrz i wewnętrzny nadzór nad prowadzeniem EGiB w Starostwie**

Opis stanu faktycznego

W 2019 r. pracownicy Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Kielcach przeprowadzili w Starostwie kontrolę, której przedmiotem było: 1) przeprowadzenie i proces modernizacji EGiB, w tym kontrola prawidłowości przeprowadzenia modernizacji EGiB pod względem zgodności z art. 24a ustawy Prawo geodezyjne kartograficzne (procedura) i wywiązywanie się

z obowiązku przekazywania zbiorów do ZSIN; 2) proces bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego; 3) stan utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ww. ustawy pod względem kompletności i pokrycia obszarowego oraz zgodność z przekazywaną sprawozdawczością. Kontrolą objęto okres od 22 września 2004 r. do dnia rozpoczęcia kontroli. W związku ze stwierdzonymi w tej kontroli nieprawidłowościami zobowiązano Starostę m.in. do zawierania w bazie EGiB wszystkich danych określonych w rozporządzeniu EGiB.

Starosta w odpowiedzi na ww. zalecenie pokontrolne<sup>21</sup> poinformował, że dane w bazie EGiB są na bieżąco aktualizowane i uzupełniane do standardów określonych w aktualnych przepisach, w oparciu o dokumenty włączone do PZGiK na podstawie prac wykonanych przez wykonawców prac geodezyjnych dotyczące EGiB oraz w oparciu o pozostałe dowody zmian.

(akta kontroli str. 223-281)

W latach 2017-2021 (I połowa) w Starostwie nie przeprowadzono kontroli wewnętrznej ani audytu dotyczącego procesu modernizacji i cyfryzacji EGiB. W okresie od 5 stycznia do 24 marca 2021 r. przeprowadzono zadanie audytowe, którego celem była identyfikacja i analiza ryzyk związanych z realizacją zadań przez Wydział Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Mieniem pod względem zgodności z przepisami prawa, w tym dotyczących wydawania wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów i budynków oraz kompletności i poprawności danych w ewidencji. W wyniku przeprowadzonych czynności audytowych stwierdzono m.in., że:

- *nie przy wszystkich pozycjach wskazano tytuł formy władania/aktu własności,*
- *w ewidencji brakuje pełnej informacji na temat właściciela bądź osoby władającej gruntami i budynkami,*
- *błędnie klasyfikowano grunty i budynki na grupy i podgrupy.*

Wicestarosta wyjaśniła: *Nie umiem odpowiedzieć jakie były bezpośrednie przyczyny braku kontroli wewnętrznej dotyczącej procesy modernizacji ewidencji gruntów i budynków.*

(akta kontroli str. 221, 282-316)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

**OCENA CZĄSTKOWA**

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Starostwo posiadało narzędzia informatyczne umożliwiające prowadzenie ewidencji gruntów i budynków w sposób zapewniający zupełność i zgodność danych EGiB z normami i standardami określonymi w obowiązujących przepisach prawa. Starosta nie podejmował wystarczających działań w zakresie modernizacji i cyfryzacji EGiB. Nie zapewnił również przeprowadzania okresowych weryfikacji danych ewidencyjnych w zakresie zgodności tych danych z treścią dokumentów źródłowych stanowiących podstawę wpisu do ewidencji oraz zgodności treści mapy ewidencyjnej ze stanem faktycznym w terenie. Ponadto sporządził nierzetelne sprawozdania o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji za lata 2017-2020 oraz w dwóch przypadkach nie wywiązał się z obowiązku terminowej aktualizacji operatu ewidencyjnego.

<sup>21</sup> Pismem z 18 września 2019 r.

## 2. Stan cyfryzacji i modernizacji zasobu EGiB

### 2.1. Poziom modernizacji i cyfryzacji zasobu EGiB

Opis stanu  
faktycznego

Starosta nie przeprowadził pełnej modernizacji i cyfryzacji EGiB według norm i standardów określonych w obowiązujących przepisach prawa.

Starosta prowadził w postaci cyfrowej część opisową i kartograficzną ewidencji gruntów i budynków dla całego obszaru powiatu opatowskiego.

Na 1 stycznia 2017 r. zastąpiono rejestry gruntów prowadzone w wersji papierowej w technice ręcznej odpowiednimi zbiorami komputerowymi, uruchomiono informatyczny system umożliwiający prowadzenie ewidencji obejmującej pełny zakres danych ewidencyjnych oraz utworzono komputerową bazę danych ewidencyjnych, w tym mapę ewidencyjną w postaci cyfrowej.

Zarówno na 1 stycznia 2017r., jak i na 30 czerwca 20201 r. komputerowa baza danych nie zawierała wszystkich danych, o których mowa w rozdziale 4, w zakresie niezbędnym do tworzenia raportów, o których mowa w § 22 rozporządzenia EGiB Nie zawierała bowiem wszystkich wymaganych informacji opisowych o budynkach, o których mowa w § 63 rozporządzenia EGiB, m.in. statusu budynku, rodzaju budynku według Klasyfikacji Środków Trwałych (dalej: KŚT), klasy budynku według Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (dalej: PKOB).

Wicestarosta wyjaśniła: *Założona w latach 2002-2008 ewidencja budynków i lokali obejmująca cały powiat opatowski (202 obręby ewidencyjne) nie zawiera wszystkich danych, o których mowa w § 63 rozporządzenia EGiB, ponieważ od 31 grudnia 2013 r. (tj. od wejścia w życie rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków) nie prowadzono modernizacji EGiB w celu uzupełnienia brakującymi atrybutami istniejących zbiorów danych dotyczących budynków. Uzupełnienie treści EGiB w zakresie danych dotyczących budynków odbywa się na bieżąco na podstawie przyjętych do zasobu opracowań geodezyjnych. Kompleksowe uzupełnienie ewidencji budynków odbędzie się w oparciu o nowe przepisy w ramach modernizacji EGiB, której termin przeprowadzenia uzależniony będzie od pozyskania środków finansowych na ten cel.*

Mapa ewidencyjna w postaci wektorowej została utworzona dla około 6,5% obszaru powiatu opatowskiego; dla pozostałego obszaru – w postaci hybrydowej (tj. mapy powstałej poprzez zeskanowanie mapy analogowej, wpasowanie jej w układ współrzędnych płaskich i zdigitalizowanie).

Na 30 czerwca 2021 r. udział procentowy wektorowej bazy danych EGiB w stosunku do powierzchni ewidencyjnej wynosił 11,1%.

Treść mapy ewidencyjnej w postaci wektorowej zawierała elementy, o których mowa w § 28 ust. 1 rozporządzenia EGiB, przy czym kontury użytków gruntowych nie posiadały oznaczeń zgodnych z obowiązującą w przepisach prawa systematyką użytków gruntowych.

Wicestarosta wyjaśniła: *Oznaczenia konturów użytków gruntowych ujawnione w EGiB były zgodne z systematyką użytków gruntowych obowiązującą przy zakładaniu ewidencji budynków i tworzeniu map wektorowych. Po zmianach przepisów w zakresie ewidencji gruntów i budynków nie dokonano aktualizacji tych oznaczeń.*

Mapy ewidencyjne w postaci wektorowej zawierały dane geometryczne wszystkich przestrzennych obiektów bazy danych ewidencyjnych w postaci wektorowej. Numeryczny opis granic wszystkich działek ewidencyjnych wykazanych na tych mapach został dokonany za pomocą zbiorów punktów granicznych, których

położenie względem osnowy geodezyjnej 1 klasy zostało określone na podstawie geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych z błędami średnimi nieprzekraczającymi 0,30 m. Mapy wektorowe posiadały, dla wszystkich punktów granicznych, pełne metryki danych w zakresie źródła pozyskania punktu oraz dokładności określenia położenia punktu.

Treść mapy ewidencyjnej w postaci hybrydowej nie zawierała oznaczeń punktów granicznych, o których mowa w § 28 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia EGiB. Granice działek ewidencyjnych, kontury użytków gruntowych i klas bonitacyjnych zostały sporządzone na podstawie digitalizacji map. Dane ewidencyjne dotyczące działek ewidencyjnych nie zawierały numerycznego opisu granic tych działek, o którym mowa w § 60 ust. 1 pkt 2 i § 61 rozporządzenia EGiB.

Wicestarosta wyjaśniła: *Wykonanie digitalizacji analogowych map ewidencji gruntów miało na celu zastąpienie papierowej lub planszowej mapy ewidencyjnej jej informatycznym odpowiednikiem, który można było wykorzystywać w bieżącej pracy. Zeskanowana papierowa mapa ewidencyjna została wpasowana w obowiązujący układ współrzędnych płaskich (XY), a następnie przerysowana w procesie digitalizacji. Tak uzyskana mapa była i jest nadal cyfrową wersją mapy analogowej. W ten sposób uzyskaliśmy zdigitalizowany obraz granic działek ewidencyjnych, konturów użytków gruntowych i klas bonitacyjnych. (...). Uzyskany w powyższy sposób cyfrowy obraz mapy analogowej nie zapewniał wymaganego standardu pod względem dokładności i wymaganego modelu danych. Zdigitalizowana mapa ewidencyjna była tylko cyfrową wersją analogowej mapy ewidencyjnej obciążoną dodatkowo błędem procesu digitalizacji i z tego powodu nie zawierała oznaczeń punktów granicznych (§ 28 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków). Uzyskane w procesie digitalizacji dane dotyczące położenia działek ewidencyjnych nie spełniały podstaw dokładnościowych do numerycznego opisu granic działki ewidencyjnej (...). Aktualizacja danych ewidencyjnych odbywała się w ramach bieżących prac w oparciu o przyjęte do zasobu operaty geodezyjne, natomiast kompleksowa aktualizacja miała się odbywać w ramach pełnej modernizacji i cyfryzacji EGiB.*

Kontury budynków zostały sporządzone na podstawie digitalizacji map. Nowo wybudowane budynki są wprowadzane na mapę wektorową na podstawie wyników geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych.

Dane ewidencyjne nie były dostosowane do pojęciowego modelu danych EGiB.

(akta kontroli str. 263-272, 401-424, 426-428, 485, 486, 547)

Badanie kompletności bazy danych EGiB oraz zgodności danych z danymi źródłowymi i wymaganiami technicznymi wymaganych atrybutów, a także analizę porównawczą danych w części opisowej z danymi w części kartograficznej, przeprowadzono na próbie 10 losowo wybranych działek ewidencyjnych<sup>22</sup>, na których umiejscowione były budynki, w tym co najmniej pięciu z obrębów wiejskich. W wyniku badania stwierdzono, że:

- we wszystkich przypadkach w ewidencji wykazano dane, o których mowa w § 10 i 11 rozporządzenia EGiB;
- trzy z 19 budynków zostały ujawnione w ewidencji zgodnie z § 63 ust. 1f ww. rozporządzenia, tj. za pomocą niepełnego zbioru danych, zawierającego co najmniej: identyfikator budynku, status budynku, numeryczny lub geometryczny opis konturu budynku, rodzaj budynku według KŚT, klasę budynku według

<sup>22</sup> Cztery z nich z obrębów ewidencyjnych, dla których modernizację EGiB przeprowadzono po 1 stycznia 2017 r. (działki o numerach ewidencyjnych: 78/1 – obręb Adamów, 4172 – obręb Dębno, 67 – obręb Biedrzyków, 32 – obręb Baćkowice, 143/2 – obręb Drygulec, 2488 – obręb Nowe, 721/9 – obręb Opatów, 1803/570 – obręb Ożarów, 382/4 – obręb Międzygórz, 1118/2 – obręb Potoczek).

PKOB i główną funkcję budynku. Pozostałe budynki zostały ujawnione w ewidencji za pomocą niepełnego zbioru danych, który nie zawierał wszystkich wymaganych danych, o których mowa w § 63 ust. 1f ww. rozporządzenia;

- w przypadku sześciu działek uwidocznionych na mapie wektorowej atrybuty punktów granicznych (ZRD, BPP i STB)<sup>23</sup> zostały uzupełnione, w przypadku pozostałych działek (z obrębów Adamów, Drygulec, Międzygórz i Potoczek) na zeskanowanej i zdigitalizowanej mapie analogowej nie oznaczono punktów granicznych<sup>24</sup>;

Kierownik Wydziału wyjaśnił: *Brak ten jest spowodowany tym, że mapa ewidencyjna dla tych działek położonych w obrębach Adamów, Drygulec, Międzygórz, Potoczek pochodzi z digitalizacji mapy analogowej uzupełnianej danymi wektorowymi w oparciu o sporządzane przez uprawnionych geodetów operaty techniczne. Ponadto dla większości obrębów ewidencyjnych w tym Adamów, Drygulec, Międzygórz, Potoczek nie przeprowadzono modernizacji EGiB.*

- we wszystkich przypadkach nie stwierdzono rozbieżności w zakresie oznaczenia klasoużytku oraz liczby budynków pomiędzy częścią opisową a graficzną;
- dane wykazane w EGiB w części opisowej były zgodne z danymi źródłowymi.

(akta kontroli str. 429-441)

Wdrożony w Starostwie system do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków posiada możliwość przeprowadzenia kontroli jakości bazy danych EGiB w zakresie występowania: działek lub budynków ujawnionych wyłącznie w części opisowej bez geometrii; geometrii działek lub budynków, dla których brak jest danych opisowych; niestandardowych użytków (OFU, OZU, OZK) oraz geometrii działek o znacznych różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni ewidencyjnej, w tym wygenerowania raportów z tych kontroli. EWMAPA nie umożliwia tworzenia działek posiadających więcej niż jeden poligon, w związku z tym system nie posiada możliwości przeprowadzenia kontroli w zakresie występowania działek o obszarach niespójności (składających się z więcej niż jednego poligonu). System nie umożliwia automatycznej kontroli w zakresie braku atrybutów punktów granicznych (ZRD, BPP, STB, RZG). EWMAPA pozwala pośrednio, z odpowiednim wykorzystaniem posiadanych funkcjonalności, na wyszukanie, oznaczenie i podanie ilości punktów, dla których poszczególne atrybuty nie zostały przypisane. System nie posiada możliwości automatycznej kontroli w zakresie zgodności wartości atrybutów z dopuszczalnymi wartościami słownikowymi.

Na podstawie raportów z kontroli w powyższym zakresie, sporządzonych dla obrębów ewidencyjnych Opatów (miasto), Dębno, Biedzychów ustalono, że:

- w bazie danych EGiB występują rozbieżności w liczbie działek i budynków ujawnionych w części opisowej i części graficznej (liczba rozbieżnych działek występujących w EWMAPA wynosi sześć, liczba rozbieżnych działek występujących w EWOPIS – 10, liczba brakujących budynków w EWOPIS – 51, liczba brakujących budynków w EWMAPA – 79) oraz centroidy o numerach zgodnych z numerami działek lub powtarzające się (dotyczy obrębów Dębno i Biedzychów);

Kierownik Wydziału wyjaśnił, że *rozbieżności w liczbie działek i budynków w części opisowej i kartograficznej wynikają z nierównoczesnego wprowadzania zmian w tych częściach. Wielokrotne występowanie numerów działek na mapie spowodowane*

<sup>23</sup> Atrybuty: ZRD – źródło danych o położeniu; BPP – błąd położenia punktu granicznego; STB – kod stabilizacyjny.

<sup>24</sup> Z wyjątkiem jednej działki nr 78/1 obręb Adamów o kształcie czworoboku, na której oznaczono trzy punkty graniczne. Punkty zostały uzupełnione o atrybuty ZRD, BPP, STB.

jest nakładaniem się numerów działek z bazy głównej z numerami na warstwie (EDZTD) powstałej z digitalizacji mapy analogowej (możliwy jest również brak usunięcia numeru działki która została podzielona w części opisowej a nie usunięta w części kartograficznej).

- dla 47 działek oznaczenia użytków są niezgodne z rozporządzeniem EGiB, ponieważ – jak wyjaśnił Kierownik Wydziału – po zmianie przepisów baza nie była aktualizowana;
- nie występują działki o znacznych różnicach powierzchni w geometrii w stosunku do powierzchni ujawnionej w części opisowej<sup>25</sup>;
- nie ma punktów granicznych, dla których nie określono atrybutu ZRD i BPP.

(akta kontroli str. 442-481)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Starosta nie przeprowadził modernizacji wszystkich obrębów powiatu opatowskiego pomimo upływu terminu określonego w § 80 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia EGiB<sup>26</sup>. Na 30 czerwca 2021 r. 202 obręby nie zostały w pełni zmodernizowane. Nie uzupełniono bazy danych ewidencyjnych i nie utworzono pełnego zakresu zbiorów danych ewidencyjnych zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia oraz nie zmodyfikowano istniejących danych ewidencyjnych do wymagań określonych w tym rozporządzeniu (o czym szerzej w *Opisie stanu faktycznego*). Zgodnie z § 44 pkt 8 ww. rozporządzenia, do zadań starosty związanych z prowadzeniem EGiB należy modernizacja tej ewidencji.

Wicestarosta wyjaśniła, że podejmowane do 2017 r. działania związane z przeprowadzeniem pełnej modernizacji dawały podstawy sądzić, że w ramach planowanych projektów „e-Geodezja – cyfrowy zasób geodezyjny Województwa Świętokrzyskiego” oraz „Polska Cyfrowa” będzie wykonana pełna modernizacja ewidencji gruntów i budynków dla całego powiatu opatowskiego. Brak realizacji ww. projektów oraz rozpoczęcie projektu „e-Geodezja – cyfrowy zasób geodezyjny powiatów: Sandomierskiego, Opatowskiego i Staszowskiego”, spowodował czasowe wstrzymanie prac związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków. Problemy kadrowe Wydziału związane z odejściem doświadczonych pracowników na emeryturę oraz rezygnacja innych z pracy w starostwie były przyczyną bardzo częstych rotacji pracowników na stanowiskach związanych z modernizacją, prowadzeniem i aktualizacją EGiB. Brak wiedzy i doświadczenia osób zatrudnianych na umowy stażowe i inne umowy okresowe powodował, że nie było możliwości zabezpieczenia merytorycznej obsługi modernizacji i terminowej aktualizacji. Ta sytuacja trwa do chwili obecnej i jest jednym z podstawowych powodów popełnianych zaniedbań. Podjęte obecnie przez Starostę działania związane z zatrudnieniem osób z wykształceniem geodezyjnym dają nadzieję, że w perspektywie czasowej Wydział uzyska stabilizację i możliwość realizacji zadań (...). Bez stałej i merytorycznej bazy pracowników nie jest możliwa terminowa i merytoryczna obsługa zadań służby geodezyjnej. Obecnie Starosta Opatowski rozumie i widzi potrzebę przeprowadzenia modernizacji ewidencji gruntów i budynków na terenie całego powiatu opatowskiego (...). Brak wykonywania prac

<sup>25</sup> Tj. działki o powierzchni ewidencyjnej większej niż 0,1000 ha, dla których powierzchnia działki obliczona na podstawie geometrycznej części w stosunku do powierzchni ewidencyjnej przekracza 50% jej wartości i jednocześnie, różnica tych powierzchni jest większa niż 300 m<sup>2</sup>.

<sup>26</sup> Zgodnie z tym przepisem, modernizację ewidencji przeprowadza się w sposób planowy zapewniający utworzenie komputerowej bazy danych ewidencyjnych zawierającej dane, o których mowa w rozdziale 4, w zakresie niezbędnym do tworzenia raportów, o których mowa w § 22, w tym mapy ewidencyjnej w postaci numerycznej: a) dla obszarów miast w terminie do dnia 31 grudnia 2014 r., b) dla terenów wiejskich w terminie do dnia 31 grudnia 2016 r.



związanych z modernizacją ewidencji gruntów i budynków związane jest bezpośrednio z brakami kadrowymi oraz uzależnione jest od możliwości finansowych Starostwa.

(akta kontroli str. 401-424, 427, 428)

2. Baza danych EGiB nie zawierała wszystkich danych wymaganych rozporządzeniem EGiB. Badanie kompletności tej bazy oraz spójności zawartych w niej danych, przeprowadzone na próbie 10 losowo wybranych działek ewidencyjnych, na których umiejscowione były budynki, wykazało, że 16 z 19 budynków zostało ujawnionych w ewidencji za pomocą niepełnego zbioru danych, który nie zawierał danych, o których mowa w § 63 ust. 1f pkt 2, 5, 6 rozporządzenia EGiB, tj. dotyczących statusu budynku, klasy budynku według PKOB oraz głównej funkcji budynku.

Kierownik Wydziału wyjaśnił: *Po wejściu w życie rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków nie była na terenie powiatu opatowskiego przeprowadzona modernizacja EGiB w zakresie doprowadzenia danych dotyczących budynków do zgodności z obowiązującymi wymaganiami wynikającymi z przepisów prawa. Aktualizacji danych ewidencyjnych dotyczących budynków dokonywano jedynie w przypadkach gdy były objęte zakresem robót dokonywanych przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego.*

(akta kontroli str. 429-441)

Ponadto na podstawie raportów z kontroli jakości bazy danych, sporządzonych dla obrębów ewidencyjnych Opatów (miasto), Dębno i Biedzychów, stwierdzono rozbieżności w liczbie działek i budynków ujawnionych w części opisowej i kartograficznej wynikające z nierównoczesnego wprowadzania zmian w tych częściach oraz występowanie oznaczeń użytków gruntowych niezgodnych z rozporządzeniem EGiB z powodu niezaktualizowania baz w tym zakresie po zmianie przepisów.

(akta kontroli str. 442-481)

## **2.2. Organizacja funkcjonalności zasobów IT wykorzystywanych w procesach modernizacji, cyfryzacji oraz aktualizacji danych EGiB**

Opis stanu faktycznego

Starosta zapewnił zasoby IT adekwatne do potrzeb prowadzenia EGiB w formie cyfrowej, o czym szerzej w podobszarze 1.1. *Organizacja pracy służby geodezyjnej i kartograficznej w starostwie.*

(akta kontroli str. 14, 16-64)

W Starostwie nie przeprowadzono konwersji danych cyfrowych EGiB zagregowanych w formacie SWDE do formatu GML, ponieważ – jak wyjaśnił Starosta – programy do prowadzenia części opisowej i kartograficznej ewidencji gruntów mają możliwość obsługi danych zarówno w formacie SWDE jak i GML i w związku z tym konwersja danych nie była konieczna. Dodał również, że *przepisy nie precyzują jednoznacznie obowiązku przeprowadzenia konwersji.*

(akta kontroli str. 220, 221, 485)

W okresie objętym kontrolą, z uwzględnieniem wymaganego formatu danych i standardów technicznych, modyfikowano dane ewidencyjne w części opisowej. Modyfikacji mapy numerycznej dokonywano bez uwzględnienia tych wymogów, ponieważ – jak wyjaśnił Starosta – *dane z bazy danych EGiB w części graficznej nie są dostosowane do aktualnego modelu pojęciowego EGiB.*

(akta kontroli str. 220, 485, 486)

W latach 2017-2021 (do 30 czerwca) Starosta wydawał dokumenty zawierające dane ewidencyjne niespełniające wymagań określonych w rozporządzeniu EGiB oraz obowiązujących standardów technicznych (m.in. kopii mapy ewidencyjnej) bez odpowiedniej informacji w tym zakresie.

(akta kontroli str. 221, 491-494)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość, która polegała na tym, że w latach 2017-2021 (do 30 czerwca) Starosta wydawał dokumenty zawierające dane ewidencyjne niespełniające wymagań określonych w rozporządzeniu EGiB oraz obowiązujących standardów technicznych bez odpowiedniej informacji w tym zakresie, co było niezgodne z § 86 ust. 1 rozporządzenia EGiB.

Starosta wyjaśnił, że *nie zwrócono uwagi na konieczność zamieszczania tej informacji.*

Z przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz obowiązującego obecnie rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nie wynika konieczność zamieszczania odpowiedniej informacji na wydawanych przez starostę dokumentach zawierających dane ewidencyjne niespełniające wymagań określonych w rozporządzeniu oraz obowiązujących standardach technicznych.

(akta kontroli str. 221, 491-494)

### 2.3. Bariery cyfryzacji i modernizacji EGiB

Opis stanu  
faktycznego

Na realizację zadań z zakresu geodezji i kartografii<sup>27</sup> powiat opatowski otrzymał dotację celową z budżetu państwa w wysokości 114 tys. zł w 2017 r., 175 tys. zł w 2018 r., 204,8 tys. zł w 2019 r., 208 tys. zł w 2020 r. i 155 tys. zł w 2021 r. (do 30 czerwca). W latach 2017-2020 wykorzystano pełną kwotę dotacji.

Wpływy z opłat za udostępnianie danych z PZGiK wyniosły 368,2 tys. zł w 2017 r., 402,7 tys. zł w 2018 r., 404,8 tys. zł w 2019 r., 417,4 tys. zł w 2020 r. i 280,5 tys. zł w 2021 r. (do 30 czerwca).

Wydatki na zadania z zakresu geodezji i kartografii (bez uwzględnienia wydatków na realizację projektu „e-Geodezja – cyfrowy zasób geodezyjny powiatów: Sandomierskiego, Opatowskiego i Staszowskiego”) wyniosły: 739,3 tys. zł w 2017 r., 619,6 tys. zł w 2018 r., 664,2 tys. zł w 2019 r., 781,1 tys. zł w 2020 r. i 360,1 tys. zł w 2021 r. (do 30 czerwca). Wynagrodzenia pracowników realizujących te zadania stanowiły odpowiednio: 86,1%, 82,5%, 83%, 86,1% i 86,2% powyższych wydatków.

Na utrzymanie systemu informatycznego do prowadzenia EGiB poniesiono wydatki w wysokości: 4,8 tys. zł w 2017 r., 4,4 tys. zł w 2018 r., 8,5 tys. zł w 2020 r. i 1,1 tys. zł w 2021 r. (do 30 czerwca).

(akta kontroli str. 495-516)

Pismem z 28 stycznia 2020 r. ŚWINGiK zwrócił się do starostów z prośbą o przesłanie propozycji prac geodezyjnych i szacowanych ich kosztach w ramach nowej perspektywy finansowej UE na lata 2021-2027. Starosta, w odpowiedzi na pismo, wskazał na potrzebę przeprowadzenia modernizacji EGiB dwóch obrębów ewidencyjnych z uwagi na toczące się postępowanie administracyjne związane z regulacją kompleksów lasów prywatnych. Koszt tej modernizacji oszacowano na kwotę 600 tys. zł.

(akta kontroli str. 517-519)

<sup>27</sup> Dział 710 Działalność usługowa, rozdział 71012 Zadania z zakresu geodezji i kartografii, § 2110 Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.

Zasoby finansowe, będące w dyspozycji Starostwa – jak wynika z wyjaśnień Starosty Opatowskiego – były niewystarczające do przeprowadzenia pełnej modernizacji i cyfryzacji EGiB oraz do utworzenia mapy ewidencyjnej w postaci numerycznej zgodnej z normami i standardami określonymi w obowiązujących przepisach

(akta kontroli str. 218)

Starosta nie występował do Wojewody Świętokrzyskiego o dodatkowe środki z budżetu państwa na modernizację i cyfryzację EGiB oraz weryfikację danych EGiB, ponieważ – jak wynika z wyjaśnień Wicestarosty – nie było możliwości realizacji tych z powodu braku odpowiedniej liczby pracowników merytorycznie przygotowanych do realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii. Starosta wyjaśnił również, że w związku z tym, że cała dotacja budżetowa była przeznaczana na fundusz płac, nie występowało o dodatkowe środki.

(akta kontroli str. 218, 219, 486)

Odnosnie wpływu nowelizacji przepisów prawa z zakresu modernizacji EGiB na aktualność, zupełność i zgodność danych ewidencyjnych z normami i standardami określonymi w kolejno obowiązujących przepisach, Starosta wyjaśnił, że częstotliwość zmian rozporządzenia EGiB w znacznym stopniu utrudniała podejmowanie skutecznych działań związanych z przeprowadzaniem procesu cyfryzacji. Było to powodem, że powiat opatowski wykonał opracowanie mapy ewidencji gruntów dla powiatu poprzez zeskanowanie mapy analogowej, wpasowanie w obowiązujący układ przestrzenny oraz digitalizację. Uzyskana w ten sposób mapa nie spełniała wymogów obowiązującego do 31 lipca 2021 r. rozporządzenia EGiB w zakresie treści mapy ewidencyjnej (tj. § 28 pkt.1 ust. 2, 3, 4 ww. rozporządzenia). Ostatnie zmiany Prawa geodezyjnego i kartograficznego oraz nowe rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków spowodowały uproszczenia w zakresie aktualizacji danych dotyczących budynków, liczby grup użytków gruntowych, umów dzierżaw oraz liczby kategorii działek ewidencyjnych. Przyjęcie zasady niedublowania danych istniejących w innych systemach informatycznych (usunięcie użytków ekologicznych itp.) jest dobrym rozwiązaniem.

(akta kontroli str. 216)

Wykonawcy opracowań geodezyjnych przekazywali do Starostwa wyniki swoich prac najczęściej w formie plików tekstowych.

Geodeta Powiatowy wyjaśnił: *W przypadku nieprzekazywania opracowań geodezyjnych w formacie GML nie przeprowadzano konwersji plików na ten format, ponieważ baza danych nie jest kompatybilna z formatem GML. Poza tym przepisy rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dopuszczają możliwość przekazywania danych do aktualizacji baz danych zasobu w postaci plików w innym formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym zasób. Na podstawie tych przepisów dopuszczona została możliwość przekazywania wraz z dokumentacją geodezyjną plików z danymi w innych formatach niż GML.*

(akta kontroli str. 489)

W dniach 5 marca 2018 r. i 27 kwietnia 2020 r. wykonano eksport danych graficznych i opisowych z programów EWMAPA i EWOPIS do formatu SWDE. Kopie zbiorów danych EGiB przygotowano na wniosek Głównego Geodety Kraju<sup>28</sup> w związku z zasileniem ZSIN. Przygotowane dane zostały przekazane do GUGiK za

<sup>28</sup> Zawarty w piśmie z 5 grudnia 2017 r. i 23 kwietnia 2020 r.

pomocą platformy wymiany danych <https://dysk.gugik.gov.pl>. Dane nie zostały poddane walidacji programem do walidowania plików. W powyższych programach brakuje funkcjonalności automatycznej wymiany danych EGiB z ZSiN.

(akta kontroli str. 268, 490, 520-542)

W latach 2017-2021 wykonywano eksporty danych geodezyjnych na podstawie wniosków wpływających od różnych instytucji (np. Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Nadleśnictwa Staszów, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Świętokrzyskiego oraz urzędów gmin). Najczęstszym formatem eksportowanych danych był format SWDE. Liczba przypadków zasileń innych baz danymi z EGiB wyniosła: 20 w 2017 r., 26 w 2018 r., 26 w 2019 r., 10 w 2020 r. i 14 w 2021 r. (do 30 czerwca).

(akta kontroli str. 209, 489, 543-545)

Funkcjonujący w Starostwie system do prowadzenia baz danych EGiB – jak wyjaśnił Kierownik Wydziału – umożliwia realizację funkcjonalności określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 stycznia 2013 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach<sup>29</sup> tylko w zakresie wyszukiwania, przeglądania i pobierania danych zawartych w centralnej bazie danych ksiąg wieczystych, REGON i PESEL. Ponadto Kierownik Wydziału wyjaśnił, że *Powiat Opatowski zainteresowany jest wdrożeniem systemu przekazywania i odbioru zmian dotyczących zapisów w KW oraz wprowadzania ich do EGiB.*

(akta kontroli str. 489)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Starosta nie przeprowadził pełnej modernizacji i cyfryzacji EGiB wg norm i standardów określonych w obowiązujących przepisach prawa. Do 30 czerwca 2021 r. dla 202 obrębów nie uzupełnił bazy danych ewidencyjnych i nie utworzył pełnego zakresu zbiorów danych ewidencyjnych zgodnie z wymogami rozporządzenia EGiB. Nie dostosował w pełni baz danych EGiB do specyfikacji modelu pojęciowego zawartego w rozporządzeniu EGiB. Poza tym w Starostwie na wydawanych dokumentach zawierających dane ewidencyjne niespełniające wymagań określonych w rozporządzeniu EGiB oraz obowiązujących standardach technicznych, nie zamieszczano odpowiedniej informacji w tym zakresie.

## IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Rzetelne sporządzanie sprawozdań o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji.
2. Podjęcie działań na rzecz pełnej modernizacji EGiB według norm i standardów określonych w obowiązujących przepisach prawa.
3. Zawieranie w bazie danych EGiB wszystkich danych określonych w obowiązujących przepisach dotyczących prowadzenia ewidencji gruntów i budynków.

Uwagi

Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag.

<sup>29</sup> Dz. U. poz. 249.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Kielcach. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Kielce, 17 września 2021 r.

Kontrolerzy  
Agnieszka Olejarz  
Główny specjalista kontroli  
państwowej

  
.....  
podpis

Monika Górniak-Napora  
Starszy inspektor kontroli państwowej

  
.....  
podpis

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Kielcach  
p.o. Wicedyrektor

Krzysztof Wilkosz

  
.....  
podpis

Krzysztof Wilkosz