

Świętokrzyski Urząd Wojewódzki
25-516 Kielce
Aleja IX Wieków Kielc 3 / _
WIG.I.431.5.2025.RB



Kielce, 2025-06-23

INFORMACJA

Wysłano z EZD PUW

W załączeniu przesyłam sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli doraźnej z dnia 23 czerwca 2025 r., znak: WIG.I.431.5.2025.

Załączniki:

1. Sprawozdanie z kontroli.pdf

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

Data złożenia podpisu: 2025-06-23T11:32:57.543Z

Podpis elektroniczny



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: WIG.I.431.5.2025

Kielce, dnia 23 czerwca 2025 r.

Pan
Tomasz Staniek
Starosta Opatowski
ul. Henryka Sienkiewicza 17
27-500 Opatów

SPRAWOZDANIE Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Organ zarządzający kontrolę.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, działający w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego, siedziba: Świętokrzyski Urząd Wojewódzki, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej.

Starostwo Powiatowe w Opatowie, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru z siedzibą ul. Henryka Sienkiewicza 17, 27-500 Opatów.

3. Kierownik jednostki kontrolowanej.

Pan Tomasz Staniek - Starosta Opatowski

4. Skład zespołu kontrolnego.

Kontrolę na podstawie upoważnień Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Kielcach przeprowadził zespół w składzie:

- Paulina Mendala – Kierownik Oddziału Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – kierownik zespołu kontrolującego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 29 maja 2025 r., nr 436/2025 (*akta kontroli, karta 3*).
- Roland Bugdalski – Inspektor Wojewódzki w Oddziale Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – członek zespołu kontrolującego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 29 maja 2025 r., nr 437/2025 (*akta kontroli, karta 4*).

5. Zakres, przedmiot i podstawa prawna przeprowadzonej kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisu art. 51 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224), oraz art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1151 ze zm.), w związku z pismem z dnia 28 kwietnia 2025 r. [REDAKTOWANE] zawierającym zarzuty nieprawidłowego działania geodety [REDAKTOWANE], w toku czynności wyznaczenia punktów granicznych działek nr nr [REDAKTOWANE] położonych w obrębie Przepiórów, gmina Iwaniska.

Zgodnie art. 7b ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego działający w imieniu wojewody wykonuje zadania niezastrzeżone na rzecz organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, a w szczególności kontroluje działania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Mając na uwadze zarzuty przedstawione w piśmie skarżącego, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zarządził kontrolę doraźną opracowania geodezyjnego, zawierającego wyniki kwestionowanych prac, tj. operat techniczny zaewidencjonowany w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Starostwie Powiatowym w Opatowie w dniu 17 października 2024 r. pod nr P.2606.2024.1033.

Kontrolę przeprowadzono w trybie uproszczonym, w zakresie prawidłowości wykonania przez Starostę Opatowskiego czynności weryfikacji dokumentacji geodezyjnej, zgłoszonej pod identyfikatorem G-II.6640.1344.2022 i przyjęcia jej do państwowego zasobu geodezyjnego w Starostwie Powiatowym w Opatowie, jako obowiązku wynikającego z art. 12b ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Zgodnie z tym przepisem: Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

- 1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:
 - a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
 - b) kompletności przekazywanych wyników;
- 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie operatu technicznego nr P.2606.2024.1033 oraz protokołu weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów przekazywanych do państwowego

zasobu geodezyjnego i kartograficznego, sporządzonego przez Starostę Opatowskiego w dniu 17 października 2024 r., stanowiącego podstawę do jego zaewidencjonowania.

6. Termin prowadzenia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 29 maja 2025 r. do 20 czerwca 2025 r. w siedzibie zarządzającego kontrolę.

7. Opis stanu faktycznego.

W dniu 8 listopada 2022 r. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE], zgłosiła pracę geodezyjną z asortymentu: wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych. Jako przedmiot prac wskazano działki nr nr [REDAKTOWANE] położone w obrębie Przepiórów, gmina Iwaniska.

W pkt 8 zgłoszenia pracy geodezyjnej, jako kierownik prac wpisany został [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] posiadający uprawnienia zawodowe nr [REDAKTOWANE]

W dniu 4 października 2024 r. do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Opatowie wpłynęło zawiadomienie wykonawcy o wykonaniu w całości zgłoszonych prac geodezyjnych, objętych zgłoszeniem o identyfikatorze G-II.6640.1344.2022 wraz z informacją o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, należących do zakresu bazy danych EGİB i dokumentacją techniczną skompletowaną przez wykonawcę w postaci operatu technicznego w ramach realizowanej pracy.

Jak wynika z protokołu weryfikacji, sporządzonego w dniu 17 października 2024 r. przez działającego z upoważnienia Starosty Opatowskiego Pawła Sidora, dokumentacja techniczna z wykonania w/w opracowania została pozytywnie zweryfikowana.

Następnie, stosownie do art. 12b ust. 4 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, dokumentacja została włączona do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 17 października 2024 r., pod nr P.2606.2024.1033.

W toku wykonywanych czynności kontrolnych w/w operatu, przesłanego przez Starostę Opatowskiego przy piśmie z dnia 12 maja 2025 r., znak: .G-II.6640.2.62.2025, dokonano następujących ustaleń:

Wykonawca w operacie technicznym nr P.2606.2024.1033 skompletował następujące dokumenty:

- sprawozdanie techniczne;
- badanie KW;
- kopie dowodów doręczeń zawiadomień;

- protokół wyznaczenia punktów granicznych;
- szkic do aktualizacji bazy EGIB;
- wykaz współrzędnych punktów granicznych.

8. Ustalenia kontroli.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego analizę opracowanego przez wykonawcę operatu technicznego nr P.2606.2024.1033 rozpoczął od sprawozdania technicznego, w którym zawarty jest opis wykonanych prac.

Z treści w/w sprawozdania technicznego wynika, że w ramach realizacji w/w pracy geodezyjnej, geodeta wykonał wyznaczenie położenia punktów granicznych wyznaczających wspólną granicę działek nr [REDAKTOWANO] położonych w obrębie Przepiórów, gmina Iwaniska. Przedmiotem analizy wykonawcy była następująca dokumentacja:

- mapa ewidencyjna,
- wypisy z ewidencji gruntów i budynków,
- mapy sytuacyjno-wysokościowe,
- wykaz współrzędnych i wysokości punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej,
- operat techniczny nr P.2606.1967.172.

W sprawozdaniu technicznym kierownik prac geodezyjnych, [REDAKTOWANO] opisał jedynie, że cyt.: „przebieg granicy pomiędzy działką nr [REDAKTOWANO] został wyznaczony na podstawie materiałów otrzymanych punktów granicznych z PODGiK w Opatowie”.

Brak jest natomiast analizy udostępnionych geodecie materiałów, z której wynikałoby, że punkty nr 1e (położony na trójmiedzy pomiędzy działkami nr nr [REDAKTOWANO] i nr 2e (położony na trójmiedzy pomiędzy działkami nr nr [REDAKTOWANO]) można było wyznaczyć z dokładnością właściwą dla szczegółów terenowych I grupy dokładnościowej. Geodeta nie udowodnił, że materiały zawarte w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym w Starostwie Powiatowym w Opatowie pozwalają na odtworzenie położenia granic z dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy, przystępując do czynności wyznaczenia punktów granicznych, zgodnie z procedurą opisaną w art. 39 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Zgodnie z załącznikiem nr 4 do rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (tj. Dz. U. 2024 r., poz. 219 ze zm.) punkt graniczny przyjmuje wartość atrybutu ISD jako "spełnia" w przypadku określenia położenia punktu względem punktów poziomej osnowy geodezyjnej lub pomiarowej, z dokładnością nie mniejszą niż 0,10 m.

Zgodnie z § 31 rozporządzenia *w sprawie ewidencji gruntów i budynków*, jeżeli brak jest dokumentacji lub materiałów, o których mowa w § 30, albo zawarte w nich dane nie pozwalają na odtworzenie położenia granic z dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, dane dotyczące położenia granic działek ewidencyjnych pozyskuje się w wyniku pomiarów geodezyjnych poprzedzonych ustaleniem przebiegu tych granic.

Natomiast § 33 rozporządzenia *w sprawie ewidencji gruntów i budynków* stanowi, że:

1. Ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych dokonuje geodeta posiadający uprawnienia zawodowe w zakresie, o którym mowa w art. 43 pkt 2 lub 5 ustawy, zwany dalej "geodetą uprawnionym", na podstawie zgodnych wskazań podmiotów, o których mowa w § 11 pkt 7 i § 12 pkt 1, potwierdzonych ich zgodnym oświadczeniem złożonym do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, jeżeli wskazywany przebieg nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach dotyczących przebiegu ustalanych granic.
2. W przypadku gdy właściwe podmioty nie złożą do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych zgodnego oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, przebieg granic działek ewidencyjnych wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych ustala geodeta uprawniony według ostatniego spokojnego stanu posiadania, jeżeli ten stan posiadania nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów w granicach tych działek.
3. W przypadku gdy spokojnego stanu posiadania, o którym mowa w ust. 2, nie można stwierdzić lub jest on sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów, przebieg granic działek ewidencyjnych obejmujących te grunty wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych ustala geodeta uprawniony po zbadaniu położenia znaków i śladów granicznych oraz przeprowadzeniu analizy wszelkich dostępnych dokumentów, zawierających informacje mające znaczenie w tym zakresie, w tym oświadczeń zainteresowanych podmiotów.

Zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. *w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1670), przy wykonywaniu prac geodezyjnych wykorzystuje się materiały zasobu, jeżeli wyniki analizy tych materiałów, przeprowadzone przez kierownika prac geodezyjnych pod względem dokładności, aktualności

i kompletności, wskazują na ich przydatność do osiągnięcia celu pracy geodezyjnej i dokładności określonych w § 16 oraz § 20, z uwzględnieniem zasad określonych w § 18.

Należy również wskazać, że zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 listopada 2023 r., sygn. akt I OSK 1713/22 „wykonawca robót geodezyjnych, przed każdorazowym skorzystaniem z materiałów PZGiK, obowiązany jest do analizy materiałów pod względem dokładności, aktualności i kompletności, a co za tym idzie również przydatności dla wykonywanej pracy geodezyjnej. W ramach sprawozdania technicznego należy wskazać nie tylko jakie materiały pochodzące z zasobu zostały wykorzystane w toku opracowania operatu technicznego, ale także, jakie materiały zostały pominięte i z jakich przyczyn. Brak bowiem takiej informacji w sprawozdaniu technicznym nie pozwala na ustalenie, czy wykonawca uwzględnił wszystkie materiały znajdujące się w zasobie, ale ich nie wykorzystał z powodu stwierdzenia, że są one niedokładne, nieaktualne lub niekompletne, czy też pominął je na skutek przeoczenia...”.

Zatem to na kierowniku prac geodezyjnych ciąży obowiązek dokonania rzetelnej analizy materiałów znajdujących się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym, a w tym przypadku obowiązek ten nie został dopełniony przez geodetę [REDAKTOWANE]

Przy dokonywaniu weryfikacji, organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej winien wziąć pod uwagę, że kierownik pracy geodezyjnej pomimo braku wykonania rzetelnej analizy i braku udowodnienia w sprawozdaniu technicznym jakie dokładności punktów granicznych zostały uzyskane zastosował procedurę wyznaczenia punktów granicznych, opisaną w art. 39 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Mając na względzie powyższe stwierdza się, że kierownik prac geodezyjnych [REDAKTOWANE] nie wywiązał się z obowiązku wynikającego z § 7 oraz § 37 pkt 7 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych... .

9. Stwierdzone nieprawidłowości.

Brak rzetelnie przeprowadzonej analizy dokumentacji znajdującej się w zasobie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Opatowie. W sprawozdaniu technicznym należy przedstawić opis przebiegu i wyniki wykonanych prac geodezyjnych. Opisać jakie dokładności punktów zostały uzyskane. Zgodnie z § 30 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków przebieg granic działek ewidencyjnych wykazuje się na podstawie wskazanej w niniejszym przepisie dokumentacji geodezyjnej, która uprzednio została przyjęta do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Punkt graniczny przyjmuje wartość atrybutu ISD jako „spełnia” w przypadku określenia położenia punktu względem punktów

poziomej osnowy geodezyjnej lub pomiarowej, z dokładnością nie mniejszą niż 0,10 m. Wobec powyższego przed wykorzystaniem do wykonywanego opracowania punktów granicznych wykazanych w materiałach państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego należy dokonać analizy błędów średnich, z jakimi zostały one pozyskane.

– powyższe ustalenia stanowią podstawę do stwierdzenia naruszenia przez geodetę § 7 oraz § 37 pkt. 7 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych... .

10. Wnioski z kontroli.

Zgodnie z art. 7d ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, do zadań starosty należą w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prowadzenie dla obszaru powiatu ewidencji gruntów i budynków (...), natomiast art. 12b ust. 1 ustawy nakłada na Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, obowiązek ich weryfikacji pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

- a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
 - b) kompletności przekazywanych wyników;
- 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

Fakt, że dokumentacja opracowana do zgłoszenia G-II.6640.1344.2022 została przez Starostę Opatowskiego, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, opisanych w pkt nr 9 niniejszego sprawozdania, pozytywnie zweryfikowana i zaewidencjonowana w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym Starostwa Powiatowego w Opatowie pod nr P.2606.2024.1033 stanowi podstawę do uznania naruszenia przez Starostę Opatowskiego przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* i nie realizowania obowiązków z nich wynikających.

Reasumując stwierdzić należy, że Starosta Opatowski, dokonując w sposób nierzetelny weryfikacji operatu technicznego nr P.2606.2024.1033, wykonanego w ramach realizacji zgłoszenia pracy geodezyjnej G-II.6640.1344.2022 naruszył przepis art. 12b ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Zatem działania organu w zakresie weryfikacji dokumentacji z wykonania ww. opracowania ocenia się negatywnie.

11. Zalecenia pokontrolne.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości operatu technicznego nr P.2606.2024.1033 zalecam zastosowanie procedury określonej przepisem § 14 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.), dotyczącej trybu wyłączenia materiałów i zbiorów danych z zasobu oraz sposób ich przekazywania do właściwych archiwów państwowych.

Ponadto zobowiązuje się Starostę Opatowskiego do bezwzględnego przestrzegania art. 12b ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* i dołożenia starań, aby przyjmowane do zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Opatowie opracowania geodezyjne były wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

O wynikach działań podjętych w celu realizacji wskazanych zaleceń należy poinformować tutejszy organ **w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego sprawozdania.**

POUCZENIE

Informuję, że na podstawie art. 52 ust. 5 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Kielce, dnia 23 czerwca 2025 r.


Michał Skotnicki
Wicewojewoda Świętokrzyski.....
(Kierownik jednostki kontrolującej)