

Protokół Nr XXVII.2025
z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie
odbytej w dniu 29 października 2025 r. godz. 9:00

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 9⁰³, a zakończone o godzinie 10¹⁸. W sesji wzięło udział 16 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu. Obradom przewodniczyła pani Bożena Kornacka – Przewodnicząca Rady Powiatu w Opatowie, która powitała wszystkich obecnych.

Ad. 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka wypowiedziała formułę „otwieram obrady sesji rady powiatu”. Powitała wszystkich obecnych na sali obrad, jak również zaproszonych gości. Następnie poprosiła o zalogowanie się do systemu do głosowania elektronicznego. Obecni radni w liczbie 16 zalogowali się do systemu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że obrady są prawomocne. Nieobecna 1 osoba – pan radny Bogusław Włodarczyk.

Następnie pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:
 - a) zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2025 – 2028,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2025 rok,
 - c) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Opatowskiemu,
 - d) w sprawie określenia zasad ustalania diet dla radnych,
 - e) w sprawie przyjęcia stanowiska kierowanego do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o podjęcie działań w celu budowy zjazdów z nowej budowanej obwodnicy Opatowa w ciągu dróg S74 i DK9.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Zakończenie obrad XXVII sesji Rady Powiatu.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że protokół był udostępniony, a następnie zapytała, czy są uwagi.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego pani Przewodnicząca poddała ww. protokół pod głosowanie. W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Wyniki imienne:

ZA (16) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Małgorzata Jalowska, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Wacław Rodek, Rafał Schab, Wiesława

Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygiel, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie nastąpiło uhonorowanie dwóch Kół Gospodyń Wiejskich za szczególne osiągnięcia w konkursach szczebla krajowego i wojewódzkiego. Okolicznościowe grawertony i kosze z podarunkami wręczone zostały KGW Kaczyce w gminie Lipnik (laur za wieniec dożynkowy) i KGW Sadłowice w gminie Wojciechowice (za potrawę na bazie kaszy gierczyckiej).

Salę obrad opuściła pani Wicestarosta Małgorzata Jalowska (godz. 9.19). Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 15 – osobowego składu radnych.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:
 - a) zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2025 – 2028,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2025 rok,
 - c) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Opatowskiemu,
 - d) w sprawie określenia zasad ustalania diet dla radnych,
 - e) w sprawie przyjęcia stanowiska kierowanego do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o podjęcie działań w celu budowy zjazdów z nowej budowanej obwodnicy Opatowa w ciągu dróg S74 i DK9.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Zakończenie obrad XXVII sesji Rady Powiatu.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka odczytała powyższy projekt porządku obrad, a następnie zapytała, czy są uwagi.

Wobec braku zgłoszeń pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie odczytaną treść projektu porządku obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Wacław Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygiel, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Kontynuując pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Pani Przewodnicząca Rady Powiatu Bożena Kornacka udzieliła głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który przedstawił okresową informację o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami stanowiącą załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do pana Starosty w realizowanym punkcie.

Z uwagi na brak głosów pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Wiesława Słowik, która wyraziła swoją dezaprobatę dla postu zamieszczonego w mediach społecznościowych i nie wymienieniu nazwisk wszystkich radnych, którzy zabiegali o remont drogi Mydłów - Przepiórów - Konary Kolonia w miejscowości Konary Kolonia. Dodała, iż jej zdaniem jako rada tworzą całość i takie działania nie powinny mieć miejsca, bo wspólnie jako radni dbają o dobro mieszkańców. Zaapelowała o wzajemny szacunek, gdyż w sprawie tej drogi sama również niejednokrotnie składała interpelacje.

Pani Przewodnicząca Rady Bożena Kornacka nadmieniła, że cała Rada Powiatu w Opatowie głosowała za realizacją ww. inwestycji drogowej, a posty są zamieszczane indywidualnie przez radnych.

O głos poprosił pan radny Wacław Rodek, który przypomniał, że podczas czerwcowej debaty nad raportem o stanie powiatu za rok 2024 wypomnił Zarządowi Powiatu nierówne traktowanie gmin pod względem inwestycji finansowych oraz odczytał odpowiedź w ww. temacie od pana Starosty, w którym jego zdaniem ukazane zostało lekceważące traktowanie i arogancja. Pan radny wspomniął również o zamkniętej rehabilitacji dla mieszkańców na terenie gminy Tarłów, która jest otwarta ponownie dzięki staraniom Wójta Gminy Tarłów. Wskazał, że niedługo zacznie się rywalizacja wyborcza „o głowy – a za każdą decyzją stoi człowiek”.

Wobec wypowiedzianych słów przez pana radnego W. Rodka pani Przewodnicząca Rady dwukrotnie zaapelowała, aby pan radny zgłaszał konkretne interpelacje oraz poprosiła o wzajemny szacunek.

O głos poprosiła pani radna A. Bławat, która powiedziała, że pan radny W. Rodek przygotował zestawienie dot. (zostało rozdane wszystkim radnym), na podstawie informacji, które dostał z Zarządu Dróg Powiatowych w Opatowie. To zestawienie obrazuje, ile było wykonanych kilometrów dróg w poszczególnych gminach. Osobiście jestem trochę zniesmaczona, że nierówno, jeżeli oczywiście to zestawienie jest zgodne z faktyczną realizacją, wykonaniem dróg i chodników w danych gminach. Faktycznie jest tak, że nie jest równy podział realizacji tych inwestycji. Bardzo bym prosiła, żeby Pan Starosta poprosił Pana Dyrektora Zarządu Dróg, żeby Pan Dyrektor sprawdził, czy jest to zgodne, czy to zestawienie jest zgodne z faktycznym wykonaniem inwestycji, bo np. w gminie Opatów, gdzie jest to, gdzie dróg powiatowych wiemy o tym, że jest dużo, wykonanych zostało od 2019 r. tylko 2,5 km dróg powiatowych, a np. w gminie Baćkowice ponad 5 km, w gminie Iwaniska prawie 7km i w gminie Lipnik prawie 7,5 km. Dlatego prosiłabym, żeby sprawdzić, czy to zestawienie rzeczywiście zostało należycie opracowane. Oczywiście, jeżeli dostaniemy już potwierdzenie bądź jeszcze doprecyzowanie tej tabelki,

to chciałabym, żebyśmy na przyszłej sesji w tym temacie podyskutowali, bo uważam, że naprawdę realizacja dróg powiatowych powinna być procentowo albo w stosunku do liczby tych dróg, albo do wielkości danej gminy, albo do ilości zamieszkałych mieszkańców. Musimy opracować jakiś system, który pozwoli nam na to, aby te inwestycje były realizowane jak należy w każdej gminie, żeby to po prostu było zasadne, bo reprezentujemy każdy okręg naszego powiatu. Powinniśmy sprawiedliwie podchodzić do inwestycji, tak jak zresztą mówiła wcześniej Pani Wiesława Słowik, może nie akurat, nie w tym zakresie, ale ta sprawiedliwość powinna być na każdym etapie naszej pracy i powinna być ta jedność zauważalna. Bardzo bym prosiła, żeby doprecyzować to jeszcze, sprawdzić i też do tego dodać ilość mieszkańców, ilość kilometrów dróg, jakie są w danej gminie, żebyśmy ten obraz mieli taki pełny i mogli wypracować jakąś jednolitą drogę. Tą wartość, o której już mówiłam, że tutaj aby Pan Dyrektor sprawdził, bo może być tak, że Pan Dyrektor na przykład nie wszystko przekazał, może czegoś nie zauważył, więc żebyśmy mieli ten obraz naprawdę wiarygodny – zakończyła wypowiedź pani radna Aneta Bławat.

Pani Bożena Kornacka - Przewodnicząca Rady Powiatu w Opatowie udzieliła Ad vocem głosu panu radnemu Wacławowi Rodkowi.

Głos zabrała pan radny Wacław Rodek, który powiedział, że ta tabelka została przygotowana na podstawie informacji złożonej przez Zarząd Dróg Powiatowych, bo na drugiej sesji prosiłem, żeby (ponieważ się zarząd praktycznie nie zmienił, jest następna kadencja) złożyć takie informacje, co było na drogach robione w poprzedniej kadencji, jakie są potrzeby, żeby dokonać przeglądu dróg, jakie są potrzeby obecne, ustalić harmonogram prac i realizować to według harmonogramu, nie tak chaotycznie, żeby każdy radny wiedział, że mniej więcej, jak się pojawią pieniądze, bo nie leżą na kupce, żeby było to realizowane według harmonogramu. A taką informację mam nadzieję, że wszyscy dostali radni, co było robione w poprzedniej kadencji na drogach. Ja to przygotowałem na podstawie właśnie tej informacji. Nie ma tu wartości wykonanych prac, bo oczywiście, tam gdzie były przepusty, mosty, czy jakieś rzeczy to wartościowo jest dużo, dużo większe. Tu w 2022 roku wiem, że były robione chodniki w niektórych gminach. Nie ujmowałem, bo i w gminie Tarów nie były ujęte, a wiem, że gdzie indziej też był chodnik robiony i tu nie jest w tym informacji, w tej informacji nie było podane. To jest dokładnie na podstawie informacji stan na 16 sierpnia 2024 roku – zakończył wypowiedź pan radny Wacław Rodek.

Następnie pani Bożena Kornacka - Przewodnicząca Rady Powiatu w Opatowie udzieliła głosu panu radnemu Mikołajowi Szczygłowi, który powiedział, że chciał tylko dopytać Pana Starostę o informację. Jak nie dzisiaj w tych ostatnich punktach, w odpowiedziach, to na piśmie tutaj do mnie na maila w kwestii Glinian, chodzi o przepust, bo tam wiem, że była interwencja i tam miała być nie wie czy modernizacja, czy tylko po prostu sprawdzenie dokładnie, jak tam przebiega ten przepust i pod drogą, żeby potem nie zalewało asfaltu, który tam biegnie. Ta część powiatówki, taki fragment, gdzie się kończy w stronę, nie w lewo jak Teofilów, tylko prosto jeszcze do tych ostatnich mieszkań w Glinianach. Tam był ten przepust i chodzi mi o sytuację, jak tam to jest rozwiązane. A druga sprawa, nawiązując do tych rozmów tutaj, to w stu procentach zgadzam się z prezydium rady i z panią wiceprzewodniczącą i przewodniczącą, bo nawet przed sesją rozmawialiśmy między sobą i rzeczywiście czasem jest tak, że podziały to ludzie tworzą sami między sobą, prawda? Także nie idźmy tą drogą, bo wszyscy mieszkamy w jednym powiecie i chcemy chyba dla niego jak najlepiej i głosujemy wszyscy razem za jego dobrem – zakończył wypowiedź pan radny Mikołaj Szczygiel.

Pani Bożena Kornacka - Przewodnicząca Rady Powiatu w Opatowie powiedziała, że to nie podziały mają tutaj decydującą rzecz, bo czasem nie ma uregulowań, zupełnie inne zasady składania wniosków teraz są, ale dostaniecie Państwo tą informację, będziemy nad tym dyskutować.

Wobec braku zgłoszeń pani Przewodnicząca uznała punkt za zrealizowany i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2025 – 2028.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka poinformowała, że projekty uchwał były przedmiotem obrad komisji budżetu i zostały pozytywnie zaopiniowane. Następnie pani Przewodnicząca powiedziała, że jeśli nie zobaczy zgłoszeń w systemie, podda pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2025 – 2028 pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.66.2025 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Wacław Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygiał, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2025 rok.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka zapytała, czy są pytania.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2025 rok.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.67.2025 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Wacław Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygiał, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Opatowskiemu.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku zgłoszeń pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Opatowskiemu.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.68.2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (14) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygiel, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Wacław Rodek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie określenia zasad ustalania diet dla radnych.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku zgłoszeń pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia zasad ustalania diet dla radnych.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.69.2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (13) Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygiel, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

PRZECIW (2) Aneta Bławat, Wacław Rodek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

W ww. temacie o głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która zapytała o wysokość diety dla przewodniczącego komisji mówiąc, iż nie zgadza się kwota.

Pani mecenas oznajmiła, że kwota o którą pytała pani radna się zgadza.

Pani radna A. Bławat przeprosiła, iż źle spojrzała. Ponadto wyjaśniła, powody swojego sprzeciwu mówiąc, iż poprzednim razem również nie była za zmianą wysokości diet przysługujących radnym, zaznaczając, iż dopóki pełni tą funkcję będzie temu przeciwna.

e) w sprawie przyjęcia stanowiska kierowanego do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o podjęcie działań w celu budowy zjazdów z nowej budowanej obwodnicy Opatowa w ciągu dróg S74 i DK9.

Wobec braku zgłoszeń pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska kierowanego do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad o podjęcie działań w celu budowy zjazdów z nowej budowanej obwodnicy Opatowa w ciągu dróg S74 i DK9.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XXVII.70.2025 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Wacław Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygieł, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która podziękowała pani Przewodniczącej Rady Powiatu oraz panu Staroście za po nadzorowanie przygotowania ww. stanowiska i dotrzymanie słowa. Poprosiła, aby powyższe działania doprowadzone zostały do końca, zaznaczając jednocześnie, że w razie potrzeby pomocy wszyscy radni pozostają do dyspozycji.

Wobec zrealizowania bieżącego punktu pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pani Przewodnicząca oddała głos panu Staroście Opatowskiemu Tomaszowi Stańkowi, który powiedział, że postara się udzielić odpowiedzi na dyskusję, która odbyła w punkcie dot. interpelacji. Jeżeli chodzi o drogi i w ogóle o dyskusję. Każdą dyskusję można poprowadzić w taki sposób, aby przeciwnikowi wybić szpilę, dopiec, oskarżyć i tak, żeby poczuł i żeby go zabolalo. Można też dyskutować merytorycznie, gdy coś stanowi problem. W dyskusjach politycznych czasami ten problem zostaje gdzieś wyolbrzymiony, z różnych powodów. Czasami z powodów osobistych, ambicji. Czasami zostaje ten problem nadmiernie nadmuchany z chęcią gdzieś pokazania się. Rozumiem to i może faktycznie nie powinienem do końca wymagać gdzieś takiego obiektywizmu. Jeżeli chodzi o odpowiedź, to zastanawiałem się, czy po prostu odpowiedź ma być taka, jak zaczął pan radny na początku i czy mam taką samą retorykę stosować, czy mam odpowiedzieć merytorycznie. Teraz stwierdzam, że postaram się odpowiedzieć merytorycznie. Oczywiście uderzyły we mnie epitety, które pan radny - ja bym prosił, żeby odsłuchał potem - które pod moim adresem powiedział. Bardzo proszę, żeby Pan po sesji odsłuchał sobie te słowa, które Pan powiedział pod moim adresem i zweryfikował, czy faktycznie to jest prawdą, gdyż są niesprawiedliwe w stosunku do mojej osoby. Jeżeli chodzi o odpowiedź na interpelację Pana Radnego. Pan Radny złożył zapytania w stosunku do kilku dróg na terenie gminy Tarłów. Oczywiście, między innymi chodziło o drogę w Tarłowie w kierunku wyjazdu na Ciszycę. Tam jest taki kilometr do zakrętu (do kapliczki), gdzie ta droga jest porysowana i faktycznie przydałby się już remont tej drogi, chociaż nie jest jeszcze tam tragicznie, nie ma dziur gdzieś, żeby koło się urwało, czy koło wpadło, nie ma takich sytuacji. Jest porysowane i faktycznie po zimie, gdy będzie mróz, no to może ta droga wtedy się wywrócić. Między innymi chodziło też o wykonanie drogi, która jest drogą ponoć

powiatową, taka idzie przy samym wale i drogą dojazdową do pól, bo to nie jest droga łącząca jakieś miejscowości, tylko droga dojazdowa do pól, jest to droga gruntowa. I odpowiedź taka była. „Dziękujemy za złożony wniosek. Stan dróg powiatowych na terenie gminy Tarłów. Uznajemy za słuszne i zasadne wszystkie przedłożone przez Pana propozycje działań. Uprzejmie informujemy, iż w miarę możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, jak i wagi potrzeb, zostaną podjęte odpowiednie kroki w celu realizacji zgłoszonych przez Pana potrzeb na wyszczególnionych drogach powiatowych”. Nie było tutaj ani nawet krzty lekceważenia mieszkańców albo lekceważenia wnioskującej osoby, czyli pana radnego. Została przyznana racja i uznaję, że faktycznie te problemy, które Pan zgłosił, są ważne, ale są ważne w poszczególnych stopniach ważności. Jeżeli chodzi o drogę na Ciszyce, jest ona ważna i ten kilometr będzie zrobiony, to też pani radna Michalek o tym mówiła, ale sam wiem, bo jeżdżę tą drogą i mam nawet zmierzoną tą drogę. Natomiast jeżeli chodzi o drogę i to jest ważne i to będzie zrobiona, na pewno w pierwszej kolejności będzie ta droga zrobiona niż ta droga przy wale dojazdowa do pól, bo dojazd do pól jest w miarę dobry. Jeżeli chodzi na przykład w Sulejowie, bo też pan radny wnioskował o te 200 metrów, które są poniżej tego spichlerza i to jest droga utwardzona, ona jest w niezłym stanie, natomiast nie ma asfaltu. Jak będzie gdzieś w tej okolicy kładziony asfalt, to na pewno zadbam, żeby - tam chyba jest 200 czy 300 metrów - żeby to było zrobione. Natomiast ogólnie w tym zestawieniu też Pan powiedział, że nie ma ujętych chodników, a chodniki wiemy, że były to bardzo drogie inwestycje, bo dla przypomnienia, chodnik w gminie Wojciechowice kosztował, wraz z tą nawierzchnią, która była zrobiona kilometrowa, prawie 202000000,00 złotych. Również znaczący koszt był na ulicy Spacerowej w Tarłowie, tego fragmentu chodnika z przejściami dla pieszych. W gminie w Ciszyce też zrobiony został chodnik z przejściami dla pieszych i to też były znaczące koszty, których tutaj nie ujęliśmy. Oczywiście, zajęliśmy się tematem dróg. W tym podsumowaniu jest, że w latach 2019-2024 zrobiliśmy 30 kilometrów dróg. Tyle zrobiliśmy, tyle mieliśmy środków. Uważam, że polityką, zawsze tak było, czasami robiło się drogi z własnych środków, ale jeżeli będziemy własne środki wydawać, zasada racjonalności dyktuje to, staramy się o środki zewnętrzne, gdy dostajemy środki zewnętrzne, dajemy wkład własny i wtedy wykonujemy drogi. W takiej praktyce samorządowej jest, że drogi powiatowe robimy tam, gdzie gminy też swój wkład własny wnoszą, czyli wkład własny dzielimy na pół, jeżeli droga jest dofinansowana w 50%, to wkład własny gmina daje 25 % i 25 % daje powiat. My często, ze względu na sytuację gminy, nieraz może złą, może nieraz gmina miała inne inwestycje, rozumieliśmy to i jako powiat podejmowaliśmy decyzję, że dana gmina, która miała duże inne inwestycje, nie dawała tego wkładu i pokrywaliśmy my ten wkład własny. Bo nie mogliśmy też odpowiadać albo, inaczej mówiąc, może tak kolokwialnie, karać mieszkańców za to, że wóldarz danej gminy nie dokłada się do tej drogi. Staraliśmy się o dofinansowania i tyle zrobiliśmy dróg i teraz też będziemy się starać. Tych dofinansowań jest dużo mniej. Kiedyś tych dróg robiono dużo, ale to dlatego, że były duże dofinansowania, szczególnie w latach 2016-2018 to były ogromne dofinansowania do tych dróg, tzw. powodziówek. Wtedy faktycznie w powiecie opatowskim wykonano bardzo dużo dróg. Ja pamiętam w roku 2017, byłem doradcą wojewody, radnym powiatowym i wtedy interesowałem się też jakie to były przepływy środków. To w jednym konkursie było 170.000.00,00 zł na drogi powiatowe, gdzie dzisiaj kilometr drogi powiatowej kosztuje 1.000.000,00zł, a dawniej kosztował 150.000,00 zł. Dlatego ogrom kilometrów był wtedy zrobiony. Te drogi, które były zrobione w 2017 roku, one nie wymagają jeszcze interwencji, takich pilnych remontów. Wiele jest dróg, gdzie widzimy też potrzebę remontów, ale musimy się starać o środki zewnętrzne. Wczoraj u mnie na przykład był mieszkaniec Wąworkowa, gdzie też jest droga powiatowa, droga 3-metrowa, wąska, niebezpieczna. Zdarzy się też tam wypadek i też wymaga

pilnej interwencji. To jest gmina, z której ja pochodzę i powinienem też może w pierwszej kolejności zadbać. Ale jest też problem w Kobyłanach, gdzie Kobyłany są zajeżdżane przez samochody ciężarowe, które jadą do kopalni i też podjęliśmy decyzję, że to jest pierwsze. Dlatego mam nadzieję, że dostaniemy środki finansowe na tą drogę. To jest około 2.000.000,00 zł i ona będzie przeznaczona już do realizacji. Także określamy gdzieś sprawy, które są pierwsze i sprawy, które są później. Dla mieszkańca, który tutaj mieszka, być może, że w tym miejscu konkretnym, to ta jego część jest najważniejsza na świecie, ale my musimy kategoryzować, bo nie możemy wszystkiego zrobić od razu. Podjęliśmy też rozmowy w sprawie na przykład drogi w Baranówku. To jest nowa droga, która ma być obwodnicą Baranówka, 3-kilometrowa droga, która będzie budowana już równolegle w stosunku do budowanej tej drogi szybkiego ruchu, ponieważ odbywa się tam też transport kruszywa z kopalni i żeby nie był zajeżdżany Baranówek. My tam wykonaliśmy i drogę, i chodnik. Tam jest bardzo zwarta zabudowa. Jakbyśmy cały ruch, który już się odbywa od Baćkowiec na Iwaniska, na Klimontów – skrót to i radni też z Iwanisk interweniowali, gdzie to jest wąskie gardło przy ulicy Słupskiej. Dlatego musimy odciążyć, bo jeżeli powstanie autostrada i węzeł w Baranówku, to ja sobie nie wyobrażam, jak będą funkcjonowały wtedy Iwaniska i ulica Słupska w Iwaniskach, gdzie tam dwa samochody się nie miną. Musimy się zastanowić na przykład nad obwodnicą Iwanisk tj. to jest jak poprowadzić ruch z kierunku od Baćkowiec, z węzła w Baranówku, z kopalni, żeby te samochody ominęły Iwaniska. To jest ogromny problem i to jest pierwszy dla mnie problem, niż dojazd do pól, który jest dobry w Sulejowie. Czy da się równomiernie rozdzielić źródła finansowania i środki na wszystkie gminy? Nie da się tego rozdzielić. Nie da się powiedzieć, że staramy się mniej więcej robić drogi, ilość dróg, że robimy dwie drogi czy jedną, czy dwie w każdej gminie. A jak na przykład mamy powiedziane w Urzędzie Wojewódzkim, że środki tylko zostaną przyznane na dwie drogi, proszę sobie wybrać dwie drogi. To wtedy musimy wybrać faktycznie te dwie drogi, które są najważniejsze. Nigdy nie wybierałem dróg takich, że w Iwaniskach, bo w Iwaniskach jest dużo, patrzę, tu prawie 7 kilometrów. I dlaczego w Iwaniskach, a nie w Ożarowie, czy w gminie Wojciechowice? No bo może mniejsze potrzeby były, może jeszcze te drogi nie wymagały tak pilnej interwencji. Dlatego nie da się podzielić tak sprawiedliwie. W stosunku do ilości mieszkańców przyjmujemy? To byłoby bez sensu. Może w stosunku do ilości kilometrów dróg powiatowych? Możemy różny wskaźnik przyjąć. Sam nie wiem, jak Państwo myślą. Natomiast myślę, że w stosunku do potrzeb takich, które są. I możemy na ten temat dyskutować, możemy na ten temat rozmawiać, ale ja bardzo proszę, żebyśmy nie zarzucali sobie ignorancji. Bo ja staram się przynajmniej powstrzymywać i nie nazywam radnych populistami, czy awanturnikami. Bardzo proszę, bo to po prostu wprowadza taką nieżyczliwą atmosferę i jest to najzwyczajniej niesprawiedliwe – zakończył wypowiedź pan Starosta Tomasz Staniek.

Podczas realizacji niniejszego punktu na salę obrad powróciła pani Wicestarosta M. Jalowska (godz. 10:09). Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 16 – osobowego składu radnych.

Pani Bożena Kornacka - Przewodnicząca Rady Powiatu w Opatowie udzieliła głosu panu radnemu Wacławowi Rodkowi, który powiedziała, iż cieszy się, że w ogóle coś jest robione. Nie mniej jednak w jego opinii, w rozmowach przez całą poprzednią kadencję był wytykany ten temat i było proszone. Dopóki nie będzie to na piśmie, to zawsze to będzie olewane. Dzisiaj macie większość. Wszystko możecie przegłosować. Budujcie, gdzie uważacie, tylko ludzie niech o tym wiedzą, jak traktujecie ich potrzeby. Tam nie potrzeba wielkich środków. Są duże maszyny na drogach. Czasem wystarczy wyrównać pobocza, jak trzeba zjechać, żeby nie wpadać w dziurę na zakrętach drogi. Tam nie

potrzeba wielkich inwestycji. Ta droga, o której mówił pan Starosta w Sulejowie, gruntowa, koleiny po kolana. Nie było wiele lat wielkiej wody na Wiśle - przyjdzie. Będziesz Pan jeździł, jak będziesz Pan jeszcze starostą tą drogą. Tam już ludzie Pana wozili ciągnikami i obiecałeś Pan, że to będzie zrobione, tylko to było wiele lat temu. Żeby budować drogi, remontować, to przede wszystkim trzeba być właścicielem terenu, musi być projekt techniczny i zapewnienie finansowe. Jakie projekty techniczne, jakie pieniądze są zabezpieczone w budżecie, ciągle na podobne drogi. Spójrzmy na 2023 r., 2024 r. i wcześniej, gdzie są zabezpieczone. Dzisiaj możemy sobie mówić, że zrobimy tą, czy tamtą drogę. Najpierw trzeba zabezpieczyć środki na dokumentację. Jak jest dokumentacja, później będzie sfinansowanie, co zrobimy. Ja na początku kadencji prosiłem właśnie, żeby przedstawić informację i dostałem taką informację, co było zrobione - mam nadzieję, że radni też dostali taką informację. Oceniając potrzeby należy ustalić harmonogram tych robót, co, kiedy, jak się pojawią pieniądze, żeby to robić. A tu jest tak dosyć sprytnie zrobione. Najpierw zabezpieczymy środki na dokumentację techniczną, pojawią się pieniądze, więc robimy tam, gdzie jest ta dokumentacja przygotowana. Te drogi, te wspólne inwestycje budują tą wspólnotę. Zarząd, Pan jako Przewodniczący Zarządu, odpowiedzialny jest za budowanie tej wspólnoty, między innymi przez równe traktowanie potrzeb mieszkańców. Bardzo proszę tylko o to, żeby równo traktować te potrzeby – zakończył wypowiedź pan radny Wacław Rodek.

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Staroście Tomaszowi Stańkowi, który powiedział, że jeżeli chodzi o równe traktowanie potrzeb, to właśnie tym też się kieruje. Jeżeli chodzi już merytorycznie o zabezpieczanie środków na projekty. Tak, środki takie są zabezpieczone, projekty są wykonywane. Koszt zrobienia projektu, to też jest niebagatelny koszt.

Pan radny W. Rodek wtrącił, iż jest to 70.000,00 zł - 80.000,00 zł.

Pan Tomasz Staniek - Starosta Opatowski potwierdził, mówiąc, że dokładnie tak. Ponadto wskazał, że jeżeli tych dróg jest 20 czy 30 wypowiedzianych w takim trybie żądania przez Państwa radnych, to musielibyśmy zabezpieczyć 3.000.000,00 zł na zrobienie wszystkich projektów. Jeżeli tych projektów nie zrealizujemy w odpowiednim czasie, to te projekty się zdezaktualizują, potem musimy aktualizować i płacić za aktualizację. Więc my wykonujemy, mamy środki przeznaczone na projekty, wykonujemy projekty, porządkujemy również stan prawny dróg, bo dawniej było tak, że wystarczyło jakieś oświadczenie. To też było na początku jeszcze mojej kadencji w 2019 roku, gdzie właściciel gruntu, który miał nieuregulowany stan prawny, pisał oświadczenie, że zgadza się, żeby ten droga czy chodnik wszedł pół metra czy metr w jego działkę. Natomiast już dzisiaj nie ma takich sytuacji. Dzisiaj trzeba uporządkować najpierw sprawy własnościowe i to się dzieje albo ZRID-em i wtedy jest to okres około 2 lata trzeba czekać i procedować ZRID, czyli wywłaszczeniem, prawda, żeby można było tam wejść na ten teren, albo trzeba odkupić, trzeba wynająć geodetę. Naprawdę to są długie procesy, których kiedyś nie było. Jeżeli chodzi o równe traktowanie to właśnie o tym myślimy. W gminie Tarłów, powiat opatowski w poprzednich kadencji i też przed moją kadencją jeszcze w poprzedniej, zadbał o to, że powstał POW w Tarłowie, po budynku starej policji. My w ubiegłej kadencji utworzyliśmy też piękny POW w Ciszycy. Mamy w gminie Tarłów SOSW w Sulejowie. Teraz właśnie przygotowujemy projekt na 2.000.000.00 zł remontu tej szkoły i w przyszłym roku ta szkoła będzie remontowana właśnie za taką kwotę. Wkład własny powiatu to będzie około 1.000.000,00 zł. Są to trzy jednostki powiatowe, które istnieją w gminie Tarłów. W gminie Tarłów zatrudnia powiat około 70 osób. Dlatego to jest ta sprawiedliwość, o której Pan

mówi i której Pan oczekuje. W gminie Iwaniska powiat nie ma żadnej jednostki. Zainwestował za to w drogi, ale również nie możemy po tzw. sprawiedliwości. W słowach wszystko można zrobić. Dlatego Panie Radny to wszystko jest ważne. W gminie na przykład Baćkowice mieliśmy dom dziecka, nie mamy teraz domu dziecka, ale przeniesiony on został do gminy Tartów i dzięki tym działaniom 70 osób ma tą pracę i jeżeli byśmy zapytali mieszkańców, czy wolą te miejsca pracy, czy ten kawałek drogi dojazdowej do pól? Ja kawałek drogi, proszę przypomnieć, bo Pan powiedział, że obiecałem i nie zrobiłem. Nie. Wszystko, co obiecałem, to zrobiłem. Może nie wszystko, Pan zakwestionuje, ale proszę zauważyć tą drogę, która jest przy Wierzbach, przedłużeniem tej drogi na dole, co jest przy spichlerzu - ona została utwardzona, została zrobiona. Ona się potem tam kończy w tych bagnach, to dalej nie można było iść. Natomiast ta droga, która jest przy samym wale, to jest droga dojazdowa typowo do pól. Jeżeli chodzi o uzupełnianie poboczy, to uzupełnianie trwa na bieżąco. Szczególnie na zakrętach, tak jak Pan powiedział, to trzeba zgłosić, bo to się wybija po dwóch - trzech miesiącach, ale i to zostaje zrobione. W Maruszowie radni zgłosili na zeszłej sesji, zostało to natychmiast zrobione. Tak samo w innych, w innych miejscach, gdzie są zgłoszenia to w miarę możliwości zostaje to wykonane. Proszę obiektywnie patrzeć na całokształt, nie zamykać się tylko do jednego wycinka, że tu nie zrobiliśmy dróg, ale właśnie daliśmy miejsca pracy i zrobiliśmy instytucje, które bardzo dobrze funkcjonują i teraz są miejsca pracy też dla mieszkańców danej gminy – zakończył wypowiedź pan Starosta Tomasz Staniek.

Podczas powyższej wypowiedzi salę obrad opuścił pan Wiceprzewodniczący rady Marcin Majcher godz. 10:14, który powrócił na salę obrad o godz. 10:16.

Wobec zrealizowania bieżącego punktu pani Przewodnicząca Bożena Kornacka poinformowała o przejściu do realizacji ostatniego punktu obrad.

Ad. 8. Zakończenie obrad XXVII sesji Rady Powiatu.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka poinformowała, że porządek obrad został zrealizowany, po czym wypowiedziała formułę – „zamykam obrady XXVII sesji Rady Powiatu w Opatowie”.

Na tym sesję zakończono.

Protokołowała:

Justyna Zdzyb

Przewodniczący Rady
Kornacka
Bożena Kornacka