

Protokół Nr XIII.2024
z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie
odbytej w dniu 30 grudnia 2024 r. godz. 14:00

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 14⁰⁵, a zakończone o godzinie 14⁴⁶. W sesji wzięło udział 15 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Obradom przewodniczyła pani Bożena Kornacka – Przewodnicząca Rady Powiatu w Opatowie, która powitała wszystkich obecnych.

Nieobecne 2 osoby: pan Bogusław Włodarczyk, pani Małgorzata Jalowska – nieobecności nieusprawiedliwione.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
6. Przedstawienie autopoprawek do budżetu powiatu przez Przewodniczącego Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu oraz głosowanie nad poszczególnymi autopoprawkami polegającymi na:
 - 1) zwiększeniu wydatków na inwestycyjne zadanie wieloletnie „Budowa Świętokrzyskiego Centrum Przedsiębiorczości Rolniczej” poprzez przeniesienie ich z roku 2024 do roku 2025 ze względu na brak wykonania w roku 2024 w łącznej kwocie 500.499 zł. Nadmienia się, iż z racji zmiany promesy na zadanie, część środków w kwocie 22.460 zł, stanowiące dofinansowanie Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, zostaje zastąpione przez środki Powiatu. Środki te będą wydatkowane w 2025 roku, toteż koniecznym jest wprowadzenie ich do uchwały budżetowej na rok 2025.
 - 2) zwiększeniu wydatków na zadanie wieloletnie „Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego - Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach” o kwotę 67.650 zł z przeznaczeniem na opracowanie koncepcji dla przedmiotowego zadania. Środki na ten cel zaplanowano w budżecie na rok 2024, jednak w związku z wezwaniem Wykonawcy do usunięcia braków i nieściłości oraz brakiem możliwości przedłożenia przez Wykonawcę uzupełnionej i poprawionej koncepcji w terminie do końca grudnia 2024 r. zostają one przesunięte do wydatkowania w roku 2025.
 - 3) zwiększeniu wydatków na projekt „Profesjonaliści z regionu opatowskiego - podniesienie jakości szkolnictwa branżowego” poprzez przeniesienie ich z roku 2024 do roku 2025 ze względu na brak wykonania w roku 2024 w łącznej kwocie 30.634,35 zł, w tym:
 - środki UE – zwiększenie o kwotę 15.111,72 zł;
 - środki z budżetu krajowego – zwiększenie o kwotę 888.28 zł;
 - środki jst – zwiększenie o kwotę 14.634,35 zł.
 - 4) wprowadzeniu do planu wydatków projektu „Podniesienie jakości kształcenia zawodowego w Powiecie Opatowskim poprzez modernizację i doposażenie obiektów na potrzeby praktycznej nauki zawodu”, przewidzianego do realizacji w latach 2024 – 2026 przez SP w Opatowie. Plan wydatków dla zadania na rok 2025 wynosi 3.869.601 zł, w tym:
 - środki UE bieżące – 1.988.660 zł;

- środki jst bieżące – 350.941 zł;
- środki UE majątkowe – 1.209.600 zł;
- środki jst majątkowe – 320.400 zł.

7. Przedstawienie opinii przewodniczących komisji stałych rady o projekcie budżetu powiatu na rok 2025 uwzględniających autopoprawki.
 - pan Tomasz Staniek – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku;
 - pan Grzegorz Kaptur – Przewodniczący Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu;
 - pani Joanna Michałek – Przewodnicząca Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej;
 - pan Marcin Grudnik – Przewodniczący Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.
8. Przedstawienie uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie:
 - możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2025 r.
 - opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2025 r.
 - opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2025 – 2028.
9. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:
 - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2024 – 2028,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2024 rok,
 - c) w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2025 – 2028,
 - d) w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2025 rok,
 - e) w sprawie powierzenia Powiatowi Ostrowieckiemu zadania w zakresie organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich,
 - f) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Sandomierskim a Powiatem Opatowskim i Powiatem Ostrowieckim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego,
 - g) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Opatowski porozumienia z Powiatem Ostrowieckim w sprawie powierzenia Powiatowi Ostrowieckiemu realizacji zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Powiatu Opatowskiego usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy ul. Focha 5, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski,
 - h) w sprawie przystąpienia do realizacji zadania w zakresie Działania 9.5 „Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej” w ramach Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Zakończenie obrad XIII sesji Rady Powiatu.

Ad. 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka wypowiedziała formułę „otwieram obrady sesji rady powiatu”. Powitała wszystkich obecnych na sali obrad. Następnie poprosiła o zalogowanie się do systemu do głosowania elektronicznego.

Obecni radni w liczbie 15 zalogowali się do systemu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że protokół był udostępniony, a następnie zapytała, czy są uwagi do protokołu z poprzedniej sesji.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia.

W głosowaniu jawnym protokół Nr XII z dnia 29 listopada 2024 r. został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Waclaw Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygieł, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka odczytała projekt porządku obrad, a następnie zapytała, czy są uwagi.

Wobec braku zgłoszeń pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie odczytaną treść projektu porządku obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Waclaw Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygieł, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Kontynuując pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka udzieliła głosu panu Tomaszowi Stańkowi - Staroście Opatowskiemu, który przedstawił okresową informację o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami stanowiącą załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do pana Starosty w realizowanym punkcie. Wobec braku głosów pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie.

O głos poprosił pan radny Mikołaj Szczygieł, który złożył interpelację dotyczącą prośby o poprawę jakości nawierzchni na drodze powiatowej w miejscowości Grochocice. Sprawa dotyczy drogi powiatowej numer 1567T i mieszkańcy zgłaszają problem, że na drodze powstał uskok, ubytek i żeby zająć się tą sprawą, aby jakiś kierowca nieświadomie sobie nie uszkodził pojazdu. Chodzi o drogę w stronę krajówki, za świetlicą w Grochocicach. Poprawa jakości nawierzchni na pewno zwiększy bezpieczeństwo w ruchu drogowym.

Następnie o głos poprosił pan radny Hubert Gawlik, który w imieniu mieszkańców miejscowości Iwaniska, po wizji lokalnej z mieszkańcami zgłosił problem, który pozostaje nierozwiązany od wielu, wielu lat, był wiele razy zgłaszany. Mianowicie ul. Słupska jest drogą powiatową, dość ruchliwą, został tam wstawiony znak ograniczenia prędkości, ograniczenie tonażowe również, jednak nie zmieniło to ruchu na tej ulicy. Nadmienił, że największym problemem jest ruch pieszny na tej ulicy, jezdnia jest wąska, nie posiada pobocza. W imieniu mieszkańców zgłosił prośbę o rozpatrzenie poszerzenia jezdni na tym odcinku, co rozwiązałoby problem niebezpieczeństwa poruszania się osób pieszych. Następnie zgłosił kolejną interpelację tj., że po wizji lokalnej z mieszkańcami na drodze powiatowej numer 0717T Iwaniska - Stobiec, ludzie zgłaszają problem, który też się ciągnie od wielu lat i na pewno był poruszany na Radzie Powiatu w Opatowie - chodzi o wykonanie rowów i odwodnień. Następną sprawą, którą zgłosili mu mieszkańcy, dotyczy również Miasta i Gminy Iwaniska, a mianowicie drogi powiatowej 0711 T, skrzyżowanie ul. Rakowskiej, Lipowej, Akacyjowej. Po opadach deszczu, po roztopach śniegu, po większych ulewach na tym skrzyżowaniu gromadzi się duża ilość wody, co powoduje niebezpieczeństwo w ruchu drogowym, szczególnie w okresie zimowym jest to niebezpiecznie, gdyż woda potrafi tam zamarznąć i jest bardzo ślisko. Poprosił o zajęcie się tą sprawą i żeby Pan Dyrektor dróg powiatowych ocenił stan i co można w tej kwestii zrobić. Nadmienił, iż w składanych interpelacjach posiada podpisy mieszkańców Miasta i Gminy Iwaniska. Nadmienił, że ma jeszcze kilka wniosków do Pana Starosty, ale nie będzie ich czytał, tylko złoży je na ręce Pani Przewodniczącej.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka wyjaśniła tryb składania interpelacji tj., że składa się je za jej pośrednictwem, przypominając, iż nie wszyscy radni składają je prawidłowo.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Opatowie, która powiedziała, że ma wielką prośbę, między innymi w miejscowości Boduszów, o której wcześniej mówiła, gdyż tam były wykonywane czynności w sprawie odwodnienia. Udzielono jej w tej kwestii wyczerpującej odpowiedzi. Jednakże jest prośba mieszkańców o zamontowanie lustra przy drodze powiatowej na skrzyżowaniu z drogą gminną, na wysokości krzyża. Dodała, że informacje w zakresie dróg przekazuje i konsultuje się z panem Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych. Również taka jest też wielka prośba mieszkańców odnośnie zamontowania lustra w miejscowości Mydlów, to jest od posesji nr 13. Jeżeli chodzi o Kujawy, również mieszkańcy bardzo proszą, tam był wykonany można nazwać wąwóz i w ubiegłym tygodniu udała się tą drogą, żeby zobaczyć jak to wygląda. Tam tylko i wyłącznie odpadło kilka płytek, natomiast wąwóz jest po prostu zanieczyszczony liśćmi. Jeżeli chodzi o drogę Iwaniska Zaldów, w stronę Stobca, tam jest około 4,5 km, tam by wypadało odkrzaczyć, oczyścić rowy, również rozmawiałam z Panem Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, powiedział, że w miarę możliwości te zadania będą sukcesywnie wykonywane i w miarę posiadanych środków. Tam chodzi jeszcze wcześniej odnośnie regulacji stosunków wodnych, ponieważ tam kilkakrotnie już był pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych na miejscu, tam mamy troszeczkę takich nieścisłości i dobrze by było, żeby ponownie Pan Dyrektor przybył do nas do urzędu, może wspólnie rozwiążemy ten problem.

Następnie pani W. Słowik wskazała także na konieczność oczyszczenia rowów przy drodze powiatowej Grzybów-Haliszka, sołectwo Radwan-Ujazd. Dodała, że ma wielką, serdeczną prośbę o rozwiązanie, nie wie, czy w formie porozumienia, jeżeli chodzi o wylotu drogi wojewódzkiej na drogę powiatową, czyli naszą w stronę, tam jest mały odcinek, to jest droga nie nasza, to jest Powiatu Sandomierskiego. Też to zgłaszała, żeby rozwiązać ten problem. Nadchodzi zima i jest ta droga tak zwana niczyja. W związku z tym też rozmawiałam z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, żeby w formie być może jakiegoś porozumienia. To jest dla dobra mieszkańców, ponieważ jest to bardzo mały odcinek. My też jako samorząd staramy się w miarę możliwości oczyścić to, ale gdyby było takie porozumienie zawarte między Powiatem Opatów, a Powiatem Sandomierz, byłoby fajnie i sprawy by były rzeczywiście rozwiązane – mówiła pani radna. Jeżeli chodzi o drogę ul. Słupskiej, wiemy doskonale, że kilkakrotnie był ten temat również podnoszony, gdzie tylko i wyłącznie była taka możliwość na wtedy, żeby wstawić, ograniczyć tą szybkość i to było wykonane. Korzystając zapytała Pana Starostę o scenę i nagłośnienie, ponieważ było mówione, że będzie jakaś stosowna przez Radę Powiatu uchwała podejmowana w sprawie wypożyczenia tego sprzętu. Z tego miejsca chciałam serdecznie podziękować za to, że starostwo ma tą scenę, ma to nagłośnienie, że możemy korzystać z tego i na dzień dzisiejszy było to za darmo i to jest bardzo wielka przyjemność, takiej fajnej współpracy między instytucją kultury, wypożyczyć ten sprzęt, bo zdajemy sobie z tego sprawę, że jak raz na terenie Miasta i Gminy Iwaniska są organizowane dość liczne imprezy, a w roku 2025, jeszcze dojdzie dość duża, szeroka impreza. W związku z tym chciałam zapytać, czy to możemy, ponieważ już kontaktowaliśmy się z Panią Dyrektorem, poszło nasze pismo w celu zabezpieczenia tych dni i miesięcy, w którym miesiącu będą zorganizowane imprezy, ale skądinąd słyszałam, że będzie taka stosowna uchwała. My jesteśmy zgodni, gdyby była odpłatność, ale też bardzo prosimy o załatwienie definitywnie tej sprawy. Czy będzie podejmowana stosowna uchwała? Jeśli nie, to będziemy dalej prosić o wypożyczenie – zakończyła wypowiedź pani Wiceprzewodnicząca Rady Wiesława Słowik.

Przedmiotowy materiał stanowi kolejno załączniki nr 6, 7, 8, 9, 10, 11 i 12 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż nie widzi dalszych chętnych do dyskusji, zatem uważa punkt za zrealizowany. Kontynuując poinformowała o przejściu do realizacji kolejnego punktu przyjętego porządku obrad.

Ad. 6. Przedstawienie autopoprawek do budżetu powiatu przez Przewodniczącego Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu oraz głosowanie nad poszczególnymi autopoprawkami polegającymi na:

- 1) zwiększeniu wydatków na inwestycyjne zadanie wieloletnie „Budowa Świętokrzyskiego Centrum Przedsiębiorczości Rolniczej” poprzez przeniesienie ich z roku 2024 do roku 2025 ze względu na brak wykonania w roku 2024 w łącznej kwocie 500.499 zł. Nadmieniam, iż z racji zmiany promesy na zadanie, część środków w kwocie 22.460 zł, stanowiące dofinansowanie Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, zostaje zastąpione przez środki Powiatu. Środki te będą wydatkowane w 2025 roku, toteż koniecznym jest wprowadzenie ich do uchwały budżetowej na rok 2025.**

Pan Marcin Grudnik - Przewodniczący Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu odczytał treść powyższej autopoprawki.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższą autopoprawkę.

Ww. autopoprawka została przyjęta.
Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (12) Aneta Bławat, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Waclaw Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Hubert Gawlik, Mikołaj Szczygieł, Marcin Wróblewski.

Pismo dot. autopoprawek stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

- 2) zwiększeniu wydatków na zadanie wieloletnie „Rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego - Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach” o kwotę 67.650 zł z przeznaczeniem na opracowanie koncepcji dla przedmiotowego zadania. Środki na ten cel zaplanowano w budżecie na rok 2024, jednak w związku z wezwaniem Wykonawcy do usunięcia braków i nieścisłości oraz brakiem możliwości przedłożenia przez Wykonawcę uzupełnionej i poprawionej koncepcji w terminie do końca grudnia 2024 r. zostają one przesunięte do wydatkowania w roku 2025.
Pan Marcin Grudnik - Przewodniczący Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu odczytał treść powyższej autopoprawki.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższą autopoprawkę.

Ww. autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Waclaw Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygieł, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

- 3) zwiększeniu wydatków na projekt „Profesjoniści z regionu opatowskiego - podniesienie jakości szkolnictwa branżowego” poprzez przeniesienie ich z roku 2024 do roku 2025 ze względu na brak wykonania w roku 2024 w łącznej kwocie 30.634,35 zł, w tym:
- środki UE – zwiększenie o kwotę 15.111,72 zł;
- środki z budżetu krajowego – zwiększenie o kwotę 888.28 zł;
- środki jst – zwiększenie o kwotę 14.634,35 zł.

Pan Marcin Grudnik - Przewodniczący Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu odczytał treść powyższej autopoprawki.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższą autopoprawkę.

Ww. autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Wacław Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygieł, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

- 4) wprowadzeniu do planu wydatków projektu „Podniesienie jakości kształcenia zawodowego w Powiecie Opatowskim poprzez modernizację i doposażenie obiektów na potrzeby praktycznej nauki zawodu”, przewidzianego do realizacji w latach 2024 – 2026 przez SP w Opatowie. Plan wydatków dla zadania na rok 2025 wynosi 3.869.601 zł, w tym:
- środki UE bieżące – 1.988.660 zł;
 - środki jst bieżące – 350.941 zł;
 - środki UE majątkowe – 1.209.600 zł;
 - środki jst majątkowe – 320.400 zł.

Pan Marcin Grudnik - Przewodniczący Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu odczytał treść powyższej autopoprawki.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższą autopoprawkę.

Ww. autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Wacław Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygieł, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Wobec zrealizowania bieżącego punktu pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7. Przedstawienie opinii przewodniczących komisji stałych rady o projekcie budżetu powiatu na rok 2025 uwzględniających autopoprawki.

- pan Tomasz Staniek – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który przedstawił pozytywną opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

- pan Grzegorz Kaptur – Przewodniczący Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Grzegorzowi Kapturowi, który przedstawił pozytywną opinię Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

- pani Joanna Michałek – Przewodnicząca Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Joannie Michałek, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

- pan Marcin Grudnik – Przewodniczący Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Grzegorzowi Kapturowi, który przedstawił pozytywną opinię Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Wobec zrealizowania bieżącego punktu pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 8. Przedstawienie uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie:

- możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2025 r.
- opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2025 r.
- opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2025 – 2028.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy wszyscy radni otrzymali poszczególne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach i czy jest konieczność ich odczytania.

Radni poprzez aklamację potwierdzili zapoznanie się z pozytywnymi opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach, które stanowią kolejno załączniki nr 22, 23, 24 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca uznała punkt za zrealizowany i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2024 – 2028.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały były przedmiotem obrad komisji i zostały pozytywnie zaopiniowane.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2024 – 2028 pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XIII.73.2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (12) Aneta Bławat, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Wacław Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żóitek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Hubert Gawlik, Mikołaj Szczygieł, Marcin Wróblewski.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2024 rok.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2024 rok.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XIII.74.2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (12) Aneta Bławat, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Wacław Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Hubert Gawlik, Mikołaj Szczygieł, Marcin Wróblewski.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2025 – 2028.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2025 – 2028.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XIII.75.2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (11) Aneta Bławat, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Hubert Gawlik, Wacław Rodek, Mikołaj Szczygieł, Marcin Wróblewski.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2025 rok.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Marcinowi Wróblewskiemu, który zapytał o środki, które powiat dostał jako dotację na realizację zadania w m. Włostów. Czy w związku z tym, że sytuacja skomplikowała się we Włostowie, czy te promesy, czy te dofinansowania są w jakimś stopniu zagrożone. Pochodzą z Polskiego Ładu i to chyba idzie przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Czy grozi w jakimś stopniu utrata dofinansowania przez powiat, czy będziemy musieli coś dokładać z własnych środków? I drugie pytanie, bo tu już kilka razy próbowaliśmy uzyskać odpowiedź na temat korespondencji z wykonawcą, ponieważ teraz od Pani Kierownik na komisjach usłyszeliśmy, że inwentaryzacja trwa, ale już zmierza ku końcowi i tutaj też rodzi się taka obawa, tu też Pan mecenas, kiedy była sesja właśnie poświęcona inwestycji we Włostowie, użył określenia, że istnieje ryzyko, duże ryzyko, że wykonawca, z którym powiat rozwiązał umowę, poda nas jako powiat do sądu i Pan mecenas wtedy użył określenia, że sprawa trafi do sądu, no różnie może być w sądach. Chciałem się zapytać jak wyglądał ten proces próby mediacji, negocjacji? Czy powiat ma jakieś dokumenty, które poświadczają za tym, że były próby tych mediacji, ale wykonawca odmawiał? I ostatnie takie jeszcze pytanie, też w nawiązaniu do Włostowa, czy dalej Pan mecenas z kancelarii, która wtedy była obecna na tej sesji, zajmuje się sprawą? – zakończył wypowiedź pan radny Marcin Wróblewski.

W odpowiedzi na powyższe pan Tomasz Staniek - Starosta Opatowski powiedział, że tak, oczywiście Pan mecenas, ta kancelaria, której przedstawiciel był na sesji, zajmuje się nadal współpracą z naszym Wydziałem Inwestycji i Rozwoju Powiatu. Czy środki są zagrożone? Nie są to zagrożone środki. Mamy promesę, jest ważna na kwotę 15.294,539 zł. Proszę Państwa, dzieje się tak czasami na różnych inwestycjach, że trzeba rozwiązać umowę z wykonawcą, wyłonić nowego wykonawcę i również my przez taki proces przechodzimy. Oczywiście nie jest to komfortowa sytuacja, bo lepiej byłoby, gdyby wykonawca od początku do końca zrealizował swoje zadanie, na które się umówiliśmy, na które podpisał umowę. Tak jak to było w przypadku drugiego etapu, a drugi etap to powiem, to jest ta hala, która jest dobudowana do tego pierwszego etapu za kominem, czyli komin i ta część hali i całego obejścia wokół hali. Wykonawca tamtej części podpisał umowę pół roku później niż wykonawca pierwszego etapu i skończył już prawie rok temu, bodajże to był kwiecień czy jakiś taki miesiąc, około kwietnia tego roku. I ta inwestycja została odebrana. Ta hala w środku jest kompletnie wykończona i nie ma tutaj żadnych uwag. Natomiast już o tym mówiliśmy, że istniały przesłanki, które spowodowały do tego, że rozwiązaliśmy umowę z wykonawcą tak zwanego pierwszego etapu. To jest w pierwszym etapie, tak z grubsza, to chodziło o wybudowanie tej pierwszej części hali wraz z zapleczem socjalnym i dróg dojazdowych, chodników i ciągów parkingowych. I umowa została rozwiązana, przyczyn nie będę teraz powtarzał, bo wszyscy wiemy. W tej chwili jesteśmy już na końcówce inwentaryzacji tej inwestycji, procedura jest taka, że musi być inwentaryzacja, rozliczenie podwykonawców i ogłoszenie kolejnego przetargu na dokończenie tej budowy. Myślę, że w miesiącu styczniu zostanie zakończona inwentaryzacja i jak najszybciej ogłoszony przetarg, aby dokończyć. Co tam zostało dokończyć? Została wylewka do zrobienia w hali i poprawki, które będzie należało zrobić, m.in. zewnętrzne poszycie dachu i ciągi jezdne oraz parkingowe. Pytanie, czy powiat będzie musiał do tej inwestycji dołożyć? Nie wiemy, czy będzie musiał dołożyć, to dopiero będziemy wiedzieć, gdy będziemy mieli pełny kosztorys, nowy kosztorys na dokończenie budowy i w kosztorysie będziemy widzieć, czy należy zabezpieczyć środki, czy nie. Później okaże się to jeszcze po przetargu. Sytuacja jest taka, że 3 lata temu nie było firm, które miały takie duże zasoby wykonawcze, ponieważ było dużo inwestycji. Teraz sytuacja jest taka, że do przetargów startuje 20 firm i więcej, więc liczę też, że rynek, ponieważ jest też rynek pod inwestycje, czyli rynek inwestora, że mogą te kwoty być niższe. Na dzień dzisiejszy nie potrafię powiedzieć ile będziemy musieli dołożyć. Mogę jeszcze tylko dodać, że chętni, którzy byli do wynajęcia, są nadal, czekają na tą halę, żeby wynająć i żeby tam prowadzić swoje biznesy. I mam nadzieję, że to nie przeszkodzi, to opóźnienie, w realizacji tych planów. Nie możemy też tej drugiej hali, tej drugiej części, która jest za kominem, oddać do użytku, ponieważ w pierwszym etapie mieliśmy zainstalowanie stacji transformatorowej do prądu, instalacji gazowej i odpowiedniego ciśnienia wody. Dopóki nie będziemy mieli tych odbiorów wody, gazu i prądu, nie możemy odebrać tej drugiej części, bo tą drugą część w zasadzie moglibyśmy już uruchomić. Liczę, że (ciężko mówić jest z datami), ale myślę, że koło połowy przyszłego roku, czy jesieni przyszłego roku najpóźniej, powinniśmy to zrealizować, gdy jakieś inne okoliczności, które są nieprzewidziane dzisiaj, nie wystąpią. Także mi również zależy i całym Zarządowi myślę, że Państwu również, żeby jak najszybciej tą inwestycję dokończyć – zakończył wypowiedź pan Starosta.

O głos poprosił pan radny Marcin Wróblewski, który powiedział, że pytał bardziej o tą dokumentację potwierdzającą te mediacje, które Zarząd Powiatu odbywał z wykonawcą. Chciał się zapytać, czy była właśnie jakaś próba minimalizowania tego rozwiązania umowy? Powoływano się na to, że były próby

mediacji z wykonawcą i chciałby po prostu zapytać, czy są jakieś notatki, protokoły z takich rozmów, prób mediacji przed rozwiązaniem umowy?

Pan Starosta Tomasz Staniek odpowiedział, że korespondencja z wykonawcą oczywiście jest w naszym posiadaniu i to jest korespondencja, tak jak w odpowiedzi już było udzielone, także nie będę teraz z pamięci próbował cytować tej odpowiedzi, to ta odpowiedź jest. Jeżeli chodzi o wzrost cen, to szanowni Państwo, 3 lata temu stał była po 10 tysięcy złotych, po 8-10, a dzisiaj jest po 3, to te ceny wcale nie poszły w górę. Jeżeli coś, to możemy mówić o roboczogodzinach, o sile roboczej, natomiast ceny materiałów nie poszły w ciągu trzech lat, spadły wręcz i to stał, a tutaj stali było dużo, to jest to znaczący spadek – powiedział pan Starosta.

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu rademu Mikołajowi Szczygłowi, który zgłosił zapytanie korzystając z tego, że jest pan Starosta, jeżeli chodzi o budżet i limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2025 roku. Dział 600, to jest przebudowa drogi powiatowej, tutaj jest numer 1563T, tutaj chodzi o Gierczyce, bo też do 1 września, jeżeli się nie mylę, czy do 31 sierpnia były składane wnioski do budżetu i chodzi mi o to, że ta inwestycja, bo to jest wieloletnia, czyli jak to będzie wyglądało w 2025 r. jeżeli chodzi właśnie o tę drogę, jakie tam będą podejmowane działania? Chciałem dopytać też o dział 710, modernizacja ewidencji gruntów i budynków dla obrębu Nowe Gmina Ożarów, i to jest 24, 25 i też co tam będzie planowane i inwestycje dalsze w tej sprawie. Jeszcze chciałem dopytać, w budżecie, jeżeli chodzi o Powiatowe Centrum Kultury, ale to bardziej powiem w takiej formie, że chciałbym złożyć wolny wniosek, bo rozumiem, że teraz tej odpowiedzi nie otrzymamy, nie otrzymam, po prostu chodzi mi, to wyszło też tak z komisji, gdy omawialiśmy kwestie i promocji poruszane przez Panią Radną Wiesławę Słowik, czy Panią Radną Anetę Bławat i chodzi o działania Powiatowego Centrum Kultury na terenie Powiatu Opatowskiego, z uwzględnieniem wszystkich gmin, wszystkich takich działań promocyjnych. Na czym to polega działalność? Bo chodziło nam w takim kontekście, Panie Starosto, że jak ta promocja oddziałuje na cały nasz Powiat Opatowski? Tam łącznie ze wszystkimi działaniami też, jeżeli się nie mylę, a jak się mylę to proszę powiedzieć, bo tam też Kurier Opatowski to też wchodzi w te kompetencje PCK, też ile tam było wydań, jakie to są koszty nakładów? Bo to też jest forma promocyjna powiatu. To też taki wolny wniosek chciałem złożyć w kwestii promocji. A jeszcze nawiązując do Włostowa, do tej inwestycji, co powiedział kolega pan Marcin Wróblewski, to tutaj rzeczywiście, bo już na poprzednich dwóch sesjach poruszaliśmy temat związany właśnie z tymi próbami mediacji i tak dalej, rzeczywiście otrzymaliśmy odpowiedź i tutaj zadawane były pytania ze strony niektórych radnych, czy były próby mediacji i odpowiedź tutaj od Pani, zaraz już powiem, od Pani Kierownik ze starostwa: „Próby podjęcia mediacji sądowych z wykonawcą miały miejsce w lutym bieżącego roku, kwestie zakresu formy i celów mediacyjnych zamawiającego były omawiane w formie ustnej przy udziale Kancelarii Prawnej Zięba i Wspólnicy Spółka Komandytowa z siedzibą w Kielcach, następnie przygotowana została w formie pisemnej propozycja założeń w celu przeprowadzenia postępowania mediacyjnego. Przedmiotowa propozycja w formie protokołu z ustaleń została przedłożona wykonawcy podczas spotkania w Starostwie Powiatowym w Opatowie w dniu 7 lutego 2024. Wykonawca nie odpowiedział pisemnie na zaproponowane warunki ugody mediacyjnej i na spotkaniu w dniu 7 lutego bieżącego roku wykonawca poinformował, iż nie przystąpi do mediacji”. To tak mówię w kwestii tego, żeby już zakończyć te kwestie tych mediacji, bo przez trzy sesje były poruszane te kwestie. A do tego mam takie pytanie, które też wyszło z komisji ze strony Pani Radnej Anety Bławat, bo rzeczywiście to był luty, marzec, kwiecień okres kampanii wyborczej, wyborów samorządowych, rzeczywiście byliśmy informowani wtedy, w tym okresie, że te działania we Włostowie idą w dobrą stronę i też tutaj było mówione, że zaplanowano zakończenie inwestycji i tak dalej. Po prostu tutaj jest taka niejasność, że w lutym dostajemy odpowiedź od Pani Kierownik, są już próby mediacji i coś jest nie tak, a jeszcze w marcu, początkiem kwietnia, gdy jest okres kampanii, pojawiają się materiały, że wszystko gra i jest ok. Także o to bym prosił, żeby wyjaśnić, że w lutym informacje, że coś jest nie tak, a jednak w marcu, w kwietniu materiały, że wszystko jest ok. I przede wszystkim chodzi mi o te kwestie, co mówiłem na

początku w tym budżecie i wolny wniosek złożyłem, także ode mnie to wszystko - zakończył wypowiedź pan radny M. Szczygieł.

Pan Starosta Tomasz Staniek powiedział, że trochę odbiegliśmy od tematu, ponieważ nie zajmujemy się teraz budżetem, tylko pytanie dotyczy konkretnie inwestycji we Włostowie i rozliczenia tej inwestycji także to myślę, że nie ma za wielkiego wspólnego z budżetem na 2025 rok, ale odpowiem. Panie Radny, tak jest w inwestycjach, powtórzę się, że czasami występują sytuacje, które wymagają wezwania wykonawcy do poprawy różnych rzeczy, prawda, w trakcie. Inspektorzy nadzoru budowlanego, którzy są zatrudnieni przez nas i sprawują nadzór, zgłaszają gdzieś jakieś drobne nieprawidłowości, drobne lub większe nieprawidłowości i my interweniujemy. W tym przypadku również tak było. I tutaj nie było w lutym przesłanek, czy jeszcze w lutym ja osobiście nie mieliśmy takiej wiedzy, że w lipcu rozwiążemy umowę z wykonawcą. Od lutego do lipca to jest pół roku, sześć miesięcy. To jest bardzo dużo. Byliśmy przekonani na ówczesny czas, że wykonawca będzie w stanie skończyć tę inwestycję. Wtedy było bez problemów i wykonawca też zapewniał, że tą inwestycję skończy. Jednakże w tych sześciu miesiącach, od lutego do lipca, zaistniały sytuacje, gdzie wykonawca nie był w stanie tego skończyć i dlatego byliśmy zmuszeni rozwiązać tą umowę z wykonawcą. Także tyle mogę powiedzieć, że na bieżąco sytuacja była analizowana, były rozmowy i w lipcu musieliśmy dokonać rozwiązania. Jeżeli chodzi czy jest ryzyko, że wykonawca nas poda do sądu? Szanowni Państwo, sądu nie trzeba się bać. Bardzo dobrze. Jeżeli będzie sprawa w sądzie, sąd rozstrzygnie i wtedy będziemy regulować np. podwykonawców, bądź nie regulować, którzy nie byli zgłoszeni. Część wykonawców, którzy zostali zgłoszeni przez podwykonawców, którzy zostali zgłoszeni przez generalnego wykonawcę, została już uregulowana i to na dzień dzisiejszy to jest kwota, mówię z pamięci, około 1.200,000 zł. Jest ugoda mediacyjna o kwotę około 500 000 zł i mamy jeszcze kwoty z podwykonawcami, którzy nie byli zgłoszeni i tutaj jeżeli sąd zatwierdzi, że trzeba uregulować to na pewno tak to będzie, także tego się nie boimy. Jeżeli chodzi o modernizację gruntów, modernizacja gruntów to jest taki proces, w którym geodeci na nowo wyznaczają granice. Taką modernizację prowadziliśmy w Gminie Opatów, w Kornacicach, w Lipowej, w Podolu, mieszkańcy są bardzo zadowoleni, ponieważ często te granice były wyznaczone w latach 60-tych ostatnio, to jest już kawał czasu. Czasami te granice sąsiedzi między sobą opierali na tym, że mój dziadek tutaj sadził drzewo albo mój dziadek zawsze mówił, że to w tym miejscu było, a teraz jest modernizacja, czyli od nowa mierzenie wszystkich działek, oznaczenie tych działek i taka modernizacja jest zaplanowana również właśnie w Gminie Ożarów. Także to nie jest związane z jakąś inwestycją powiatową, tylko po prostu z takim procesem, który służy też mieszkańcom. Kwestia Gierczyc, tam pieniądze na projekt, to jest przebudowa?- zakończył wypowiedź pan Starosta.

Pani Bożena Kornacka - Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że jest to przebudowa drogi Mikułowice, Wojciechowice, Mierzanowice, Gierczyce, Nikisiałka, w miejscowości Gierczyce, 1800 metrów, projekt 80 tys. zł.

Następnie pan Starosta powiedział, że to są pieniądze na projekt. Jeżeli chodzi o drogi w naszym budżecie Powiatu Opatowskiego to jest zabezpieczona kwota ok. 4.400,000 zł. Staraliśmy się to zaprojektować, żeby w każdej gminie jakieś inwestycje były i bodajże są w każdej gminie po dwie inwestycje, jedne bardziej kosztowne, drugie mniej kosztowne, ale są też przebudowy. My teraz chcemy więcej robić przebudów właśnie, ponieważ coraz cięższy mamy sprzęt, coraz chcemy mieć szersze drogi i musimy poszerzać je, więc to już jest przebudowa, czyli zadanie inwestycyjne. Jeżeli będą programy rządowe lub programy unijne, bo też w Urzędzie Marszałkowskim na pewne rodzaje dróg można starać się występować z wnioskami, Powiat Opatowski ma nadwyżkę budżetową na zadania inwestycyjne, my te środki mamy, że nie musimy brać kredytu. Jeżeli takie środki się pojawią, będziemy aplikować i będziemy wtedy, będziemy robić więcej tych dróg. Trzeba też być świadomym i sami Państwo jeździcie i wiecie, że te drogi nie są naprawdę w takim złym stanie i to nie jest jakaś pilna potrzeba, prawda? Natomiast na pewno tu, gdzie Państwo zgłaszają, czy takie bieżące gdzieś prace, czy właśnie zadania remontowe, budowlane na drogach, analizujemy i w większości Zarząd

przychylnie się ustosunkowuje do tych wszystkich zadań. Jeżeli chodzi w ogóle o inwestycje, to inwestycje w tym budżecie, w zadaniach zarówno wieloletnich jak i zadaniach jednorocznych oraz zadaniach z funduszy europejskich na 2025 r., to jest 34. 657,000 zł to stanowi 16,68% budżetu całego. Te zadania oczywiście w miarę roku, w miarę przepływu środków, pojawiają się nowych programów i naszej aplikacji, gdy uzyskamy, ten budżet się zwiększa i być może będzie tak, że pojawią się środki, z których będziemy chcieli skorzystać i ten wskaźnik inwestycji będzie większy. Są inwestycje zarówno w edukację, czy w szkoły pod względem budowlanym, czyli projekty, w których będziemy mogli wyposażyć, przebudować, dostosować szkoły nasze na Górcie i szkoły w Ożarowie do kształcenia w kierunkach technicznych. Mamy programy edukacyjne i mnóstwo programów, które Państwo na pewno w budżecie wyczytali. Mamy też ochronę zdrowia, szpital. W szpitalu istnieje potrzeba modernizacji i wykonania systemu przeciwpożarowego na części szpitala, bo tutaj w tej części, które przystosowywaliśmy, czyli rehabilitacja czy stary szpital, gdzie robiliśmy hospicjum i Dzienny Dom Opieki Medycznej, tam ta instalacja już przeciwpożarowa została wykonana. Także mamy około 2.000,000 zł. Mamy zabezpieczone na spłatę kredytu na szpital. Spłata kredytu, przypomnę, że to jest kredyt, który był zaciągnięty w 2015 roku i od 2019 go spłacamy. Powiat systematycznie na tą spłatę szpitalowi te środki przydziela i w budżecie też mamy tutaj chyba około 800 000 zł na tą spłatę zapewnione środki. Także różne programy z pomocy społecznej, czy asystent osoby niepełnosprawnej, czy opieka wytchnieniowa, czy zabezpieczenie na nasze domy pomocy społecznej. To jest ogromna część budżetu, prawie 1/4 budżetu, ponad 1/4 budżetu to jest zabezpieczenie pomocy społecznej. Warsztaty terapii zajęciowej, czy domy pomocy społecznej. W każdej tej dziedzinie myślę, że się wywiązujemy. Sytuacja finansowa w szpitalu również jest dobra. W tym roku nie dokładaliśmy do szpitala pieniędzy, zobaczymy jak będzie w przyszłym, czy nadwykonania będą płacone, czy nie. Jeżeli nadwykonania będą płacone i tutaj nie będzie żadnych zawirowań, to też mamy sytuację bardzo dobrą, muszę powiedzieć. Budżet jest na ponad 185 000,000 zł, mamy niewielki deficyt budżetowy, który zostanie pokryty z nadwyżki z lat poprzednich. Bardzo proszę Państwa radnych o przyjęcie tego budżetu – zakończył wypowiedź pan Starosta T. Staniek.

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu radnemu Wacławowi Rodkowi, który powiedział, że bardzo dużo dyskutowaliśmy o tym budżecie na posiedzeniach komisji, każdy ma wyrobione zdanie. Pan Starosta mówi, że na inwestycje mamy 34 miliony, w tym licząc te 10 milionów przeniesione ze zmniejszenia wydatków majątkowych z 2024 roku? Przyjęliśmy przed chwilą zmianę w budżecie na 2024 i zmianę w prognozie finansowej zmniejszenie wydatków majątkowych o 10 milionów, nie zostało wykonane, zostało przeniesione na rok 2025. Czyli to jest te 34 razy z tym, czyli nie zrobiliśmy, przenieśliśmy, było 20 parę, tylko mamy 34? To nie mamy 16% inwestycji. O drogi. Nie, nie dyskutujemy. Proszę tylko o równe, sprawiedliwe blokowanie środków – mówił pan radny W. Rodek.

Głos zabrał pan Starosta Tomasz Staniek, który powiedział, że współpracuje z włodarzami gmin, burmistrzami, wójtami i z Państwem również, ale burmistrzowie i wójtowie, skoro czasami dopłacają się, bo jest taka niepisana reguła, współpraca z samorządami, że jeżeli powiat na terenie gmin realizuje inwestycje drogowe, to wkład własny jest dzielony na pół. To skoro wkład własny jest dzielony na pół, to nic dziwnego, że też daje się prawo głosu samorządowi danej gminy. I takie pisma ja również do samorządów kieruję, żeby gminy też wskazywały, wskazywali wójtowie czy burmistrzowie, które drogi chcą na danej gminie zrobić. Uważam, że jesteśmy radnymi całego powiatu, oczywiście wybrali nas z określonych miejscowości, czy określonego terenu, ale zarówno pan radny Wacław Rodek jest radnym gminy w Baćkowicach i zabiega o inwestycje w Baćkowicach, Iwaniskach, jak i o Tarłów, ja przynajmniej tak traktuję swój mandat radnego i myślę, że Państwo też, że jesteśmy radnymi całego powiatu i chcemy, żeby cały powiat równomiernie mógł się rozwijać. Nie wszędzie możemy prowadzić inwestycje gospodarcze, bo nie mamy terenów. Teren mieliśmy we Włostowie i dlatego we Włostowie prowadziłem inwestycję gospodarczą, ale w Tarłowie mamy, przypomnę, dwa domy dziecka, to wiele gmin chciałoby, aby takie inwestycje powstały na terenie gminy. Mamy dwa domy dziecka, mamy też,

prowadzone oczywiście przez stowarzyszenie, ale warsztat terapii zajęciowej i naprawdę Gmina Tarłów, powiem tak kolokwialnie, że jest zaopiekowana. Staramy się równomiernie rozkładać. Pewnie, że nie uda się co do złotówki gdzieś podzielić, czy drogi, czy mosty, bo, proszę Państwa, most to jest kwestia trzech milionów złotych, a za to można zrobić trzy kilometry dróg. I musimy na pewno ważyć. Na pewno inwestycja w szpital, gdzie w poprzedniej kadencji duże pieniądze tutaj były zainwestowane, no to nie otworzymy szpitala w Gminie Wojciechowice, czy w gminie Sadowie. To jest naturalną rzeczą, że to jest w Opatowie. Jeżeli chodzi o drogi, to na przykład powiem, że drogi powiatowe najczęściej jest i największa potrzeba jest w Gminie Iwaniska, bo tam jest tych dróg dużo i tam są faktycznie te drogi zniszczone, jesteśmy tego świadomi, prawda. Natomiast w Gminie Tarłów, czy w innych gminach, nawet Wojciechowice, oczywiście jakieś pojedyncze są przypadki, że trzeba zrobić, czy nagła interwencja, gdzie jakiś przełom się zrobił i to trzeba zrobić nagle. Na to środki są i to będzie robione - mówił pan Starosta.

Kontynuując obrady pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu radnemu Wacławowi Rodkowi, który powtórzył, że nt. dróg było dużo dyskusji na komisjach i nie chce tego ruszać. Bardzo się cieszy z każdej inwestycji, z każdego wydawanych środków, proszę tylko o proporcjonalność i równe traktowanie. Tego nam brakuje. O lokowanie środków mniej więcej, właśnie jesteśmy odpowiedzialni, szczególnie Zarząd jest odpowiedzialny za równomierne i jakieś rozważne traktowanie całego, żeby to było scalające powiat, a nie wybiórcze traktowanie. Rozumiem, że koszula jest bliższa ciału, jak to kiedyś powiedział Pan Starosta, niż surdut, ale proszę to mieć na względzie i ja nie chcę wchodzić w tą dyskusję. Każdy ma wyrobioną opinię. Myślę, że powinniśmy przystąpić do głosowania – zakończył wypowiedź pan radny W. Rodek.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Wiesławie Słowik – Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu, która powiedziała, że bardzo ją cieszy ostatnia wypowiedź pana Starosty, rzeczywiście, gmina Iwaniska jest gminą, która troszeczkę tak jakby miała wykonane mniej dróg, ale z drugiej strony cieszy to, że Pan Starosta powiedział, że będą realizowane zadania we wszystkich gminach. Zdaję sobie z tego sprawę, że w niektórych samorządach powstają, czy już funkcjonują warsztaty terapii zajęciowej, domy dziecka. Pochodzę z takiej gminy, gdzie tylko i wyłącznie radni Rady Miejskiej tworzą z własnego budżetu i z środków zewnętrznych. Też bym się cieszyła, mieliśmy też pustostany, gdyby były zagospodarowane. Miałabym serdeczną prośbę, to co powiedział Pan Starosta, żeby się odbyła rzeczywiście konsultacja z Panem Burmistrzem, z wójtami, z burmistrzami, tak jak do tej pory było i po prostu wypośrodkować, które drogi w pierwszej kolejności i na pewno to uczyni Pan Starosta. Ostatnie moje pytanie, jeżeli chodzi o budżet, mam opracowanie dokumentacji projektowej na zadanie pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej Mydłów - Przepiórów - Konary Kolonia w miejscowości Borków, Przepiórów” na długości 1 km, zdaję sobie sprawę z tego, żeby aplikować jakieś środki, najpierw musi być projekt, w związku z tym myślę, Panie Starosto, po opracowaniu projektu, jeżeli będą jakieś środki w miarę możliwości, myślę, że do gminy Iwaniska też dotrą i też będą realizowane sukcesywnie. Co mi się bardzo spodobało? Że przynajmniej po dwie inwestycje będą prowadzone, jedna będzie bardziej kosztowna, druga mniej, ale każda jedna gmina będzie się miała z czego cieszyć. Nie ma nic ważniejszego jak realizacja zadań, zabezpieczenie tego, czego oczekują mieszkańcy w poszczególnych gminach, w poszczególnych sołectwach i myślę, że ten budżet będzie cały czas się zmieniał, bo zdajemy sobie z tego sprawę, tak jak powiedział Pan Starosta, zawsze przychodzą środki, wprowadzamy je do budżetu, oby ich jak najwięcej przychodziło. Dlatego też Gmina Iwaniska również oczekuje na realizację zadań – zakończyła wypowiedź pani Wiesława Słowik.

Wobec braku dalszych zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2025 rok.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XIII.76.2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (11) Aneta Bławat, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

PRZECIW (1) Wacław Rodek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Hubert Gawlik, Mikołaj Szczygieł, Marcin Wróblewski.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

- e) w sprawie powierzenia Powiatowi Ostrowieckiemu zadania w zakresie organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Ostrowieckiemu zadania w zakresie organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XIII.77.2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Wacław Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygieł, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

- f) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Sandomierskim a Powiatem Opatowskim i Powiatem Ostrowieckim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Powiatem Sandomierskim a Powiatem Opatowskim i Powiatem Ostrowieckim w zakresie powierzenia zadania organizacji publicznego transportu zbiorowego.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XIII.78.2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Wacław Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygieł, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

- g) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Opatowski porozumienia z Powiatem Ostrowieckim w sprawie powierzenia Powiatowi Ostrowieckiemu realizacji zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Powiatu Opatowskiemu usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy ul. Focha 5, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Opatowski porozumienia z Powiatem Ostrowieckim w sprawie powierzenia Powiatowi Ostrowieckiemu realizacji zadania publicznego polegającego na zapewnieniu mieszkańcom Powiatu Opatowskiemu usług świadczonych przez Środowiskowy Dom Samopomocy ul. Focha 5, 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XIII.79.2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Wacław Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygieł, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

- h) w sprawie przystąpienia do realizacji zadania w zakresie Działania 9.5 „Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej” w ramach Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadania w zakresie Działania 9.5 „Wsparcie rodzin oraz pieczy zastępczej” w ramach Programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr XIII.80.2024 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (15) Aneta Bławat, Hubert Gawlik, Marcin Grudnik, Grzegorz Kaptur, Bożena Kornacka, Marcin Majcher, Joanna Michałek, Wacław Rodek, Rafał Schab, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Mikołaj Szczygieł, Maciej Wolański, Marcin Wróblewski, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Wobec zrealizowania bieżącego punktu pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pani Przewodnicząca poinformowała, aby do dnia 10 stycznia 2025 r. radni zgłaszali swoje wnioski i propozycje do planu pracy rady i komisji stałych. Poprosiła, aby ewentualne wnioski dzielić na kwartały, żeby łatwiej je można było ulokować tworząc potem poszczególne plany komisji i rady. Poprosiła, aby pilnować się terminu 10 stycznia i mailowo do biura rady zgłaszać swoje propozycje. Następnie oddała głosu panu Tomaszowi Stańkowi - Staroście Opatowskiemu.

Głos zabrał pan Starosta, który odnośnie interpelacji powiedział, że wszystkie zostaną przeanalizowane, gdyż jej wymagają. Natomiast w zasadzie są to interpelacje, wnioski o inwestycje, które będziemy analizować. Odnośnie pytania o scenę i nagłośnienie. Przez pięć lat ta scena oczywiście nie mogła być wynajmowana za środki pieniężne, ponieważ wychodziła z projektu. Dzisiaj ten projekt i trwałość projektu się skończyła i to nie wymaga uchwały rady, natomiast jest regulamin, korzystania właśnie ze sceny, tak samo jak korzystania z lodowiska, w tym roku też jest odpłatność za to lodowisko. Przeanalizowaliśmy, jak jest z odpłatnościami w innych miejscach komercyjnych, myślę, że nasza cena jest atrakcyjna. Dla Państwa wiadomości za dwa tygodnie 1700 osób skorzystało z lodowiska, to jest naprawdę bardzo dużo. Jeżeli chodzi o sceny i nagłośnienie, mamy cennik uwzględniony, z tego co pamiętam to ok. 2,5 tysiąca netto jest koszt wypożyczenia sceny. Jest możliwość zwolnienia z opłaty, jeżeli jest patronat starosty, jeżeli jest współorganizacja z Powiatem Opatowskim, to też łączy się z tym, że musi być logo powiatu, herb powiatu umieszczone i na plakatach. Jeżeli powiat jest współorganizatorem, wtedy jest możliwość właśnie odstąpienia od opłat – mówił pan Starosta. Dodał, że szczegółową wiedzę w tym temacie posiada pani dyrektor.

O głos poprosił pan Kazimierz Żółtek – Radny, Członek Zarządu Powiatu, który odniósł się do zgłoszonych interpelacji dot. dróg na terenie Gminy Iwaniska, ul. Słupska, Akacyjowa, Lipowa, droga na Stobiec. Zgłosił jako radny i członek zarządu, do budżetu na 2025 rok drogi z Przepiórowa w stronę Mydłowa, dalszy odcinek, który został przebudowany, poszerzony, abyśmy szli dalej w kierunku miejscowości Mydłów i to zadanie zostało zapisane, projekt tej drogi jest robiony, jest regulowany pas drogowy. A jak będzie gotowy projekt, to myślę, że nie odpuścimy i będziemy tą drogę przebudowywali, modernizowali dalej, bo jest to bardzo ważna droga z parafią w Mydłowie. Jest takim jakby drugim centrum, oprócz Iwanisk, na terenie gminy. Szanowni Państwo, droga na Stobiec, wielokrotnie tutaj była podnoszona ta sprawa i tą sprawę zgłosiłem również i ma ona odzwierciedlenie, na jednym z zarządów mówiliśmy o tym, że Wydział Gospodarki Nieruchomościami zajmuje się regulacją własności działek w pasie drogowym tej drogi. Jest to na razie na odcinku miejscowości Zaldów, gdzie jest zabudowa i tam jest problem, który tutaj padł również dzisiaj po raz kolejny, regulacji stosunków wodnych, nie ma rowów, zwłaszcza zimą woda tam idzie po prostu drogą, trafia na skrzyżowanie z drogą powiatową do miejscowości Baćkowice i robi się tam bardzo niebezpiecznie. Wiele tam już zostało zrobione przy drodze powiatowej od strony mostu w stronę Baćkowic, są tam korytka odprowadzające wodę, ale zostaje problem, o którym mówię, odcinka drogi od powiatowej do Baćkowic w stronę Stobca. Na razie pas drogowy regulowany jest, jak powiedziałem, na długości miejscowości Zaldów, a później pójdziemy dalej. Uważam, że nie tylko ja, że jest to bardzo ważna droga do dużej miejscowości Stobiec, a także do miejscowości Janczyce i dalej i że należy to w pierwszej kolejności zrobić. Cieszy mnie stwierdzenie jakie padło tu z ust Pana Starosty, że Gmina Iwaniska ma dużo dróg powiatowych i że ma w tym zakresie duże potrzeby. Był taki dobry zwyczaj, o czym Pan Starosta wspominał tu zresztą dzisiaj, że samorzady gminne dokładały się, finansowały wkład własny z powiatem, na drogach powiatowych, w proporcji 50 na 50. Gdy byłem wójtem w Gminie Iwaniska, w latach 2002-2006, zdarzało się, że Gmina Iwaniska dokładała więcej niż powiat proszę Państwa, dokładała więcej niż powiat. I skoro już stwierdziliśmy, że Gmina Iwaniska potrzebuje bardzo dużych inwestycji na drogach powiatowych, jesteśmy co do tego zgodni, to myślę, że powrócimy do tej współpracy i upomnimy się u Pana Burmistrza, żeby troszeczkę dołożył się, a wtedy z większym rozmachem te inwestycje pójdą. Jeśli chodzi o ul. Słupską, Panie Radny Hubercie Gawlik, to ta droga była wielokrotnie omawiana na sesjach Rady Powiatu poprzedniej kadencji, gdy Pan nie był radnym, może Pan o tym nie wie i dużo zostało tam zrobione. Były wnioski, aby wprowadzić tam progę

zwalniające nawet, był tam wniosek, by wprowadzić monitoring, kamery, ponieważ TIR-y puste skracają drogę i jadą sobie na skrót. Wiele razy policja tam ustawiała się, żeby troszeczkę poskromić tych kierowców niesfornych, którzy łamią przepisy. Trochę sytuacja się poprawiła. Niestety te TIR-y jeszcze jeżdżą. Jeśli chodzi o wybudowanie chodnika czy poszerzenie jezdni, jest to wszyscy doskonale wiemy niemożliwe, ponieważ nie mamy pasa drogowego. Właściciele posesji pobudowali sobie mury na granicy jezdni, nie ma tam miejsca na jakieś pobocze, absolutnie. A więc po prostu sytuacja manewru jakiegokolwiek chyba nie istnieje, jedynie to tylko sposób kierowania ruchem. Jeśli chodzi o poszerzenie jezdni na ul. Słupskiej, to jest to po prostu bariera raczej nie do pokonania. W takich sytuacjach prezydent Warszawy stosuje ruch jednokierunkowy i wtedy się robi luźniej, my chyba sobie na to nie możemy pozwolić, żeby tę ulicę zamienić w jednokierunkową, żeby tak po prostu więcej, bardziej bezpiecznie się tam uczyniło, bardziej bezpiecznie tam się stało. To tyle tytułem drobnych wyjaśnień. Państwo dostaniecie od Pana Starosty szczegółowe odpowiedzi na złożone interpelacje – zakończył wypowiedź pan Kazimierz Żółtek.

Następnie pani Bożena Kornacka - Przewodnicząca Rady Powiatu zwracając się do pana radnego Mikołaja Szczygła powiedziała, że nie wie, czy ta wyrwa powstała na tej pewnie starej jeszcze, więc jaka jest sytuacja? Cztery wnioski zostało złożone do Funduszu Rozwoju Dróg, w tym właśnie ten odcinek, który będzie łączył te nowe odcinki dróg, czyli to co robiliśmy Łopata - Grochocice plus tam co jest już za remizą 400 metrów dalej. Więc to oczywiście wyrwa docelowo gdzieś tam szybko musi być gdzieś poprawiona, jeśli zagraża bezpieczeństwu, ale docelowo ten odcinek ma być po prostu zrobiony i wniosek jest złożony, czekamy na rozstrzygnięcie – mówiła pani Przewodnicząca.

O głos poprosił pan radny Mikołaj Szczygieł, który powiedział, że rozumie, bo tam chodzi o uskok na tej drodze. Tylko nie wie, czy o tej samej jest mowa. Chodzi mu o miejsce już w kierunku miejscowości Sobótka, do drogi krajowej. Tam taki uskok powstał na drodze i po prostu zagraża bezpieczeństwu. To jeżeli o tę drogę chodzi to serdecznie dziękuje.

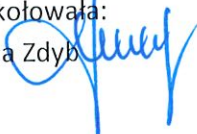
Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka złożyła wszystkim radnym, kierownikom i pracownikom powiatu, jednostek podległych i wszystkim mieszkańcom życzenia noworoczne.

Ad. 11. Zakończenie obrad XIII sesji Rady Powiatu.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka poinformowała, że porządek obrad został zrealizowany, po czym wypowiedziała formułę – „zamykam obrady XIII sesji Rady Powiatu w Opatowie”.

Na tym sesję zakończono.

Protokołowała:
Justyna Zdyb



Przewodniczący Rady

Bożena Kornacka