

Protokół Nr 1.2024
z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji
odbytego w dniu 17 stycznia 2024 r. godz. 13.00

W posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji uczestniczyło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła pani Alicja Frejlich Przewodnicząca komisji, która na wstępie powitała wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

Poprosiła radnych o zalogowanie się do systemu.

Nastąpiło sprawdzenie obecności, poprzez zalogowanie się do systemu, gdzie udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3.

Wynik z głosowania jawnego – sprawdzenie obecności stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pani Przewodnicząca obrad poinformowała, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed obradami, w związku z powyższym zapytała, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego pani Przewodnicząca zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3.

„Za” – 3 głosy (Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Wojciech Majcher), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż każdy z członków komisji otrzymał proponowany porządek obrad oraz materiały. Następnie odczytała porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Opatowie za 2023 rok.
5. Skarga na działanie Zarządu Powiatu, administratora strony Facebook Powiat Opatowski.
 - a) zapoznanie się z treścią skargi,

- b) rekomendacja dla Rady Powiatu w Opatowie.
- 6. Sprawy organizacyjne.
- 7. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Przewodnicząca zapytała członków komisji, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego Pani Przewodnicząca zapytała, kto jest za przyjęciem porządku obrad w zaproponowanej i odczytanej treści.

Porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3.

„Za” – 3 głosy (Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Wojciech Majcher), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.4. Zatwierdzenie sprawozdania z działalności Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Opatowie za 2023 rok.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt sprawozdania z działalności Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Powiatu w Opatowie za 2023 rok, po czym zapytała czy ktoś zgłasza uwagi bądź inne propozycje.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego Pani Przewodnicząca zapytała, kto jest za przyjęciem sprawozdania w zaproponowanej i odczytanej treści, stanowiące załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Sprawozdanie z działalności komisji skarg, wniosków i petycji w głosowaniu jawnym zostało przyjęte jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3.

„Za” – 3 głosy (Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Wojciech Majcher), „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”-0.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 5. Skarga na działanie Zarządu Powiatu, administratora strony Facebook Powiat Opatowski:

a) zapoznanie się z treścią skargi.

Pani Przewodnicząca odczytała treść przedłożonej skargi na działanie Zarządu Powiatu, administratora strony Facebook Powiat Opatowski.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca skierowała pytanie do pani Anny Piątkowskiej – obsługi prawnej starostwa, pytając czy strona „Powiat Opatowski” jest stroną prowadzoną obowiązkowo.

Odpowiedzi udzieliła pani mecenas, wskazując, iż jest to strona dodatkowa nieobowiązkowa. Obowiązkową stroną, którą starostwo prowadzi jest Biuletyn Informacji Publicznej.

O zabranie głosu poprosiła pani Aneta Bławat, która zapytała kto jest administratorem tej strony „Powiat Opatowski” na Facebooku.

Odpowiedzi udzieliła pani mecenas Anna Piątkowska, która wskazała, iż Starosta Opatowski, ale nie posiada wiedzy czy ktoś jeszcze oprócz niego.

O zabranie głosu ponownie poprosiła pani Aneta Bławat, która zapytała ile osób jest zablokowanych do wprowadzania komentarzy, o których pisze skarżąca.

Odbędzie się dyskusja ww. temacie w wyniku której komisja zdecydowała o wystosowaniu pisma do Starosty Opatowskiego z następującymi pytaniami:

- 1) kto posiadał uprawnienia administratorem do profilu na portalu społecznościowym „Powiat Opatowski” na Facebooku na dzień złożenia skargi tj. 14 stycznia 2023 r.?
- 2) ile osób i kont zostało zablokowanych do dnia 14.01.2024 r. pod postami publikowanymi przez „Powiat Opatowski”?
- 3) kto zablokował osoby i konta wskazane powyżej, proszę podać imię, nazwisko i stanowisko pracy lub rodzaj umowy jeśli jest to podmiot zewnętrzny?
- 4) kto nadzoruje osobę lub podmiot wskazany w pkt 3?

A także przedłożenie wewnętrznych dokumentów czy regulacji prawnych np. zasad, regulaminów, decyzji, rozporządzeń, które określają w jakiej formie i na jakich zasadach prowadzony jest profil na portalu społecznościowym Facebook pn. „Powiat Opatowski”.

Przedmiotowe pismo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca powiedziała, iż uważa że skoro pani mecenas wskazała, iż profil na portalu społecznościowym „Powiat Opatowski” jest dodatkową promocyjną stroną powiatu i powiat nie jest zobowiązany do jej prowadzenia. Podkreśliła, iż zadaniem tej strony są działania ukierunkowane na promocję powiatu, a nie rzeczowe przedstawianie wszystkich informacji dot. powiatu, czyli nie jest to w pełni oficjalne miejsce do kontaktu z mieszkańcami, a wszelkie skargi i uwagi zamieszczane na tej stronie zaburzają promocję powiatu.

Salę obrad opuściła pani A. Bławat (godz. 13.23).

Kontynuując pani Przewodnicząca wskazała, iż sprawy wymienione powyżej powinny rozwiązywane na linii urzędnik – mieszkaniec powiatu, a nie na stronie promocyjnej powiatu, gdyż strona ta do tego nie służy. Dlatego też uważa, iż administrator ma prawo blokować użytkowników, którzy używają profilu Facebook, w celu do którego ten profil nie jest przeznaczony, gdyż powtórzyła służy on jedynie promocji i reklamie powiatu.

Na salę obrad powróciła pani Aneta Bławat (godz. 13.26).

Pani Przewodnicząca powiedziała, iż uważa, że w związku z powyższym uzewnętrznianie krytycznych uwag na takim profilu jest szkodliwe dla interesów powiatu i jego dobrego obrazu. Podsumowując pani Przewodnicząca poinformowała, iż w sprawach, których mieszkaniec zauważył jakieś nieprawidłowości w działaniach powiatu prosi aby zgłaszać krytyki i wnioski za pośrednictwem:

- bezpośrednio w siedzibie powiatu opatowskiego,

- e – mailowo ewentualnie telefonicznie,
- pisemnie za pośrednictwem Poczty Polskiej.

O zabranie głosu poprosiła pani Aneta Bławat, która powiedziała, iż dla niej wypowiedź pani Przewodniczącej Alicji Frejlich ogranicza wolność słowa mieszkańców powiatu opatowskiego, a do reszty odniesie się kiedy uzyska odpowiedź od pana Starosty na piśmie.

Pani Przewodnicząca powiedziała, iż nie zgadza się ze słowami pani radne Anety Bławat, gdyż ona w swojej wypowiedzi wskazała, iż mieszkańcy mają kilka dróg do zgłaszania swoich wniosków czy uwag niekoniecznie na forum publicznym. Poprosiła panią mecenas o opinię prawną czy ona ogranicza wolność słowa.

Głos zabrała pani mecenas, która powiedziała, iż nie rozumie jaka miałyby być ta opinia prawna i poprosiła o dokładne sformułowanie pytania. Wskazała, iż regulamin Facebooka dopuszcza możliwość blokowania kont czy usuwania komentarzy. Dodała, iż z Facebookiem jest problem, gdyż nie jest to program niepodlegający prawu polskiemu i każdy może założyć na nim profil nawet z fałszywymi danymi i taka osoba nie może zostać pociągnięta do odpowiedzialności, bo Facebook takiej informacji nie udostępnia.

Wobec braku dalszych pytań pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

b) sformułowanie rekomendacji dla rady

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż ustalili, aby komisja mogła zająć stanowisko, najpierw musi zapoznać się z odpowiedzią Starosty Opatowskiego, w związku z powyższym w wyniku dzisiejszych prac nie może jeszcze złożyć rekomendacji dla rady.

Członkowie komisji ustalili, iż w dniu 23 stycznia br. odbędą kolejne posiedzenie komisji, podczas którego zapoznają się z odpowiedzią prezesa oraz wypracują stanowisko.

Z powyższą wypowiedzią zgodzili się wszyscy członkowie komisji.

Ad. 6. Sprawy organizacyjne.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś ma jakieś sprawy w tym punkcie.

Wobec braku pytań i głosów pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad. 7. Zamknięcie posiedzenia.

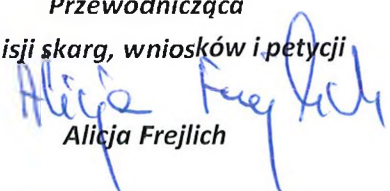
Pani Przewodnicząca podziękowała zebranych osobom za przybycie i zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono (godz. 13:43).

Protokołowała:

Sylwia Lenart

Przewodnicząca
Komisji skarg, wniosków i petycji



Alicja Frejlich