

**Protokół Nr LXXIII.2022**  
**z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie**  
**odbytej w dniu 29 grudnia 2022 r.**

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 11<sup>08</sup>, a zakończone o godzinie 13<sup>32</sup>. W sesji wzięło udział 17 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Obradom przewodniczyła pani Bożena Kornacka – Przewodnicząca Rady Powiatu w Opatowie, która powitała wszystkich obecnych.

**Ad. 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka wypowiedziała formułę „otwieram obrady sesji rady powiatu”. Następnie poprosiła o zalogowanie się do systemu do głosowania elektronicznego. Obecni radni w liczbie 17 zalogowali się do systemu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że obrady są prawomocne.

**Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka zapytała, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia.

W głosowaniu jawnym protokół Nr LXXII został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (17)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu.

**Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
6. Przedstawienie autopoprawek do budżetu powiatu przez Przewodniczącą Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu oraz głosowanie nad poszczególnymi autopoprawkami:
  - a) zwiększenie wydatków na zadanie wieloletnie „Rozbudowa oraz przebudowa istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinne wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku na potrzeby placówki opiekuńczo - wychowawczej” w roku 2023 o kwotę 3.577 zł poprzez jej przesunięcie z planu roku 2022 w związku z koniecznością wykonania nowego przyłącza energetycznego w ramach zadania, dla którego termin wykonania zaplanowano na grudzień, natomiast realizacja płatności nastąpi w styczniu roku 2023;
  - b) wprowadzenie zadania inwestycyjnego „Zakup serwera dla Wydziału Geodezji i Kartografii” o wartości 50.000 zł, które jako zadanie inwestycyjne roczne było przewidziane do realizacji w grudniu 2022 roku, jednak w związku z trudnościami dostawcy z wywiązaniem się z zamówienia do końca obecnego roku budżetowego, realizacja płatności za zakup nastąpi w styczniu roku 2023. Z tego względu zadanie to zostaje wprowadzone do budżetu i WPF na 2023 rok jako zadanie wieloletnie.
7. Przedstawienie opinii przewodniczących komisji stałych rady o projekcie budżetu powiatu na rok 2023 uwzględniających autopoprawki.
  - a) pan Tomasz Staniek – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku;
  - b) pani Alicja Frejlich – Przewodnicząca Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu;
  - c) pan Wojciech Majcher – Przewodniczący Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej;
  - d) pan Adam Rozszczypała – Przewodniczący Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.
8. Przedstawienie uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie:
  - a) możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2023 r.
  - b) opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2023 r.
  - c) opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2023 – 2026.
9. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:
  - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026,
  - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,
  - c) w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2023 – 2026,
  - d) w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2023 rok,
  - e) o zmianie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą: „Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Opatowie” oraz nadania statutu tej jednostce i obsługiwanym placówkom,
  - f) w sprawie uchwalenia Statutu Zarządu Dróg Powiatowych w Opatowie,
  - g) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Opatowski Porozumienia dla utworzenia Partnerstwa „Ziemia Opatowska” w celu realizacji Strategii terytorialnej Partnerstwo „Ziemia Opatowska” i innych wspólnych przedsięwzięć.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

11. Zakończenie obrad LXXIII sesji Rady Powiatu.

Pani Przewodnicząca odczytała powyższy projekt porządku obrad, a następnie zapytała, czy są uwagi lub ktoś chciałby zabrać głos.

O głos poprosiła pani Małgorzata Jalowska – Wicestarosta, która poinformowała o decyzji Ministra Finansów, dotyczącej sprawy zwrotu nienależnej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej za rok 2018 zobowiązującej powiat opatowski do zwrotu kwoty w wysokości 1022678,00 zł. wraz z odsetkami. Dodała, iż powiat odwoływał się od kwietnia, od tej decyzji kilkakrotnie, ale wydana decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym nastąpią zmiany w budżecie, który dzisiaj będziemy omawiali za rok 2022. Dlatego też informuję o zabezpieczeniu środków jeszcze w tym roku na zwrot nienależnie pobranej subwencji. Kwota to prawie 900000,00 zł i dotyczy KKZ w 2018 roku w Zespole Szkół w Ożarowie im. Marii Curie-Skłodowskiej. Także to duży zwrot środków finansowych. No, niestety musimy zabezpieczyć te środki z bieżącego budżetu 2022 r., z uwagi na to, że odwoływaliśmy się wielokrotnie, dalsza droga to byłaby sądowa. W naszej ocenie tj. zarządu i obsługi prawnej niezasadna – zakończyła wypowiedź pani Wicestarosta.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie pani Przewodnicząca oznajmiła, iż sprawa zwrotu subwencji oświatowej jest znana od paru miesięcy. Natomiast prowadzone były korespondencje z Ministerstwem po Kontroli Skarbowej, która wykazała te nieprawidłowości i ostatecznie w dniu wczorajszym dostaliśmy decyzję, że mimo starań zarządu, mimo dodatkowych wyjaśnień nic to nie dało. Jesteśmy zobowiązani do zwrotu tej subwencji i w związku z tym przygotowana została stosowna zmiana w projekcie uchwały przygotowana przez wydział finansowy. Mają już Państwo to w swoim załączniku i omawiając ten projekt uchwały będzie ta kwota w nim zawarta. Jeśli Państwo będziecie chcieli dodatkowych wyjaśnień, to oczywiście będzie taka możliwość, bo to jest nowa rzecz, która dzisiaj była opiniowana i omawiana szeroko na komisji budżetowej.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że nikt więcej się nie zgłosił, wobec czego poddaje odcztana treść porządku obrad pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (17)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Kontynuując pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.**

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka udzieliła głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który przedstawił okresową informację o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami stanowiącą załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do pana Starosty w realizowanym punkcie.

Wobec braku głosów pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.**

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie.

O zabranie głosu poprosiła pani radna Barbara Kasińska, która chciałabym uzyskać informacje w sprawie skrzynek mailowych, są to dane osobowe i chciałaby się dowiedzieć, czy jako radni, nie powinni mieć skrzynek mailowych służbowych i czy nie doszło tutaj w tej kwestii do jakiegoś zaniedbania. Pani radna zapytała również (na prośbę mieszkańców) czy w ogóle w tym roku będzie czynne lodowisko. Jeżeli będzie, to kiedy i dlaczego tak późno?

O zabranie głosu poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że ponieważ będzie mowa o budżecie, ale poruszane są także tematy, o których pani Wicestarosta poinformowała - otrzymaliśmy dzisiaj te informacje. Mówię o tym dlatego, że będę musiał Państwa przeprosić, nie będę mógł być do końca posiedzenia. Nie dlatego, żebym lekceważył, tylko dzisiaj o godzinie 12:30 jest w kościele jest pogrzeb najstarszego mieszkańca Orłowin, w którym będzie uczestniczył. Dlatego chciał odnieść do 2 spraw. Po raz któryś otrzymujemy dokumenty dotyczące Zespołu Szkół im. Marii Curie-Skłodowskiej. Ja chcę powiedzieć, że mamy informację, że mamy zwracać. Z tego co mieliśmy informację to pieniądze przyszły i zostały wydane, a więc żeby była jasność, najprawdopodobniej, chyba, że zarząd uważa inaczej, że nikt tych pieniędzy nie zdefraudował i nie zostały wydane, przyszły wcześniej, a praktycznie nie powinny przyjść, bo ktoś nie dopilnował dokumentów. Ja chcę przypomnieć, że takie rzeczy zdarzają się i żebym mówił o sobie, bo najlepiej mówić o sobie. Mamy w szkole w Jałowęsach i jak przyszedłem, w pierwszym roku, był zwrot przypisany i też nie będę zganiał, broń Boże, na mojego poprzednika. Tam chodziło o to, że kiedy się składało dokumenty do grup, które mają dzieci i młodzież w tych naszych ośrodkach, pani ówczesna dyrektor zaliczyła do tej najwyższej grupy część osób, które nie miały potwierdzenia. Kontrola wykazała, zwracaliśmy wtedy bodajże w około 680000,00 zł. My się sugerowaliśmy, bo podobna kontrola w Busku Zdroju była bodajże, około 6000000,00 zł. Ja wiem, że występowaliśmy wtedy, kiedy nie można było umorzyć. Mieliśmy podobną sytuację,

występowaliśmy o rozłożenie na raty. Też istnieje taka możliwość, że Minister Finansów może wynieść na raty. Oczywiście, mamy także możliwość odwołania się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, a później do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Przypomnę tylko, że te odwołania nie generują u nas kosztów, po prostu, z jednej strony, gdyż samo odwołanie, po prostu, jest, nie ponosimy kosztów przy odwołaniu, bo w normalnym sądzie, to się płaci od kwoty. Oczywiście, jest także problem odsetek, które, po prostu, gdzieś tam w tym temacie chodzą. Jest do rozważenia, więc, ponieważ dostaliśmy dokument dopiero dzisiaj, no i pani przewodnicząca poinformowała, że to już jest w projekcie budżetu praktycznie, chyba, założone, tak to odebrałem, no, wydaje mi się, że mogliśmy, nic by się nie stało gdybyśmy się pochylił nad tym tematem i spokojnie do tego podeszli w styczniu. Nie chciałbym dzisiaj może powracać do tych innych spraw, które były i do tych odpowiedzi, które się nie zostały dotyczące tego zespołu szkół w tym temacie. Wiemy, proszę Państwa, że poruszaliśmy także problem, mówiłem o tym bodajże w lipcu bieżącego roku, do zastanowienia się czy tam, bo nieważne kto jest dyrektorem, ważna jest szkoła, czy nie podejść do sprawy internatu. Mówiliśmy na terenie gminy Wojciechowice na sesji Gminy, czy nie byłaby możliwość, może nie budowy tam internatu, współpraca z gminą poprzez przejęcie którejś z najlepszych szkół. W tym temacie są dwie panie przewodniczące. Tutaj jest pani wiceprzewodnicząca, która jest sekretarzem jednocześnie Gminy Wojciechowice. Wiemy, że dzieci ubywa itd., więc wydaje mi się, że to jest temat któremu powinniśmy poświęcić więcej czasu. Rozumiem, że nie dzisiaj, ale wydawało mi się, że jeśli byśmy już to zebrali, to ten temat omówilibyśmy kompleksowo, bo z tego co pamiętam było takie wystąpienie komisji rewizyjnej z określonymi tematami itd., ale jeszcze raz powtarzam, bo ja rozumiem, że kwota szokuje, ale nie chcę być adwokatem diabła. Przypomnę, że różniliśmy się z ówczesnym dyrektorem i byłem tym, który podpisywał wniosek o jego odwołanie, z grupą 9 czy 10 radnych. Natomiast pieniądze nie zostały zdefraudowane z tego co się orientuję. Pieniądze przyszły, zostały wydane. Oczywiście pieniądze, które nie powinny były przyjść, bo opóźniono wydanie dokumentów, czy pracownik czegoś nie dokonał, ale podobne przypadki się zdarzają. Co do samego budżetu (gdyby mnie nie było) budżet jak budżet, po prostu, do podejścia możemy mówić co jest w tym budżecie, czego byśmy jeszcze chcieli, co jest, a co nie jest włożone itd. Na pewno drogi, na pewno chodniki, ale mam nadzieję, że w ciągu roku będziemy o tym rozmawiać. Odnosząc się do zmian w budżecie uważam, że mogliśmy spokojnie podejść, bo po Nowym Roku mielibyśmy możliwość choćby przedyskutowania na komisjach – zakończył wypowiedź pan radny Bogusław Włodarczyk.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który obnosząc się do słów radnego Bogusława Włodarczyka powiedział, że w miesiącu styczniu nie moglibyśmy procedować, ponieważ to zarząd odpowiada za budżet i stwierdził że procedowanie tego w jak najszybszym terminie, jeszcze w tym roku będzie korzystne dla budżetu powiatu opatowskiego z wielu przyczyn. Jedną przyczyną jest taka, że gdybyśmy 2 stycznia procedowali, odsetki już by wyniosły 72000,00 zł, czyli opóźniając to 4 dni to musielibyśmy dopłacić 72000,00 zł. Poza tym mamy w tym roku jeszcze pieniądze, z których możemy ten 1000000,00 zł wydać z wydatków bieżących. W przyszłym roku, w przyszłym

budżecie po niedzieli, już będą to wydatki inwestycyjne, więc zmieni się paragraf. Dlatego dla naszego budżetu będzie to korzystne. Po trzecie, uważam, że ścieżka prawna, odwołanie została wyczerpana i nie moglibyśmy dalej odwoływać się, ponieważ bylibyśmy nieskuteczni, a powiat moglibyśmy narazić na większe straty. Zgadzam się z tym, że zajęcia w tej szkole zostały przeprowadzone. Natomiast błędy formalne, które ówczesny dyrektor popełnił błędy skutkują dzisiejszym zwrotem. Takich błędów nie było w innych kursach kwalifikacji zawodowej. Tutaj były błędy znaczące, gdzie mamy do zwrotu aż 1000000,00 zł. W innych szkołach były pojedyncze zwroty, 40000,00, 50000,00, 20000,00. To takie błędy się zdarzają. Tutaj był naprawdę rażący błąd, za który niestety musimy zapłacić. Fakt, zajęcia zostały przeprowadzone, ale w początkowej fazie, rejestracji systemu informacji oświatowej, nie zostały w pełni przez dyrektora zachowane procedury i dlatego uważamy, że dzisiejsze podjęcie tej uchwały jest najbardziej korzystne dla powiatu. Państwo radni też dostali dzisiaj decyzję z Ministerstwa Finansów, tam jest opisana cała ścieżka legislacji. Przypomnę, że w przypadku innych ośrodków opiekuńczo - wychowawczych na przykład w Niemienicach, mamy zawyżenie o 1 liczby dzieci. W Sulejowie 1 liczby dzieci. Natomiast uczniów w Marii Curie-Skłodowskiej, w szkole - 310 uczniów, więc skoro takie są decyzje uważam, że nasza ścieżka odwołań już się wyczerpała. Jeżeli chodzi do sprawy internatu. Tak, takie były też zalecenia Komisji rewizyjnej i odpowiedź do Komisji rewizyjnej już przed świętami została skierowana do pani przewodniczącej. Myślimy o internacie. Rozważamy tutaj różne warianty, bo widzimy, że jest pilna potrzeba znalezienia miejsca na internat dla uczniów. Czy to będzie miejsce w szkole? Uważam, że szkoła jest bardzo duża i można tam wygospodarować miejsce na świetny internat i albo to będzie w szkole, albo nie wykluczamy też gdzieś na zewnątrz, będziemy z radnymi dyskutować. Argumenty tutaj są różne, bo gdy nawet myślimy o młodzieży, którą ściąglibyśmy gdzieś na wioskę, jeśli ta młodzież chce mieszkać jednak w mieście, żeby wyjść na spacer, spotkać się z kolegami, to jest jeden aspekt społeczny, drugim aspektem jest też aspekt finansowy, pokrycia dojazdu i adaptacji budynków, ale oczywiście wiemy o problemie, że internat należy rozbudować, należy powiększyć i takie kroki podejmiemy, a zastanowimy się w jakim miejscu – mówił pan Starosta. Jeżeli chodzi o skrzynki służbowe e-mail, to w tabletach mamy takie skrzynki. To pan informatyk będzie mógł udzielić większej informacji. Jeżeli chodzi o lodowisko to nie jest za późno, zastanawialiśmy się kiedy rozpocząć. Chcieliśmy, aby lodowisko działało już w przerwie między świętami, bo dzisiaj dzieci mają wolne, żeby mogły dzisiaj już na lodowisku się bawić i decyzja była taka, że od 20 rozkładamy lodowisko - to specjalna firma rozkłada. Akurat 20 grudnia mieli wolny termin i do końca ferii zimowych, że lodowisko będzie funkcjonować. Ponieważ 20-go zostało ono rozłożone przez firmę i stwierdzono nieszczelność w systemie, wyciek czynnika chłodzącego, firma najbliższy termin, kiedy może zadziałać, to jest bodajże poniedziałek, czy wtorek po tym weekendzie. Zabiegaliśmy o to, żeby to było w tym tygodniu, ale nawet ze względu na pogodę nie możliwe byłoby zamrożenie tej płyty. Ponoć optymalna, najwyższa temperatura to jest około 8°C. Dzisiaj zapowiadają, że przez weekend będzie około 12-13°C i też musimy liczyć się z rachunkami. W tym roku wdrożyliśmy też system we wszystkich jednostkach, również w starostwie, oszczędności energii, ponieważ żeby ta energia była tańsza w przyszłym roku, to musimy

wykazać się oszczędnościami. Gdybyśmy włączyli te potężne agregaty w tym roku, to byłby bardzo duży koszt, dlatego zrobimy wszystko, żeby na początku przyszłego tygodnia lodowisko było otwarte – zakończył wypowiedź pan Starosta T. Staniek.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który zapytał, czy pismo, które otrzymała Komisja rewizyjna mogliby otrzymać wszyscy radni - ja przynajmniej proszę o taką informację. Ponadto poprosił, bo pan Starosta mówił, że w innych szkołach, było gdzieś 50, gdzieś 100000,00zł, aby takie zestawienie można było zrobić tj. ile od 2018 r. mieliśmy przypisanych pieniędzy do zwrotu, bo Pan Starosta mówił o tym, a nawet nie wiedziałem. Nie były to wielkie pieniądze, ale żeby mieć jakieś rozeznanie, to gdyby można było prosić o taką informację – zakończył wypowiedź pan radny B. Włodarczyk.

Głos zabrała pani radna B. Kasińska, która powiedziała, że chodzi jej o prywatne skrzynki e-mail radnych.

Pan Karol Adamski – informatyk odpowiedział, że adresy mailowe służbowe radni otrzymywali razem z tabletami jeszcze przy poprzednim systemie elektronicznym wraz z loginami.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że nie wie jak to wyglądało u innych radnych, ale np. jeżeli dobrze pamięta, to ja była pytana, czy chce oprócz tych informacji na skrzynkę służbową, która jest założona, mieć przesyłane na prywatną oraz sms-y i wyraziła zgodę, gdyż chciała, żeby było to przesłane, dlatego, że częściej sprawdza sms-a, czy maila niż zagląda do tableta, którego otrzymała. Być może, nie wiem, nie wszyscy radni byli o to pytani, ale pamięta taką sytuację, że prawo wyboru mieliśmy jako radni i w tej sytuacji, każdy zgłaszał to, co uważa za stosowne.

Pani Przewodnicząca potwierdziła, że obsługa biura rady pytała, na którą skrzynkę mają wysyłać materiały. Następnie pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do realizacji kolejnego punktu obrad.

**Ad. 6. Przedstawienie autopoprawek do budżetu powiatu przez Przewodniczącą Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu oraz głosowanie nad poszczególnymi autopoprawkami:**

a) zwiększenie wydatków na zadanie wieloletnie „Rozbudowa oraz przebudowa istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku na potrzeby placówki opiekuńczo - wychowawczej” w roku 2023 o kwotę 3.577 zł poprzez jej przesunięcie z planu roku 2022 w związku z koniecznością wykonania nowego przyłącza energetycznego w ramach zadania, dla którego termin wykonania zaplanowano na grudzień, natomiast realizacja płatności nastąpi w styczniu roku 2023.

Pani Przewodnicząca poprosiła pana Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Adama Rozszczypałę o odczytanie treści powyższej autopoprawki.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał treść autopoprawki.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie autopoprawkę dot. zwiększenia wydatków na zadanie wieloletnie „Rozbudowa oraz przebudowa istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wraz ze zmianą sposobu użytkowania budynku na potrzeby placówki opiekuńczo - wychowawczej” w roku 2023 o kwotę 3.577 zł poprzez jej przesunięcie z planu roku 2022 w związku z koniecznością wykonania nowego przyłącza energetycznego w ramach zadania, dla którego termin wykonania zaplanowano na grudzień, natomiast realizacja płatności nastąpi w styczniu roku 2023.

Powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (17)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

- b) wprowadzenie zadania inwestycyjnego „Zakup serwera dla Wydziału Geodezji i Kartografii” o wartości 50.000 zł, które jako zadanie inwestycyjne roczne było przewidziane do realizacji w grudniu 2022 roku, jednak w związku z trudnościami dostawcy z wywiązaniem się z zamówienia do końca obecnego roku budżetowego, realizacja płatności za zakup nastąpi w styczniu roku 2023. Z tego względu zadanie to zostaje wprowadzone do budżetu i WPF na 2023 rok jako zadanie wieloletnie.

Następnie pan Wiceprzewodniczący A. Rozszczypała odczytał treść powyższej autopoprawki.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie autopoprawkę dot. wprowadzenia zadania inwestycyjnego „Zakup serwera dla Wydziału Geodezji i Kartografii” o wartości 50.000 zł, które jako zadanie inwestycyjne roczne było przewidziane do realizacji w grudniu 2022 roku, jednak w związku z trudnościami dostawcy z wywiązaniem się z zamówienia do końca obecnego roku budżetowego, realizacja płatności za zakup nastąpi w styczniu roku 2023. Z tego względu zadanie to zostaje wprowadzone do budżetu i WPF na 2023 rok jako zadanie wieloletnie.

Powyższa autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.



Wyniki imienne:

**ZA (17)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. 7. Przedstawienie opinii przewodniczących komisji stałych rady o projekcie budżetu powiatu na rok 2023 uwzględniających autopoprawki.**

**a) pan Tomasz Staniek – Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.**

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Staroście Tomaszowi Stańkowi, który przedstawił pozytywną opinię Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**b) pani Alicja Frejlich – Przewodnicząca Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.**

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Alicji Frejlich, która przedstawiła pozytywną opinię Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**c) pan Wojciech Majcher – Przewodniczący Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.**

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Wojciechowi Majcherowi, który przedstawił pozytywną opinię Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

*Podczas realizacji niniejszego punktu sesję obrad opuścił pan radny Bogusław Włodarczyk godz. 12:00. Od tej pory obrady toczyły się w obecności 16 – osobowego składu radnych.*

**d) pan Adam Rozszczypała – Przewodniczący Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.**

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Adamowi Rozszczypale, który przedstawił pozytywną opinię Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu obrad pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 8. Przedstawienie uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w sprawie:**

**a) możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2023 r.**

b) opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Opatowskiego na 2023 r.

c) opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2023 – 2026.

Pani Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik Zofię Rusak o przedstawienie poszczególnych opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach.

Pani Skarbnik przedstawiała poszczególne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach oznajmiając, iż są pozytywne.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

*Podczas realizacji niniejszego punktu salę obrad opuścili radni:*

*- Jacek Dwojak godz. 12:06 – powrót godz. 12:12,*

*- Tomasz Świątek godz. 12:07 – powrót godz. 12:10.*

Wobec braku dalszych zgłoszeń pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 9. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:**

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że projekty uchwał były przedmiotem obrad komisji stałych i zostały pozytywnie zaopiniowane. Nadmieniła, iż jeśli nie będzie zgłoszeń to podda projekty uchwał pod głosowanie.

O głos poprosiła pani Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Agnieszka Łuba – Mendyk, która powiedziała, że ma pytanie zarówno do uchwały dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej, jak i uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2023 rok. Chciałam zapytać Pana Starostę o załącznik nr 4 do budżetów. To są zadania inwestycyjne roczne w poz. 6 jest wpisana przebudowa drogi Bidziny - Jasice, polegająca na budowie chodnika o długości około 1 km, tu są zabezpieczone własne środki w wysokości 1000000,00 zł., około, bo tam troszeczkę więcej 1000000,00 zł. Czy te środki są wystarczające na tą inwestycję? Cieszę się bardzo, że jest Pan Dyrektor, bo myślę, że będzie głosem tutaj wspomagającym i doradczym. Czy będą wystarczające na tą inwestycję, czy też będziemy się jeszcze w tym zakresie starać o jakieś środki zewnętrzne? To jest moje pierwsze. Drugie pytanie, troszeczkę bardziej złożone i dotyczy też WPF-u. Od 2018 roku, co myślę pan Dyrektor Pietrzyk też może potwierdzić, że drogi powiatowe w miejscowości Stodoły, Kolonie, Podgrochocice, tak powiem w skrócie, kolejna droga miejscowość Grochocice, jak również droga powiatowa Stodoły Wieś w kierunku kościoła, były przedmiotem składanych, przeze mnie, różnych zapytań i interpelacji. Zwracałam uwagę między innymi na zły stan nawierzchni, na dziury, spękania, na pobocza, na rowy. Byłam zapewniana wielokrotnie, że na remonty, odbudowę tych dróg zostały złożone wnioski. Najpierw była to informacja o tym, że były to wnioski na tzw. powodziówki, kolejno byłam informowana o tym, że zostały przeniesione, ze względu na

to, że nie było środków na drogi powodziowe, były złożone wnioski na tzw. fundusz dróg samorządowych. Tak też tłumaczyłam swoim mieszkańcom i swoim wyborcom. W bieżącym roku 2022, również Pan Starosta, Pani Starosta zapewnialiście mnie Państwo, że czekamy na rozstrzygnięcie, że jeszcze nie w tym miesiącu, w kolejnym miesiącu. No i tak dobiliśmy do końca roku. Swoją drogą też, mam tutaj też pisma od wojewody świętokrzyskiego, który od 1 stycznia 2002 r. wprowadził taki obowiązek, że wnioski, które są składane do funduszu dróg samorządowych muszą mieć kompletną dokumentację projektową. Mam teraz taką wątpliwość. Skoro Państwo informowaliście mnie, że wnioski do funduszu dróg samorządowych w 2022 roku były złożone, a dzisiaj w poz. 18 i poz. 23 mamy wpisane wykonanie dokumentacji projektowej. No, to w końcu były w 2022 r. wnioski złożone, czy nie były? A jeśli były, to była dołączana do nich dokumentacja? Moja taka prośba gorąca. Jeśli w 2022 roku były jakiegokolwiek wnioski składane na te 3 drogi, które wymieniłam, chciałbym bardzo gorąco prosić o udostępnienie tych wniosków. Myślę, że taka możliwość będzie. Panie Starosto, bo tak, jak się przyglądałam dokładnie tej wieloletniej prognozie finansowej, to w ogóle tych dróg nie znalazłam do do 2026 roku, nie znalazłam realizacji tych dróg. To znaczy, że nasza praca skończy się tylko na tym, że w zakresie jeszcze z tych 3 dróg, które wymieniłam, 2 drogi wykonamy tylko dokumentację. Czy jest jakaś szansa na to, żeby w tym czasookresie, czyli do 2026 roku, były te drogi wykonane? Bo, jeszcze raz powtarzam, myślę, że Pani Przewodnicząca również potwierdzi to, co mówię, że są to drogi bardzo oczekiwane przez naszych mieszkańców. Są to drogi, które chyba teraz są najgorszymi drogami powiatowymi na terenie naszej gminy, służą do transportu też młodzieży, dzieci szkolnej, w związku z czym, no, moje pytanie w tym zakresie. Trzecie pytanie, które mam to, bodajże w 2021 składaliśmy taki wspólny wniosek do projektu budżetu o budowę chodnika wzdłuż drogi powiatowej do miejscowości Gierczyce do ujęcia wodnego. Też nie widzę zupełnie tej pozycji - tego chodnika. Mieszkańcy pytają na sesji, pytają indywidualnie. Nie widzę też w WPF-ie tej pozycji. Zgłosiłam również do projektu budżetu 2023 roku przejścia przez drogi powiatowe w tych miejscowościach, w których mamy szkoły. To były Stodoły, Bidziny, Wojciechowice, Gierczyce. Rozumiem, że w 2023 r. w pierwszej kolejności będą wykonywane te przejścia drogowe, na które już wcześniej były wykonana dokumentacja, tak? Natomiast chciałam zapytać, bo też w tym WPF-ie nie widzę takiej pozycji do 2026 roku. Czy jest Panie Starosto taka szansa, żeby w tych strategicznych miejscach gminy jeszcze takie przejścia w gminie Wojciechowice się pojawiły? – zakończyła wypowiedź pani Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który odnośnie chodnika w Bidzinach powiedział, że kosztorys na ten chodnik jest na kwotę ponad 2.000.000,00 zł. Zabezpieczyliśmy 1.000.000,00 zł. jako wkład własny, ponieważ liczymy, że dostaniemy pieniądze z funduszu drogowego i tam jest wkład 50% na 50% i to jest 50% jest właśnie zabezpieczone. Gdyby, okazało się po przetargu, że ta kwota wzrośnie 10% np. to wtedy dołożymy z budżetu i tą inwestycję wykonamy. Czekamy na decyzję, bo nie mamy do decyzji. Jeśli chodzi o nawierzchnie

dróg w m. Stodoły, to na pewno ta droga, którą się wjeżdża w kierunku kościoła z krajówki, potem w lewo się skręca, wymaga remontu. Rozmawialiśmy właśnie na zarządzie i pani Przewodnicząca też o tym mówiła, będziemy starać się tą drogę zrobić. Czy jest szansa, że te drogi do 26 roku będą wykonane? Jest taka szansa. Natomiast, jeżeli chodzi o chodnik do ujęcia wody w Gierczycach, na pewno tam chodnika nie będzie wykonanego, ponieważ po pierwsze nie ma pasa drogowego. Ta droga jest wąska i gdybyśmy postawili krawężnik 15 cm, ludzie by protestowali, bo nikt by tą drogą nie przejechał. Jeżeli już rozważamy poszerzenie tej drogi. Przypuśćmy, gdyby się dało poszyć o metr tą drogę i wtedy będzie lepiej samochodom się wymijać. Mam już takie doświadczenie, bo takie inwestycje robiliśmy właśnie. Dawniej ludzie chcieli tylko mieć utwardzoną drogę, nieważne, że miała 3 m. Dzisiaj są większe sprzęty, ludzie jeżdżą samochodami i chcą, żeby ta droga była szersza, żeby można było się wyminać. Technicznie nie ma możliwości wybudowania chodnika, ale zastanawiamy się nad poszerzeniem tej drogi właśnie, od drogi krajowej do ujęcia wody w Lisowie.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Wicestarostce, która odpowiadając na zadane pytania, powiedziała, że były wskazane drogi. Analizowaliśmy to wielokrotnie, składaliśmy jako „powodziówki” wiele dróg. Mieliśmy cały czas sytuację kryzysową, a to pandemia, teraz wojna, w związku z powyższym „powodziówki” są raczej nierealne do realizacji. W związku z tym zdecydowaliśmy, że w pierwszej kolejności przeznaczymy środki finansowe i wskazaliśmy te drogi, które były możliwe do zaprojektowania. Należałoby najpierw uregulować stany prawne i dopiero będzie można projektować, więc tego rodzaju problemy też występują. Zaplanowaliśmy projektowanie dróg, czy chodników tam, gdzie była możliwość zaprojektowania. Nie wszędzie jest taka możliwość. Wnioski były składane. Na dzień dzisiejszy czekamy na decyzję, miała być w październiku, listopadzie, grudniu. Na razie nie mamy. Miały być konkursy na przejścia dla pieszych, na razie nie mamy. Z mojej wiedzy, w jednym ze spotkań z Ministrem Adamczykiem wiemy, że na początku roku mają być ogłaszane wyniki naborów, ale też kolejne nabory na przejścia dla pieszych i na fundusz dróg samorządowych. Abyśmy mogli w sposób skuteczny o nie zabiegać, to musimy mieć projekty. Stąd też jest dużo pozycji w budżecie odnośnie zaprojektowania dróg i chodników, bo w takiej formie będzie można wówczas starać się o środki finansowe i z budżetu Państwa – mówiła pani Wicestarosta M. Jaluwska.

Głos zabrała pani Wiceprzewodnicząca Rady Agnieszka Łuba – Mendyk, która dodała, że w Stodołach jest problem 2 dróg, bo jedna to jest ta, o której Pan mówi, czyli ta droga w kierunku kościoła i w lewo przez Grochocice przez całą miejscowość. Tam już zahacza o gminę Ożarów, ale ta droga jest też jest niezbędna, bo do naszej szkoły publicznej chodzą dzieci właśnie z Grochocic. Ja też o tą drogę dlatego tak zabiegam. A druga droga w Stodołach, to jest droga Stodoły-Kolonie, to jest od szkoły tylko tam niżej – zakończyła wypowiedź pani Wiceprzewodnicząca.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka potwierdziła słowa przedmówczyni mówiąc, że dwa odcinki tej drogi zostały dawno już złożone, 2 lata temu do projektu budżetu i naszego, wspólnego, wniosku także i w miarę możliwości jest to monitorowane, pilnowane.

O głos poprosiła pani radna Wiesława Słowik, która powiedziała, że ma pytanie do pana Starosty, a mianowicie czy ma rozumieć, jeżeli chodzi o plan wydatków w zakresie drogownictwa, środki są w budżecie zapewnione do realizacji. Z wyjaśnień Pani Wicestarosty zroszczała, że powiat będzie sięgać jeszcze po środki zewnętrzne w celu realizacji tych zadań, które są wskazane między innymi w planie budżetowym. Pani radna W. Słowik wskazała, iż brała udział również w komisji rolnictwa, dróg i transportu, gdzie kierowała pytania do pana Dyrektora, jak również i do pana Starosty, to co się obecnie nie znajduje jeszcze w budżecie, czyli drogę w Boduszowie, pętlę w Przepiórowie i wiele innych zadań w trakcie realizacji budżetu na pewno będziemy sukcesywnie rozwiązywać te problemy, które nurtują mieszkańców każdego samorządu. Tak ja to widzę, nie wiem czy dobrze to zroszczała, jeśli nie, to bardzo proszę o wyjaśnienie – mówiła pani radna W. Słowik.

*Podczas realizacji niniejszego punktu salę obrad opuścił radny:*

*- Kazimierz Żółtek godz. 12:14 – powrót godz. 12:16.*

Nikt więcej się nie zgłosił, wobec czego pani Przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXXIII.121.2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (16)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

**b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że powyższy projekt uchwały zawiera wszystkie zmiany, na których temat toczyła się wcześniej dyskusja.

Wobec braku zgłoszeń pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXXIII.122.2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (16)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2023 – 2026.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że procedowany jest obecnie punkt dotyczący uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2023 – 2026.

Wobec braku zgłoszeń pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXXIII.123.2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (16)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2023 rok.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że procedowany jest obecnie punkt dotyczący uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2023 rok.

Wobec braku zgłoszeń pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXXIII.124.2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (16)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

*W tym momencie salę obrad opuściła pani radna Aneta Bławat (godz. 12:31). Od tej pory dalsze obrady toczyły się w obecności 15 – osobowego składu radnych.*

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Wicestarosce Małgorzacie Jalowskiej, która serdecznie podziękowała za jednogłośnie uchwalenie budżetu na rok 2023. Przybliżyła dane statyczne dotyczące budżetu od roku 2019. Nadmieniła, że obecnie budżet powiatu nie jest zadłużony. Przedstawiła także dane dotyczące wynagrodzeń i pochodnych.

Pani Przewodnicząca przyłączyła się do podziękowań dla wszystkich radnych, mówiąc, iż jest to zasługa wspólnej pracy radnych i zarządu.

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Adamowi Rozszczypale - Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu w Opatowie, który powiedział, że jest od niedawna przewodniczącym komisji budżetu i ma wielką satysfakcję, żeby podziękować zarządowi za dobrze prowadzoną działalność i za budżet. Podał, że w stosunku do roku poprzedniego w ciągu roku nastąpił wzrost z 124.000.000,00zł do obecnie 151.000.000,00 zł, co uważa za bardzo dobry wynik. Cieszę się bardzo, że mogę pochwalić zarząd, bo nieraz sobie myślałem, że czy ten zarząd da radę, bo to nowy zarząd, ktoś nie ma doświadczenia i tamten zarząd też był przecież dobry. Wiadomo było, że on dobrze działał w tym powiecie, ale my wcale nie jesteśmy gorsi. Tu liczby nie kłamią. Naprawdę, te liczby są imponujące i jako przewodniczący komisji budżetu wypada mi podziękować całemu zarządowi i również opozycji, że tutaj nie robi żadnych problemów i dobrze głosuje. Mamy wiele inwestycji, takich które wymagają dużych pieniędzy i chociażby, no, nie chciałbym wymieniać, bo nie o to chodzi, ale mamy to Świętokrzyskie Centrum Przedsiębiorczości, mamy ten Powiatowy Zakład Transportu, na początku wydawało się, że to niekoniecznie musi nam się udać, a udało się bardzo dobrze. Dlatego cieszę się, że jestem takim nowym radnym i że mogę w tym momencie być, bo jest naprawdę się czym pochwalić – zakończył wypowiedź pan A. Rozszczypała.

*Obrady opuściła pani radna Wiesława Słowik godz. 12:37, która po chwili powróciła na salę godz. 12:38.*

O głos poprosił pan Kazimierz Żółtek – radny, Członek Zarządu Powiatu w Opatowie który wyraził swoje zadowolenie z tego, iż przyjęto zgodnie budżet powiatu na zbliżający się 2023 rok. Podziękował za poparcie tej uchwały, a także za to, iż w tym budżecie znalazły się wszystkie jego wnioski, które jako radny z obwodu gminy Iwaniska, Baćkowice oraz Włostowa zgłosił do tego budżetu. Wszystkie znalazły tam odzwierciedlenie, z wyjątkiem jednego wniosku dotyczącego kontynuacji budowy chodnika przy ul. Staszowskiej w Iwaniskach. Mogę uspokoić wyborców, że i ta sprawa uzyskała poparcie pana starosty. Pisma w tej sprawie znajdują się w Świętokrzyskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich. Czekamy na dalszy bieg sprawy. Cieszy mnie również to, iż Burmistrz Miasta i Gminy Iwaniska zasygnalizował, iż gmina Iwaniska jest również zainteresowana budową tego chodnika. Byłaby to kontynuacja, czyli trzeci etap, który województwo świętokrzyskie buduje, ale przy impulsie ze strony samorządu powiatowego i gminnego przy tej drodze. Tam jest wniosek również o położenie nowej nawierzchni asfaltowej, która jest bardzo złym stanie – mówił pan K. Żółtek. Odnosząc się do budżetu, skupię się na jednej komórce organizacyjnej, jaką jest Powiatowy Zakład Transportu. Zaczynaliśmy 2019 r. z budżetem niecałe 50.000,00 zł. W budżecie, który przyjęliśmy, dla tej bardzo rozwiniętej, właściwie naszej flagowej inicjatywie, jeśli chodzi o województwo świętokrzyskie, jakim jest Powiatowy Zakład Transportu, dokładamy środki w wysokości 450.000,00 zł. Natomiast budżet Powiatowego Zakładu Transportu obecnie wynosi 2.500.000,00 zł. W tej jednostce organizacyjnej znalazło zatrudnienie 18 osób, mamy kilka autobusów, mamy wiele linii transportu istotnych dlatego, że tworzymy linie komunikacyjne tam, gdzie zgłaszają nam te potrzeby samorządy i mieszkańcy. Wchodzimy w te miejsca, gdzie prywatni przewoźnicy i duży przewoźnik, jakim jest przedsiębiorstwo z Ostrowca Świętokrzyskiego, przestają wykonywać te usługi. Te przejazdy to jest 800.000,00 kilometrów rocznie. Dowożąc niezmotoryzowanych, czyli starsze osoby, samotne, często mające problemy z poruszaniem się, ale także naszą młodzież szkolną. Zwróćmy uwagę, że bardzo dobrze radzą sobie nasze szkoły prowadzone przez powiat. Mamy nabór, który jest tak dobry także dlatego, że dowozimy młodzież do naszych szkół naszymi autobusami, również z poza terenu naszego powiatu. Przypomnę, że pomysłem wspaniałym, trafiającym w potrzeby społeczeństwa powiatu opatowskiego, może częściowo i ostrowieckiego, także kieleckiego jest kurs, wykonywany 2 razy dziennie, z Ożarowa przez Baćkowice, Łagów, ale także kurs istnieje przez Ostrowiec Świętokrzyski, kurs do Świętokrzyskiego Centrum Onkologii. Pacjent może pojechać rano, a drugim kursem w godzinach popołudniowych wrócić do swojego miejsca zamieszkania. Dziękuję bardzo jeszcze raz Wysokiej Radzie, Państwu Starostom za tak zgodną opinię przy uchwalaniu budżetu na 2023 rok – zakończył wypowiedź pan radny Kazimierz Żółtek.

*Obrady opuścił pan radny Wacław Rodek godz. 12:43. Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 14 - osobowego składu radnych.*



Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Agnieszce Łubie – Mendyk – Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu, która stwierdziła, że pan radny Kazimierz Żółtek ją sprowokował i troszkę z zazdrością, słuchała tego co powiedział tj., że wszystkie jego wnioski złożone na 2023 rok były zrealizowane. Chciałaby prosić w imieniu mieszkańców gminy Wojciechowice, żeby Gmina Wojciechowice również była dostrzeżona przez pana Starostę i przez Zarząd w 2023 r. Myślę, że wspomagamy, w niczym nie przeszkadzamy, wspomagamy, czego dowodem jest Panie Starosto, jednomyślne głosowanie także dzisiaj nad budżetem – mówiła pani A. Łuba – Mendyk.

O głos poprosił pan radny Jacek Dwojak, który nawiązując do wypowiedzi do pani Wicestarosty powiedział, że faktycznie budżet w porównaniu z 90.000.000,00 zł do 150.000.000,00 zł, to faktycznie bardzo dobry wynik, ale wydatki też o 50% na wynagrodzenia i pochodne. Cieszę się, że zarząd jest z tego dumny, tylko nie wiem, czy dumni są pracownicy, bo ja nie sądzę, żeby o 50% poszły wynagrodzenia dla pracowników – mówił pan radny J. Dwojak.

W odpowiedzi na powyższe głos zabrał pan Starosta, który poinformował, że pensje pracowników w zeszłym roku w powiecie opatowskim wzrosły w samym starostwie około 30%.

Pan radny Jacek Dwojak powiedział, że podczas ostatniej komisji rolnictwa poruszył temat, że skoro radni czekają na dofinansowanie z rządu na inwestycje i to nie są inwestycje milionowe w danych gminach, bo jest 170.000,00 zł, 300.000,00 zł, to nie 3.000.000,00 zł. To z tego co słuchem i czytałem w budżecie, to jest na kwotę ponad 4.000.000,00 zł. To jest do zrealizowania z informacji udzielonej przez panią Skarbnik, że nadwyżka budżetowa te 35.000.000,00 zł łącznie z lat ubiegłych, to my czekamy na pieniądze, żeby nam skapnęło z rządu? Starosta mi powiedział, że on odpowiada za niegospodarność. Dlatego ja mówię o drobnych inwestycjach, nie mówię o milionowych inwestycjach. Chciałbym pochwalić Zarząd Dróg Powiatowych, Pana Dyrektora i Pana Kierownika ze Smóg, gdyż swoje zadania realizują bardzo dobrze. Wczoraj prosiłem, aby zdjęto, z całego odcinka od Julianowa do Teofilowa progi przy chodnikowe, bo one zagrażały bezpieczeństwu w okresie zimowym. Część z nich została zdarta i jak mi wiadomo, już od dzisiaj ekipa z zarządu dróg, jak mogą zdejmują i chciałbym im ślicznie podziękować za szybką interwencję w tym kierunku – zakończył wypowiedź pan radny J. Dwojak.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka poprosiła radnych o nie mieszanie tematów rozmów, a następnie udzieliła głosu pani Wicestarostce M. Jalowskiej.

Głos zabrała pani Wicestarosta, która opowiadając na uwagę ze strony pana radnego Jacka Dwojaka powiedziała, że te kwoty, które przed chwilą wymienił, to są wkłady własne do projektów. To jaka będzie realna kwota, będzie wiadomo jak zostanie

ogłoszony przetarg. Na początku roku mają być ogłoszone konkursy i mają środki być przeznaczone na ten cel, więc skoro są przewidziane w budżecie państwa konkursy na właśnie te zadania, które mamy zaprojektowane w budżecie, to ja, jako członek zarządu odpowiadający za budżet powiatu jestem za tym, żeby poczekać i skorzystać z tych środków, również z budżetu państwa. Chciałam zauważyć, że poprzedni zarząd, w którym pan radny miał zaszczyt też być, jak realizowaliście drogi, był też taki fajny program na realizację zadań w zakresie dróg, również powiatowych, to były słynne „powodziówki”, z których rzeczywiście powiat opatowski skorzystał bardzo wiele i tam było nawet 80% dofinansowania. Więc chciałam zauważyć, że jak zasiadał pan również w poprzednim zarządzie, to pan korzystał ze środków z budżetu państwa, nie robił tego ze 100% wkładu własnego. My również chcemy dobrze zarządzać budżetem powiatu i korzystać ze środków z budżetu państwa- mówiła pani Wicestarosta M. Jalowska.

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Wiesławie Słowik, która powiedziała, że każdy radny dba o dobro swoich mieszkańców, ponieważ przemawia ich głosem. Każdy jeden radny składa interpelację w celu zabezpieczenia dóbr mieszkańcom. Dlatego też chcę podziękować za wspinały wynik, jeżeli chodzi o przyjęcie budżetu. Będziemy w tej chwili czekać na realizację, będziemy prosić pana Starostę, będziemy prosić panią Wicestarostę, żeby to, co się znalazło w tym budżecie, było realizowane w miarę posiadanych środków. Wiemy wszyscy, że przyjmując budżet planujemy, a w trakcie jego realizacji dopiero wyjdzie, czy środki, to co pani Wicestarosta mówiła, będą ściągnięte, czy będzie taka możliwość, czy będą ogłoszone konkursy, bo nietaktem byłoby, gdyby samorząd nie starał się o ściągnięcie środków zewnętrznych. Jeszcze raz w imieniu swoim i mieszkańców serdecznie dziękuję za przyjęcie tak wspinałego budżetu, który będzie realizowany, ale po środkach dodatkowych, zewnętrznych, po ścisłej współpracy z samorządami, mam na myśli wójtów, burmistrzów – zakończyła wypowiedź pani radna W. Słowik.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu radnemu Jackowi Dwojakowi, który zwracając się do pani Wicestarosty przyznał jej rację mówiąc, że wówczas były inne czasy i szybsze, większe były dofinansowania. Jeśli ktoś zgłosił jakąś inwestycję w danej gminie, nie sądzę, żeby więcej czekał, jak rok czasu na realizację tego zadania. Ja ostatnio słyszałem od pani Frejlich, ona czeka od 2019 r. na wykonanie zadania. Nie mylę się chyba? Zadania jakie były realizowane, to nie 100 m chodnika i nie kilometr drogi, tylko jedno zadanie było 18 km drogi od Słupi Nadbrzeżnej do Teofilowa. To 18 km, to ja nie sądzę, nie śledzę tego doskonale, to było w ciągu dwóch miesięcy zrealizowane. To obecnie zarząd nie zrobił w ciągu kadencji – mówił pan radny Jacek Dwojak.

Pani Przewodnicząca ponownie poprosiła radnych o nie mieszanie tematów rozmów, a następnie udzieliła głosu pani Wicestarości, która potwierdziła, że radni zgłaszali, taka też była prośba pana Starosty na początku kadencji, żeby zgłosić potrzeby w zakresie dróg, chodników, mostów. To było w 2019 r. Oczywiście było, że nie było takiej

możliwości, żeby w ciągu jednego roku zrealizować wszystkie potrzeby zgłoszone przez radnych, a rzeczywistość w gminie Baćkowice było ich najwięcej. Będziemy sukcesywnie te inwestycje drogowe realizować. Mają być ogłoszone programy różnego rodzaju, być może jeszcze i Polski Ład, więc na pewno będziemy się o to się starać. Tak, jak Pan słusznie zauważył i ja się z tym zgadzam, były inne czasy. Korzystanie z programów powodziowych to były tak zwane remonty. Remonty nie potrzebowały takich projektów i regulacji stanów prawnych, a dzisiaj? Dlatego proszę zauważyć, że najpierw czekaliśmy, żeby nie ponosić kosztów i plus jeszcze regulacji stanów prawnych, to jednak mieliśmy nadzieję, że będziemy mogli skorzystać z tych remontów. Żeby nie stracić czasu i możliwości zdecydowaliśmy, że remonty zmienimy na projekty, bo z Funduszu Dróg Samorządowych muszą być projekty i konieczna jest regulacja stanów prawnych. Regulacja stanów prawnych, te zaszłości, zawiłości są tak duże i te regulacje trwają miesiącami, a nawet rok. Wcześniej wystarczyła sama umowa, a dzisiaj ta umowa, to też te wymogi formalne, które dzisiaj są stawiane przed nami, które wydłużają możliwość realizacji zadania i to są dwie różne rzeczy. Nie da się w ciągu dwóch miesięcy, to jest absolutnie niemożliwe, żeby uregulować stan prawny, zaprojektować tak, jak dzisiaj są stawiane wymogi. Tylko w momencie, kiedy to był remont i były środki na ten cel, a „powodziówki”, to właśnie remonty, można było tak szybko realizować. No i piękne dofinansowanie, bo 80%. W pierwszym roku kadencji, w 2019 roku w każdej gminie zrealizowaliśmy zadania, bo te wymogi jeszcze nie były tak duże, jak są stawiane dzisiaj przed nami. Dlatego w tak dużym zakresie przeznaczaliśmy pieniądze na zaprojektowanie, jak najszybciej, żebyśmy byli gotowi do tego, żeby móc korzystać ze środków, które będą ogłaszane w 2023 r. – zakończyła wypowiedź pani Wicestarosta.

O głos poprosiła pani radna Barbara Kasińska, która nawiązując do wcześniejszej wypowiedzi radnego Jacka Dwojaka powiedziała, że faktycznie Zarząd Dróg Powiatowych bardzo stara się o porządek na naszych drogach. Nawet już nie mówię o wcześniejszej sytuacji, w czasie nawałnicy, ale teraz, kiedy nie ma śniegu, to obserwuję, że pracownicy porządkują jezdnie, pobocza i to bardzo się chwali, a cieszę się też, że ten nasz budżet tak fajnie wygląda. Pani Alu, mam nadzieję, że ta Pani interpelacja z 2019 r. będzie zrealizowana i też mam nadzieję, Panie Starosto, że moja z 2020 r. o jedną z gminy Opatów, ale drogę powiatową, nie dużą, chociaż tam i chodnik by się przydał. Przejście dla pieszych przy przystanku też by się przydało. Panie Starosto, ja tylko zawsze pisze bieżący remont, a mam odpisywane w miarę posiadanych środków oczywiście będzie. Od 2020 roku nie ma. Myślę, że ten 2023 r. dla mnie, dla tej drogi będzie szczęśliwy. Droga od ul. Granicznej Opatów do Przeuszyna – zakończyła wypowiedź pani radna B. Kasińska.

O zabranie głosu poprosił pan Andrzej Gajek - radny, Członek Zarządu Powiatu, który odniósł się do sprawy Zespołu Szkół w Ożarowie. Dzisiaj ta sprawa już była przedmiotem naszych obrad. Zabezpieczyliśmy środki dotyczące niestusznie pobranych środków poprzez szkołę, które musimy zwrócić. To jest jeden z aspektów działań, które

doprowadziły do zmiany pana dyrektora. Tych zmian, tych działań jest znacznie więcej. Komisja rewizyjna sporządziła protokół po długim okresie pracy. Protokół liczył 85 stron. Komisja wykonała ogromną pracę i są tam nieprawidłowości, które wychyciła. Wynikiem pracy komisji rewizyjnej 25 listopada br. przedłożono wystąpienie pokontrolne. Wystąpienie pokontrolne jest publikowane, każdy z nas mógł się z tym wystąpieniem zapoznać. W tym wystąpieniu wystosowano zalecenia, które zarząd, musi wdrożyć w życie – mówił pan radny A. Gajek. Następnie przedstawił treść wystosowanych odpowiedzi do komisji rewizyjnej na temat podjętych działań przez zarząd. Nadmieniał, iż treść wystąpienia pokontrolnego będzie opublikowane na BIP-ie, oraz odpowiedź Zarządu Powiatu w tej sprawie do komisji rewizyjnej. Natomiast chciałem poinformować, że nie jest tak, że w tym momencie zarząd nic nie robi, nie podejmuje działań naprawczych, kontrolnych, sprawdzających i innych nakazanych prawem – zakończył wypowiedź pan radny A. Gajek.

*Podczas powyższej wypowiedzi salę obrad opuścił pan radny Maciej Wolański godz. 13:01, który powrócił na salę o godz. 13:04.*

*Salę obrad opuściła pani Wicestarosta Małgorzata Jalowska godz. 13:05. Od tego momentu obrady toczyły się w obecności 13- osobowego składu radnych.*

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu radnemu Wojciechowi Majcherowi, który powiedział, że wysłuchał wystąpienia. Dodał, iż nie ma ludzi, którzy jeśli ktoś coś robią to nie popełniają błędów. Jestem pracownikiem tej szkoły od 35 lat. Nie ma ludzi idealnych, nie ma ludzi bezbłędnych i każdy z nas gorzej lub lepiej wykonuje zadania. Szczerze pracuję z oddanym sercem dla tej szkoły, dla tej placówki, dla jej osiągnięć, na jej wyniki. Chciałbym, żeby były jak najlepsze. Cieszę się, że będzie wsparcie w remontach itd. Dla mnie jest to ogromnie ważna sprawa, ale proszę też wyciszyć trochę sprawę, bo nie jest nam potrzebne, aż takie nagłośnienie tematu – zakończył wypowiedź pan radny W. Majcher.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że ze swojej strony to, że satysfakcją dla nas wszystkich są przedstawione wyniki dotyczące budżetu powiatu. Wcześniej tu padło także stwierdzenie, że ten 1.000.000,00 zł, który musimy jednak zwrócić do Ministerstwa Finansów, został wydany. Nie wątpię w to, że zostało wydane, ale proszę sobie wyobrazić, jakby taka praktyka była stosowana szerzej, w kolejnych jednostkach oświatowych. Wydane w 2018 roku pieniądze, niestety, ale uszczupliły budżet powiatu w 2022 roku. Przy takiej ogromnej ilości inwestycji, jakie realizujemy, to w moim odczuciu 1.000.000,00 zł to jest pokaźna kwota. Uważam, że nie myli się ten, co nic nie robi, ale mnie osobiście nasuwa się pytanie, czy rzeczywiście mogło być to jakieś świadome działanie. Przecież Komisja rewizyjna, która badała pewne obszary w szkole w Ożarowie, w czasie obecnym, także w obszarze badania tematu KKZ-ów, wykryła bardzo dużo nieprawidłowości. Nie podlega dyskusji ostateczna decyzja

Ministerstwa, Kontroli Skarbowej, która się odbyła. Pieniądze zwracamy i to dzisiaj nastąpiło. Państwa decyzją zostanie temat uregulowany. Natomiast pozostaje fakt i niedosyt tego typu, że gdyby rzeczywiście temat rozlał się na inne jednostki, to byłoby to dla nas bardzo niekorzystne, bo w znacznym stopniu ogranicza możliwości naszego działania, bo to są jednak pieniądze bardzo duże – zakończyła wypowiedź pani Przewodnicząca. Kontynuując obrady udzieliła głosu panu radnemu Kazimierzowi Żółtkowi.

Podczas powyższej wypowiedzi salę obrad opuścił pan Starosta Tomasz Staniek godz. 13:11. Od tego momentu obrady toczyły się w obecności 12 - osobowego składu radnych.

Głos zabrał pan Kazimierz żółtek – radny, członek Zarządu Powiatu w Opatowie, który kontynuując temat zwrotu nienależnie pobranej subwencji zacytował fragment dokumentu, który otrzymaliśmy, jako powiat w dniu wczorajszym, a dzisiaj trafił na ręce Państwa radnych. „Szkoły i placówki oświatowe sporządzają raz w roku, według stanu na 30 września, zestawienie zawierające dane dotyczące liczby uczniów, liczby etatów nauczycieli, które są niezbędne do podziału części oświatowej subwencji ogólnej. Trzeba podkreślić, że za dane wprowadzane do systemu odpowiada kierownik szkoły, czyli dyrektor, o czym mowa w art. 49 ustawy o systemie oświaty. Obowiązujące w danym okresie regulacje prawne wymagały aktualizowania danych w bazach danych oświatowych i przekazywania ich według stanu na dzień 30 września każdego roku. Oznacza to, że podmioty zobowiązane do uzupełnienia baz danych oświatowych mogą to czynić wyłącznie do 30 września każdego roku poprzedzającego przyznanie subwencji oświatowej określonej wysokości.”. Po tym wstępie pozwolę sobie jeszcze na jedną krótką uwagę. W dokumencie, który Państwo otrzymali, a do którego nie mają dostępu osoby oglądające transmisje z sesji na żywo, czy w późniejszym terminie, dla tych osób udzielę jeszcze takiej, bardzo skrótowej, informacji. Powiat otrzymał informację o tym, iż nienależnie pobrana została część oświatowa subwencji ogólnej w kwietniu bieżącego roku. Od tamtego czasu trwały bardzo intensywne działania Zarządu Powiatu, aby udowodnić, ewentualnie, że kwota do zwrotu wyznaczona wtedy nam jest nieuzasadnienie wysoka i próbowaliśmy podjąć działania. Ja włączyłem się to dopiero, kiedy zostałem członkiem zarządu w połowie roku, żeby uszczerbek na budżecie naszego powiatu, z tytułu zwrotu tej kwoty, był jak najmniejszy. Pani Przewodnicząca powiedziała, że ucierpi przez to ewidentnie budżet powiatu na rok 2022, bo w tym roku zamierzamy przelać tą wyznaczoną w decyzji kwotę, a ja powiem, że ucierpi rok budżetowy 2023, bo ten 1.000.000,00 zł odłożony przeszedłby, jako nadwyżka budżetowa na rok 2023 i mógłby być dorzucony do tak oczekiwanych wielu inwestycji w naszym powiecie. Szanowni Państwo, wynotowałem sobie z tego dokumentu działania powiatu i odpowiedzi organów z Ministerstwa Finansów, czy Ministerstwa Edukacji Narodowej na nasze próby zmniejszenia, zniwelowania tej kwoty. To były działania 15 maja br. do dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Kielcach, później

w dniu 25 kwietnia, 9 maja, 8 lipca, 18 lipca, 21 lipca, 30 sierpnia, Ministerstwo Finansów zobowiązuje Powiat Opatowski do zwrotu kwoty i dalej krążą pisma. Co z tego możemy uzyskać? Otóż uzyskaliśmy pewną korektę w trakcie tych naszych działań powiatu opatowskiego. Kwota, którą mam pierwotnie wyznaczono nieznacznie się zmniejszyła. Tyle uda się nam uzyskać. Powiem, że walka była o udowodnienie, że to nie jest kwota, którą już znamy 1.000.025,00 zł, a 136.000,00 zł. Niestety ta próba nam się nie powiodła. Były tutaj próby rozważania, czy powinniśmy tą kwotę przelać natychmiast. Ja nie mam wątpliwości, że natychmiast, ponieważ każde opóźnienie powoduje wzrost odsetek i jeszcze większe obciążenie powiatu – zakończył wypowiedź pan radny K. Żółtek.

*Podczas powyższej wypowiedzi na salę obrad powróciła pani Wicestarosta Małgorzata Jalowska godz. 13:13. Od tego momentu obrady toczyły się w obecności 13- osobowego składu radnych.*

*Podczas powyższej wypowiedzi salę obrad opuścili radni:*

- pani Wiesława Słowik godz. 13:13, która nie powróciła już na salę.
- pani radna Alicja Frejlich godz. 13:13 – powrót godz. 13:15
- pani radna Barbara Kasińska godz. 13:16
- pani radna Alicja Frejlich godz. 13:17.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu radnemu Tomaszowi Świątkowi, który powiedział, że zagłosował tak jak wszyscy radni za budżetem. Liczę na to, że będzie on wykonany tak, jak to wszyscy tutaj zaplanowaliśmy i uchwaliliśmy. Odniosł się do sprawy Zarządu Dróg Powiatowych. Proszę Państwa, mała taka kropla goryczy. Wszyscy Państwo podkreślali i Państwo radni, i Państwo starostowie, że funkcjonował dobrze. Mając w pamięci to co się działo między 11, a 14 grudnia br., nie mam pretensji do naszego powiatowego odśnieżania itd. Wiem, że to była nawałnica, rzeczywiście te drogi, przynajmniej w gminie Baćkowice, na odcinkach Nieskurzów Stary w stronę gminy Waśniów, na Witostawice, na Nieskurzowie Nowym, na Janczyce i w stronę Żernik, miałem tu takie sygnały, że jeszcze 12 w poniedziałek i 13 we wtorek, te drogi były bardzo ciężko przejezdne, albo były takie odcinki, które w ogóle nie były przejezdne. Nie mam o to pretensji, bo wiemy doskonale, że te burze były rzeczywiście potężne i jednostka nie nadążała, więc tutaj nie wyglądało to wszystko tak różowo, ale doceniam tą pracę, wiem jaki to był wielki wkład, pan dyrektor ode mnie w poniedziałek nie odbierał telefonów, ale we wtorek w końcu odebrał i te odcinki były odśnieżone, za co dziękuję. Druga sprawa, proszę Państwa, bardzo bym prosił zarząd żeby pamiętać też o nauczycielach. Pracujemy w sferze budżetowej. Wiadomo, jak nasze pensje są regulowane dokumentami, Kartą Nauczyciela itd., ale chciałbym się wstawić za tym, żebyśmy pamiętali, żeby rządzący w powiecie mieli zawsze na uwadze dbanie też o całą rzeszę pracowników, która szkoła w naszych szkołach, naszych placówkach wykonuje wszystkie prace, naprawdę ciężkie, od sprzątaczkii do księgowych, przez pracowników

obsługujących nasze jednostki, o to materialne ich uposażenie. Ponadto przychyliam się do tego o co pani radna Alicja Frejlich walczy już od 3 lat oraz podziękować za przewidziane 4 inwestycje w m. Baćkowice, Modliborzyce, Wszachów, przejścia i chodnik w Baranówku. Mam nadzieję, że to wszystko będzie spełnione – zakończył wypowiedź pan radny T. Świątek.

*Podczas powyższej wypowiedzi na salę obrad powróciły radne:*

*- pani radna Barbara Kasińska godz. 13:18*

*- pani radna Alicja Frejlich godz. 13:19.*

*Od tej pory dalsze obrady toczyły się w obecności 12- osobowego składu radnych.*

O głos poprosiła pani Agnieszka Łuba – Mendyk - Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu, która powiedziała, że chciałaby się podzielić refleksją dotyczącą Gminy Wojciechowice. Ja rozumiem i bardzo dziękuję za to odświeżanie. Też próbowałam się do Pana Dyrektora dodzwonić i nie zawsze ten telefon był dostępny. Ja jednak zwrócić uwagę, że to odświeżanie w gminie Wojciechowice, żeby jednak było staranniejsze. Rozmawiałam już w tym zakresie z Panem Dyrektorem. Wojciechowice są taką miejscowością, do której trudno dojechać. Zawsze staraliśmy się i zabiegaliśmy w Zarządzie Dróg Powiatowych, żeby droga od Stodół była lepiej odśnieżona, ze względu na dostęp nawet do ośrodka zdrowia, czy do Urzędu Gminy Wojciechowice. W tym roku mogę powiedzieć, że niestety to się nie udało. Były te drogi odśnieżone zbyt wąsko, jednak tego śniegu było zbyt dużo. Także dziękuję za tą pracę, ale bardzo gorąco proszę o to, żeby ta starania przy odśnieżaniu były większe. Nie wiem z czego to wynika. Czy w braku kadry, czy z nieodpowiedniego sprzętu, który tam, być może, jest na wyposażeniu – mówiła pani radna A. Łuba – Mendyk.

*Podczas powyższej wypowiedzi salę obrad opuścił pan radny Maciej Wolański godz. 13:21, który powrócił na salę godz. 13:22.*

O głos poprosił pan radny Jacek Dwojak, który poinformował, że właśnie otrzymał informację, że w Julianowie zostały zdjęte trepy, jutro będzie zamiatarka, za co podziękował.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że cieszy ją aktywność radnych i że sesja ma taki przebieg. Może to długo trwa, ale trzeba dać możliwość wypowiedzenia się wszystkim radnym w każdym temacie.

O głos poprosiła pani Wicestarosta M. Jalowska, która podsumowując powiedziała, że do pracy Zarządu Dróg Powiatowych podchodzi w z wielkim uznaniem i za którą dziękuje. W rozmowach z kolegami i koleżankami starostami z województwa świętokrzyskiego poruszane są również tematy związane z trudnościami dot. dróg powiatowych. Pytam się ile mają kilometrów. 100 km, 250 km. My, mamy 500 km. To pełny szacunek za to, że

w tak krótkim czasie muszą odśnieżyć kilka razy więcej dróg i za tą pracę serdecznie dziękuję. Powiedziałam to w sposób otwarty, ponieważ chciałam, żeby Państwo radni mieli porównanie, jeżeli chodzi o ilość kilometrów obsługiwanych dróg. Ma to jednak, duże znaczenie, bo subwencje przyznawane są od ilości mieszkańców, nie od kilometrów dróg, a mimo to powiat opatowski rzeczywiście jest dobrze zadbane i naprawdę pracownicy bardzo się starają. Wymiana sprzętu co roku jest, na tyle ile można i my się zawsze nad tym pochylamy, ale liczba dróg do obsłużenia przez nasze jednostki jest zdecydowanie większa niż w innych powiatach – mówiła pani Wicestarosta.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że był to temat bardzo szeroko dyskutowany na Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu. Mamy tam pewnie wypracowane wnioski. Miałam przyjemność i zaszczyt uczestniczyć tej komisji. Jest jeszcze trochę do zrobienia w Zarządzie Dróg Powiatowych, ale przyjdzie na to czas. Myślę, że damy radę, bo doświadczenia ostatniego czasu pokazały, że musimy być gotowi na wszelkie ekstremalne zjawiska atmosferyczne – zakończyła wypowiedź pani Przewodnicząca.

Wobec wyczerpania listy mówców pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

e) o zmianie uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą: „Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Opatowie” oraz nadania statutu tej jednostce i obsługiwanym placówkom.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że powyższy projekt uchwały był szeroko dyskutowany zwłaszcza na komisji oświaty. Nie widząc zgłoszeń do dyskusji poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXXIII.125.2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 12 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (12)** Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Adam Rozszczypała, Tomasz Świątek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

f) w sprawie uchwalenia Statutu Zarządu Dróg Powiatowych w Opatowie.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że przedłożony projekt uchwały tj. statut Zarządu Dróg Powiatowych jest uaktualniony i dostosowanych do obecnie obowiązujących przepisów. Wobec braku zgłoszeń do dyskusji poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały.



*Na salę obrad powrócił pan Starosta Tomasz Staniek godz. 13:28. Od tej pory obrady toczyły się w obecności 13- osobowego składu radnych.*

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXXIII.126.2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 13 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (13)** Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

- g) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Opatowski Porozumienia dla utworzenia Partnerstwa „Ziemia Opatowska” w celu realizacji Strategii terytorialnej Partnerstwo „Ziemia Opatowska” i innych wspólnych przedsięwzięć.**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że powyższy temat również był szeroko omawiany podczas posiedzeń komisji stałych, a następnie wobec braku zgłoszeń poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXXIII.127.2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 12 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (13)** Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Następnie pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad.10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka poinformowała, że pan Starosta w wyczerpujący sposób na bieżąco udzielał odpowiedzi, z uwagi na nieobecność niektórych radnych, odpowiedział na pytania. Poinformowała również, że będzie należało uchwalić plan pracy rady na rok 2023, dlatego też pani Przewodnicząca poprosiła, aby radni zgłaszali propozycje tematów, które chcieliby, aby były zawarte w planie pracy do biura rady do dnia 10 stycznia 2023 r. Zostanie to wszystko uwzględnione, co Państwo będziecie sobie życzyć. Ponadto pani Przewodnicząca oznajmił, że jest to czas podsumowań, jest to czas podziękowań, ponieważ

jest to ostatnia sesja Rady Powiatu w tym roku, więc z tego miejsca chce z całego serca podziękować wszystkim pracownikom zarówno starostwa, jak i jednostek podległych za ogrom pracy, który Państwo wykonaliście, bo zadania, które realizuje powiat są naprawdę nieprzeciętne. Bardzo dziękuję Zarządowi powiatu za pomysły, za realizację przedsięwzięć, za priorytetowe, niejednokrotnie działania pionierskie w skali kraju. Dziękuję Państwu Radnym za to, że nasza współpraca układała się w sposób właściwy i na rok 2023 życzę wszystkim Państwu, aby praca przynosiła satysfakcję i współpraca dalej układała się pomyślnie. W związku z tym, że będzie także Nowy Rok, życzę wszystkiego co najlepsze w nowym roku, aby każdy dzień nadchodzącego 2023 roku był dla Państwa dniem dobrym. Szczęśliwego Nowego Roku dla Państwa, dla Państwa rodzin, dla wszystkich mieszkańców powiatu opatowskiego- zakończyła wypowiedź pani Przewodnicząca.

Kontynuując pani Przewodnicząca przeszła do realizacji ostatniego punktu porządku obrad.

**Ad. 11. Zakończenie obrad LXXIII sesji Rady Powiatu.**

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka poinformowała, że porządek obrad został zrealizowany, po czym wypowiedziała formułę – „zamykam obrady LXXIII sesji Rady Powiatu w Opatowie”.

Na tym sesję zakończono.

Protokołowała:

Justyna Zdyb

Przewodniczący Rady  
*Kornacka*  
Bożena Kornacka