

**Protokół Nr LXVIII.2022**  
**z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie**  
**odbytej w dniu 14 września 2022 r.**

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 10<sup>32</sup>, a zakończone o godzinie 12<sup>19</sup>. W sesji wzięło udział 17 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Obradom przewodniczyła pani Bożena Kornacka – Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie, która powitała wszystkich obecnych.

**Ad. 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka wypowiedziała formułę „otwieram obrady sesji rady powiatu”. Następnie poprosiła o zalogowanie się do systemu do głosowania elektronicznego. Obecni radni w liczbie 17 zalogowali się do systemu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że obrady są prawomocne.

**Ad. 2. Przyjęcie protokołu z LXVI sesji Rady Powiatu w Opatowie z dnia 30 sierpnia 2022 r.**

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka zapytała, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z LXVI sesji Rady Powiatu w Opatowie.

W głosowaniu jawnym protokół Nr LXVI został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (17)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

**Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.**

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że jest to sesja nadzwyczajna i niektóre z punktów, które są w sesji zwyczajnej są pominięte. Następnie odczytała projekt porządku obrad, po czym zapytała, czy są uwagi.

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z LXVI sesji Rady Powiatu w Opatowie z dnia 30 sierpnia 2022 r

3. Przyjęcie porządku obrad.

**6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:**

- a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026,
- b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,
- c) o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest powiat opatowski,
- d) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na 2023rok,
- e) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy powiatu opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok”,
- f) w sprawie powierzenia Powiatowi Kieleckiemu zadania publicznego polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1424T,
- g) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność powiatu opatowskiego,
- h) w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior-WIGOR” w Opatowie oraz Dziennym Domu „Senior +” w Stodołach-Koloniach,
- i) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

5. Zakończenie obrad LXVIII sesji Rady Powiatu.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który zwracając się do pani Przewodniczącej B. Kornackiej zapytał, jakie nadzwyczajne okoliczności uniemożliwiają przestrzeganie wniosku, który pani jako Wiceprzewodnicząca złożyła na posiedzeniu na sesji nadzwyczajnej w dniu 28 lipca 2021 r., aby w sprawach takich jak przeznaczenie z budżetu dodatkowych środków na szpital choćby 5 mln zł., żeby radni otrzymywali dokumenty wcześniej. Nadmienił, iż jest w posiadaniu protokołu z tej sesji i może go zacytować dokładnie. Kontynuując pan radny powiedział, że pani Wiceprzewodnicząca poprosiła wówczas pana Przewodniczącego Waclawa Rodka o możliwość przegłosowania zgłoszonego przez nią wniosku. W związku z koniecznością wprowadzenia tego wniosku do systemu, ówczesny przewodniczący zaproponował, aby go przegłosować na następnej sesji. Na następnej sesji 30.07.2021 r. też nadzwyczajnej w punkcie czwartym obrad przegłosowano wniosek formalny zgłoszony na poprzedniej sesji przez panią radną Kornacką, tj. aby w sprawach, gdzie Rada Powiatu przekazuje duże środki finansowe, były przedkładane wszystkie informacje w formie pisemnej. Wskazał, że stąd jest jego pytanie, co takiego się stało? Rozumie, że panie mają to do siebie, że zmienne są, ale uważa, że radni powinni przestrzegać uchwalonych i przyjętych przez siebie wniosków, zadań i dlatego prosiłby panią Przewodniczącą o odpowiedź w tym temacie. Dodał, iż nie będzie składał żadnego wniosku jak to grupa trzymająca władzę poprzednio od odłożenie i gdyż uważa, że jeśli będzie potrzeba, radni będą dyskutować w każdym temacie.

W odpowiedzi pani Przewodnicząca Bożena Kornacka oznajmiła, że na pocztę e-mailową wszyscy radni dostali rachunek zysków i strat sporządzony za okres od 1 stycznia 2022 r. do 30 czerwca 2022 r. Kolejny dokument to jest rachunek zysków i strat sporządzony za okres 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. Jeszcze dodatkowe dwa załączniki były w formie sprawozdań, więc nie bardzo rozumie, o co chodzi radnemu. Jeśli chodzi o rozszerzenie tematu, to Państwo radni otrzymali informację dotyczącą jednostki, którą będziemy ewentualnie wspomagać finansowo.

Pan radny Bogusław Włodarczyk przeczytał, jaki był wniosek, zaznaczając, iż wówczas także rozmowy były na temat pomocy finansowej dla szpitala. „Pan Przewodniczący udzielił głosu pani Wiceprzewodniczącej Rady Bożenie Kornackiej, która powiedziała, że pan księgowy przyszedł dobrze przygotowany na posiedzenie.” - Dzisiaj nie widzimy żadnego księgowego. „Oznajmiła, żeby uniknąć w przyszłości nieprzyjemnych sytuacji, gdyż rzeczywiście lepiej patrzy się na dokumenty, można je spokojnie przeanalizować, wnosi o ich przekazywanie”. Wtedy co prawda na sesji, ale otrzymaliśmy dokumenty w rozbiciu na każdy oddział. Na to, gdzie jest strata, z czego wynika i uzasadnienie. Dzisiaj nie otrzymaliśmy żadnych dokumentów. Chcę powiedzieć, że otrzymaliśmy, mówię do Państwa, bo Państwo wiedzą, ale także to choćby do tych, którzy to słuchają albo będą słuchać, że otrzymaliśmy informację, że w ubiegłym roku, gdyby nie nasza dotacja to, a w sprawie operacyjnej szpital miał ponad 6 milionów straty za pierwsze półrocze tego roku i dzisiaj mamy trzeciego prezesa. Jeśli nie uwzględnimy naszej dotacji, która była przekazana w tym roku, to jest ponad 6 mln straty. Więc analizując to strata na koniec tego roku będzie około 15 mln złotych, więc nie otrzymaliśmy nawet tych dokumentów pani Przewodnicząca, które rok temu zostały przekazane. Zaznaczyła pani dalej, że doskonale Pani rozumie radnych, ponieważ dokument pisemny pozwala na dokładną analizę tego nad czym procedujemy. „Pani Przewodnicząca zgłosiła wniosek formalny, aby w takich sprawach, gdzie przeznaczamy z budżetu duże środki tak jak w przypadku szpitala, ponad 5mln zł radni otrzymywali dokumenty. Ponadto sądzi, że to co pan księgowy przedstawił, gdyby normalnie przedstawiono wcześniej, nie byłoby niepotrzebnych emocji”. Poprosiła pana Przewodniczącego o przegłosowanie tego wniosku, więc ja mam pytanie dokładnie do pani Przewodniczącej, nie do pana Starosty, nie do nikogo innego. Dlaczego nie przestrzegamy uchwalonego przez siebie wniosku w tym temacie, który notabene zgłosiła pani jako przewodnicząca? Nie mamy żadnych innych dokumentów - zakończył wypowiedź pan radny B. Włodarczyk.

Pani Przewodnicząca B. Kornacka odpowiedziała, że dokumenty, które zostały przesłane radnym zawierają informacje. Nie wie czy pana radnego to zadowala, czy nie. Natomiast ma pan radny jeszcze dzisiaj do dyspozycji pana Prezesa szpitala, żeby ewentualnie swoje wątpliwości rozwiązać i dopytać, jeśli takie będzie pan miał. Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu.

Głos zabrał pan Starosta, który powiedział, że nie zgadza się z radnym Bogusławem Włodarczykiem w żadnej kwestii, ponieważ po pierwsze dokumenty, które radni powinni otrzymać, takie dokumenty radni otrzymali. Uważa, że to są dokumenty, na podstawie których można dużo się dowiedzieć i podjąć odpowiednie decyzje. Ponadto, jeżeli mowa o dzisiejszej sesji, dlaczego w trybie nadzwyczajnym jest zwołana? Ponieważ dostaliśmy dotację do termomodernizacji szpitala, czyli dotację inwestycyjną i musimy dzisiaj zdecydować o wkładzie własnym do tej termomodernizacji. To jest aż 7 mln zł przyznane przez Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego na termomodernizację naszego szpitala. Dzisiaj będziemy procedować dołożenie wkładu własnego w kwocie około 4 mln 300 tys. zł. Ta kwota oczywiście miała być mniejsza, gdy projekt był pisany 2 lata temu, ale w związku ze zwyżką cen, po wznowieniu kosztorysów i uaktualnieniu taka kwota wyszła. Dlatego dzisiejsza sesja jest, ponieważ w przyszłym tygodniu mamy podpisać umowę i żeby tą umowę podpisać musimy mieć zagwarantowany wkład własny – mówił pa Starosta Tomasz Staniek. Kontynuując wypowiedź oznajmił, że kwota 15 mln złotych, którą pan radny B. Włodarczyk przytoczył z głowy jest absolutnie nieprawdziwa, nieadekwatna. Przypomniał, że strata bilansowa w zeszłym roku (mówię z pamięci, proszę mnie poprawić, jeżeli mówię źle) około 3 mln zł. Dlatego Szanowni Państwo, poczekajmy na zakończenie bilansu i dopiero wtedy będzie można powiedzieć. Jeżeli chodzi o dyskusję w temacie dopłat do szpitala, innych dopłat to myślę, że będzie czas w porządku obrad. Przypomnę, że godzinę temu odbyła się komisja, podczas której nikt z Państwa radnych nie dyskutował. Przypomnę, że w poprzedniej kadencji, gdzie byłem radnym, również było mówione, że na komisji dyskutujemy, rozmawiamy, wypracowujemy tematy, a na sesji prowadźmy sesję. Na komisji nikt z Państwa nie chciał zabierać głosu, ponieważ jest nie transmitowana, a pan radny mówił, żeby nawet nie omawiać tych tematów, bo materiały dostaliśmy, żeby tylko szybko i dalej – mówił pan Starosta T. Staniek. Kończąc wypowiedź poprosił radnych by byli konsekwentni i uczciwi wobec siebie nawzajem.

Nikt więcej nie zgłosił się, wobec czego pani Przewodnicząca poddała odczytaną treść porządku obrad pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (17)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Kontynuując pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 4. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:**

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że projekty każda z uchwał dzisiaj procedowanych była omawiana na wszystkich, tematycznych komisjach. Każdy z radnych uczestniczył w obradach komisji i tam omawiane były wszystkie proponowane dzisiaj uchwały. Dodała, że jeśli ktoś z radnych chce zabrać głos lub jest potrzeba wyjaśnień, to oczywiście to nastąpi. Zapytała, czy radni potrzebują ponownego przedstawienia projektu uchwały?

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że będzie głosował za tą uchwałą z kilku względów. Po pierwsze rozumie, że ze względu na to, że nie potrafimy przestrzegać przyjętych przez siebie jako Radę Powiatu wniosków dotyczących przygotowania i przekazania dokumentów, nie możemy ryzykować tego, żebyśmy mogli nie otrzymać dokumentów i mógłby się nie rozwijać szpital. Rozumiem, że pan Starosta zawsze się odnosi do mnie. Mam prośbę, żeby tylko słuchał co ja czytam, więc jeszcze raz przeczytam, że wniosek był pani Przewodniczącej, który został przegłosowany. Mówił jasno, że powinniśmy otrzymać dokumenty w formie pisemnej. To rok temu na sesji był pan księgowy z ówczesną panią Prezes. Mieliśmy choćby wtedy informacje w rozbiciu na poszczególne oddziały pokazywane, gdzie był zysk, gdzie była strata i wyjaśniane z czego to wychodzi. Oczywiście pan Starosta ma rację, bo jest 4,5 mln. zł za ubiegły rok, a nie 3 mln zł, ale to powiat dołożył pieniądze. Gdybyśmy nie dołożyli własnego budżetu w ramach dotacji to byśmy mieli stratę nie mniej, nie więcej, tylko około 7 mln. zł. Gdybyśmy mieli dokumenty łatwiej dyskutowalibyśmy. Nie mówię, że teraz jest strata 15 mln. zł, tylko mówię o tym, że z dokumentów, które otrzymaliśmy wynika jasno i wyraźnie, że strata szpitala na podstawowej działalności wynosi ponad 6 mln zł., czy około 6 mln zł. Oczywiście w tym roku była dotacja, więc ta strata wykazana jest ok. 4,5 mln zł., ale w rzeczywistości tyle wynosiła. Nie twierdzę, że jest tak czy inaczej, bo materia szpitala jest trudna, ale skoro materia jest trudna, to uważam, że powinniśmy przestrzegać swoich uchwał. O nic innego nie prosiłem. Wnosiłem i wnoszę o to, żeby przekazywać po prostu normalnie uchwały w tym temacie. Tak ma pan Starosta rację, bo po co miałem dyskutować na komisji, kiedy ja chciałem panią Przewodniczącą spytać, nie pana. Dlaczego pani Przewodnicząca nie przestrzega wniosku, który sama zgłosiła? I wtedy mieliśmy komplet dokumentacji w rozbiciu na poszczególne oddziały i wszystko w tym temacie. Sprawa jest większa, ja pani nie zabierałem głosu. Moment kiedy pani próbuje zabrać głosu świadczy o tym, że pani rzeczywiście zmienną jest – mówił pan radny B. Włodarczyk.

Pani Przewodnicząca reagując na słowa radnego B. Włodarczyka powiedziała, że chce radnemu wytłumaczyć sytuację.

Kontynuując wypowiedź pan radny B. Włodarczyk oznajmił, że będzie dyskutował dzisiaj w temacie sytuacji finansowej szpitala i nie dyskutowałby w ogóle o wynikach finansowych szpitala, gdyby pani Przewodnicząca nie poinformowała, że o wszystko można pytać pana Prezesa, podczas gdy wcześniej pan Starosta powiedział wyraźnie, że jest nadzwyczajna sesja, a więc dyskutujemy tylko w tych tematach, o których mówimy. Ponieważ nie ma tematu szpitala w dalszej kolejności, więc po prostu ja się do tego nie odniosę. Ogłosiłem, że będę głosował za i też apeluję do wszystkich, bo jeszcze raz powtarzam to, że nie przestrzegamy własnych uchwał, nie może powodować, żebyśmy podejmowali, czy nie podejmowali uchwał, które w konsekwencji mogłyby zagrozić funkcjonowaniu szpitala. Do pana Starosty mam prośbę o przekazanie na piśmie informacji i w związku z tym co pan mówił: kiedy samorząd powiatowy, czy i spółka otrzymały informację, że otrzymały dotacje oraz kiedy będzie podpisywana umowa o dotacji w tym temacie? A więc po otrzymaniu informacji jednej i drugiej zobaczymy, czy można było zrobić normalną sesję, czy nie można było? Bardzo proszę o przekazanie tych informacji na piśmie i wtedy na następnej sesji będziemy się mogli do tego odnieść – zakończył wypowiedź pan radny Bogusław Włodarczyk.

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Małgorzacie Jalowskiej – Wicestarostie, która powiedziała, że odniesie się do sytuacji przesłania informacji odnośnie zabezpieczenia środków. Wskazała, że mimo, że jest to sesja nadzwyczajna prosiła, żeby w ubiegły piątek przestać uchwałą budżetową, żeby Państwo radni mogli się z nią zapoznać. Dodatkowo poprosiła, żeby sprawozdanie za rok poprzedni oraz za pierwsze półrocze zostało przesłane przez szpital do biura rady, które przekazało Państwu informacje na skrzynki e-mail. Rzeczywiście na poprzednich komisjach bardzo dużo i szeroko rozmawialiśmy na temat sytuacji szpitala. Natomiast (ponieważ byłam na wszystkich komisjach) dzisiaj na komisji rolnictwa nie było dyskusji odnośnie szpitala. Jeżeli chodzi o sprawozdanie za ubiegły rok to strata wynosi 4mln 434 tys. zł. Około 1 mln zł jest to inwentaryzacja, więc właściwa strata, która decyduje o tym czy ta płynność finansowa jest, jest powyżej 3 mln zł. Owszem zgodzę się z tym, że na działalności podstawowej za ubiegły rok jest wykazane rzeczywiście ponad 6 mln zł strata, ale to jest cząstkowa informacja panie radny, ponieważ w dalszej części pozostałe przychody operacyjne mamy w formie dotacji 4 mln 400 tys. zł. To są pieniądze też z działalności szpitala i prawdopodobnie pochodzą z działań covidowych, które wpłynęły na rzecz szpitala. Więc właściwy obraz to jest ten, to 4mln 434 tys. zł., a odejmując amortyzację powyżej 3 mln zł. W związku z powyższym tak należałoby czytać rachunek zysków i strat oraz stratę za poprzedni rok – mówiła pani Wicestarosta. Pokrywaliśmy stratę za poprzedni rok. Wynik finansowy, który przedstawia tą właściwą stratę, czyli w kasie brakowałoby nam ponad 3 mln zł, jest to właściwy realny budżet, który mówi o działalności szpitala. Biorąc pod uwagę to, że była pandemia i koszty są coraz większe, nie jest to jeden z najgorszych wyników finansowych, aczkolwiek tak jak mówiliśmy to wynika to też z tego, że ryczałt szpitala jest niezmienny od wielu lat i poprzedni dzierżawcy ten ryczałt szpitala zmniejszyli. Z uwagi na to, że był COVID, z roku na rok

przedłużana jest decyzja o ponownym kontraktowaniu sieci szpitali. Nie jest prosto zwiększyć ryczałt szpitala. Wszystkie inne kontrakty, a zwiększyliśmy ich ponad 100%, bo jak obejmowaliśmy to łączny kontrakt był na ok. 14 mln zł, w tym 9 mln zł na działalność podstawową. Dzisiaj mamy 24 albo 27 mln zł kontrakt szpitala. Ryczałt szpitala z 9 wzrósł na 12 z uwagi na wzrost wskaźnika i największa strata, która dotyczy jest bolączką Szpitala Św. Leona, ona dotyczy właśnie działalności leczniczej. Podjęliśmy taką decyzję jak przejmowaliśmy szpital, bo jak pamiętamy, było 80 osób. Dzisiaj jest ponad 200, zwiększyliśmy liczbę łóżek szpitala. Cały czas pracujemy nad tym, żeby zwiększyć ryczałt w szpitalu, a jedynym możliwym sposobem jest właśnie zwiększenie nadwykonań. Za pierwsze półrocze w Województwie Świętokrzyskim zajęliśmy 5 miejsce, 188%, gdzie wiele szpitali nawet nie wykonało w 50% swojego ryczałtu szpitala. W porównaniu do innych z kolei mamy bardzo niski ryczałt szpitala, ale to jest podstawowy warunek do tego, żebyśmy mogli rozmawiać o tym, żeby zwiększyć ryczałt szpitala. Z rozmów z Panią Dyrektorem Kiebzak w tym zakresie wiemy, że w przyszłości, może na jesieni tego roku, będzie ponowne kontraktowanie ryczałtu i będą przede wszystkim brane pod uwagę wykonania. To jest dla nas bardzo dobra informacja, bo to pozwoli nam w końcu podwyższyć ryczałt na działalność leczniczą szpitala, a to w konsekwencji pozwoli nam uzyskać płynność finansową. Niemniej jednak na dzień dzisiejszy, żebyśmy mogli tą płynność finansową dalej mogli uzyskać, być na niezmiennym poziomie, bo ten rok też będzie rokiem, w którym będą podsumowane wszystkie szpitale, będzie kategoryzacja szpitali, a, b, c, d ważnym jest, żeby utrzymać tą płynność finansową, bo to będzie jeden ze wskaźników, który będzie oceniany przez przyszłość, jeżeli te przepisy się zmienią. Dlatego główne finanse, której dzisiaj chcemy przekazać to na termomodernizację Szpitala Św. Leona. Jak wiemy ta inwestycja przy wzroście dzisiejszych cen energii jest wyjątkowo zasadną inwestycją. Pamiętam, bo pracowałam w tym szpitalu jak przechodziliśmy do nowego budynku, wadliwie były zrobione okna. Już wtedy po deszczu mokre były parapety. Były zgłaszane usterki, ale nie zostały one nigdy zlikwidowane. Oprócz wymiany okien, docieplenia również jest brana pod uwagę fotowoltaika. Więc wiemy, że jak najbardziej ta inwestycja jest zasadna, dlatego ja bardzo proszę w imieniu własnym, zarządu wszystkich radnych o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały dotyczącej przekazania środków na szpital w związku z inwestycją, którą chcemy przeprowadzić i 2 mln zł na bieżącą działalność. Wiemy, że koszty i dzisiejsza inflacja też ma ogromny wpływ na bieżącą działalność funkcjonowania szpitala. Cały czas zwiększamy usługi. Na pewno perełką jest okulistyka jednego dnia i myślę, że tu nikt nie ma wątpliwości. Bardzo się z tego powodu cieszymy. Wczoraj pan Prezes nas poinformował, że ma być jeszcze otwarta dodatkowo poradnia urologiczna, której wcześniej nie było. Będziemy rozmawiali i zwróciliśmy z pismem o zwiększenie środków finansowych o zapłatę nadwykonań. Zwiększą się nam też środki finansowe na rehabilitację, bo ten okres kontraktowania się kończy i będziemy mogli ponownie ubiegać się o większe środki. Myślę, że jesteśmy na dobrym etapie, a dzisiaj pan radny mówi o tym, czy dało się wcześniej, czy można było w trybie normalnym zwołać sesję? Z

uwagi na to, że jest ogromna potrzeba, żeby zorganizować przetarg, abyśmy w ogóle mogli z tych środków skorzystać, musimy to zrobić jak najszybciej. Potrzebne było też z naszej strony jako powiatu, będziemy o tym dalej procedować, zabezpieczenie w postaci hipoteki. Też trzeba było się do tego przygotować, co robiliśmy w możliwie jak najszybszym czasie. W piątek jesteśmy umówieni z notariuszem i również pod kątem zabezpieczenia hipotecznego w przyszłym tygodniu będziemy podpisywali umowę, takie zapewnienie dostałam wczoraj od Marszałka Województwa Świętokrzyskiego. Wszystko po to, żebyśmy mogli jak najszybciej ogłosić przetarg i móc skorzystać z tych środków, bo czas realizacji tej inwestycji jest ograniczony. Perspektywa kończy się pod koniec przyszłego roku 2023. Na razie umowa jest skonstruowana na miesiąc lipiec. Mamy tutaj zapewnienie, że przedłużą do października niemniej jednak każdy dzień gra rolę i to z tego właśnie powodu poprosiliśmy panią Przewodniczącą o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Mieliśmy tą sesję zrobić w czwartek, ewentualnie w piątek, ale z uwagi na to, że dostaliśmy w tamtym tygodniu informację, że jest konkurs do dnia dzisiejszego ogłoszony na nowe linie komunikacyjne, w związku z powyższym na prośbę mieszkańców z Gminy Iwaniska wnioskujemy o nowe linie, o czym będę mówiła w dalszym punkcie. To wszystko nie było Szanowni Państwo podyktowane tym, że nie chcieliśmy Państwa zapoznać z materiałem, że próbujemy coś ukryć, absolutnie nie. Materiały były przesłane, część była przesłana już w piątek. Natomiast był czas, żeby można było też rzeczywiście szerzej rozmawiać na komisji, żałuję osobiście, że nie było dzisiaj woli szerszej rozmowy na ten temat. Przedstawiłam w telegraficznym skrócie sytuację finansową za ubiegły rok i pilną potrzebę zabezpieczenia środków i hipoteki po to, żeby można było jak najszybciej ogłosić przetarg i przystąpić do realizacji zadania związanego z termomodernizacją Szpitala Św. Leona – zakończyła wypowiedź pani Wicestarosta Małgorzata Jalowska.

Pani Przewodnicząca podziękowała pani Wicestarostę za wypowiedź, a następnie dodała, że pan Prezes szpitala był dostępny dla Państwa radnych w dniu wczorajszym podczas posiedzeń komisji, jest także obecny dzisiaj i po wyczerpaniu listy mówców odda panu Prezesowi głos, co rozwieje wszelkie wątpliwości radnych. To co dostaliśmy na piśmie to jedno. Państwo radni możecie o wszystkie swoje wątpliwości dopytać, czy poprosić o dodatkowe informacje. Właśnie to zostało w pełni Państwu umożliwione.

O głos poprosił pan Adam Rozszczypała – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, który powiedział, że na wszystkich pozostałych komisjach była ożywiona dyskusja, a tu był zdziwiony, że podczas komisji rolnictwa, gdzie pan rady Bogusław Włodarczyk jest członkiem, nie było tej dyskusji. Widzę, że to było jednak celowe i teraz ma wrażenie, że rzeczywiście pan dopomina się o dokumenty i próbuje jakby zasugerować, że tu coś ktoś ma do ukrycia. Przecież pan wie doskonale, że nic tu się nie da ukryć, bo na dłuższą metę nic nie da się ukryć i te dokumenty są ważne oczywiście, ale odnoszę takie wrażenie, że to jest takie szukanie dziury w całym - mówił pan A. Rozszczypała. Na wszystkich komisjach, szczególnie na komisji zdrowia odnieśliśmy wrażenie zadając pytania panu



Prezesowi, że zawiąło optymizmem. Ponieważ szpital dokłada pieniędzy, celowo dokłada, to jest jakby też taka strategia, że dokładamy pieniędzy, żeby zrobić nadwykonanie. Nadwykonania robimy po to, żeby uzyskać większy kontrakt i to jest pewna strategia i szansa. Mamy bardzo duże nadwykonania, największe w województwie i jest to szansa, żeby zwiększyć kontrakt. A wie pan dlaczego kontrakty spadały poprzednio? Pan był wtedy starostą i te kontrakty szpital, powiat czerpał zyski z dzierżawy. Natomiast szpital upadał i kontrakt się obniżał, a teraz jest odwrotnie. My dokładamy tych pieniędzy celowo, żeby kontrakt zwiększyć, żeby jeszcze bardziej szpital się mógł rozwijać i ten szpital moim zdaniem się rozwija. Widać ile powstało nowych oddziałów, nowych usług i ja mam wrażenie, że jest coraz lepiej w szpitalu. Pan Starosta mówił przed wyborami, że jego głównym celem jest wzmocnić ten szpital, rozwijać go i to widać. Ja widzę wyraźnie, że ten szpital się rozwija i nie można teraz czepiając się tych dokumentów sprawiać wrażenie, że jest źle, bo jest uważam, że wszystko idzie w dobrym kierunku i to jest najważniejsze – zakończył wypowiedź pan radny A. Rozszczypała.

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani radnej Wiesławie Słowik, która powiedziała, że wysłuchując swojego przedmówcy nie wie, czy pobłądził, czy wie nad czym trwa dyskusja. Oznajmiła, że nie słyszała, żeby pan radny B. Włodarczyk był przeciwnikiem, czy żeby mówił, że szpital się nie rozwija. Wręcz przeciwnie usłyszała, że będzie głosować za. Ponadto wydaje się jej, że bardziej rozwijała wątpliwości radnych pani Wicestarosta, za co jej bardzo dziękuje. Pani radna W. Słowik poprosiła, aby w przyszłości przygotowana była krótka, merytoryczna informacja, taka którą przedstawiła pani Wicestarosta. Wszyscy radni rozumieją doskonale, że musi być zwołana sesja dlatego, żeby realizować dany projekt, żeby ściągnąć środki, a żeby ściągnąć środki to należy je wpierw zabezpieczyć. Pani radna nadmieniła, że wczoraj wstrzymała się od głosowania za budżetem, ale dzisiaj będzie głosować za przyjęciem tego budżetu celem zabezpieczenia środków na szpital, a wątpliwości, które miała w pewnym stopniu zostały dzisiaj rozwiane. Pełne informacje, chociażby to co chciała usłyszeć, usłyszała od pani Wicestarosty. Dodała, że ma przed sobą rachunek zysków i strat, ale jej chodziło o coś innego, a mianowicie o to co powiedziała pani Wicestarosta, że w przyszłości postarają się dać pełną informację gdzie są straty, gdzie są zyski, to jest 15 minut. Korzystając z obecności, że jest pan Prezes, oznajmiła, że pan Prezes teraz będzie wiedział o co chodzi między innymi radnym. Pełna, krótka informacja, nam nie potrzeba kartek, by zagłębiać się. My mamy tych kartek u siebie w pracy. Znamy się na budżecie, znamy się na przygotowaniu projektów uchwał. W związku z tym bardzo proszę nie podjeżdżajmy sobie, a dążmy do tego, żeby pozyskać jak najwięcej środków. Realizujemy zadania, które są przed nami – mówiła pani radna W. Słowik. Następnie zwracając się do pani Przewodniczącej Rady Powiatu poprosiła, aby na przyszłość nie zabierać jej głosu, dlatego, że jeżeli występuje jako radna, to występuje z głosem mieszkańców. Nadmieniła, iż zazwyczaj stara się zabierać głos merytorycznie. Proszę nie mówić, że

osoby niektóre, które zgłaszają się do zabrania głosu, zabierają głos niemerytorycznie. Nigdy mi się to nie zdarzyło – zakończyła wypowiedź pani radna Wiesława Słowik.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka oznajmiła, że nie ma takiej możliwości, żeby ktoś z Państwa radnych nie mógł wypowiedzieć się na sesji, więc prosi by tego nie sugerować, bo każdy radny zawsze ma taką możliwość. Nikomu nie odbieram głosu. Natomiast, jeśli rzeczywiście ktoś zabiera głos kilkakrotnie, tak jak to się zdarzyło na poprzedniej sesji, próbowałam po prostu naprowadzić radnego, że wypowiedział się nie w tym momencie, nie w tym punkcie. Poprosiła, aby radni odnosili się merytorycznie do punktów procedowanych w danym czasie. Jeśli Państwu nie wystarczają dokumenty, które są żywym zestawieniem cyfr, bo takie się zwykle daje w sprawozdawczości i życzy sobie Państwo, aby te informacje przetworzyć i żeby pani Wicestarosta posiadająca wykształcenie ekonomiczne, która ma możliwość analizowania tych dokumentów przedstawiała Państwu w wersji prostszej ze swoim komentarzem do poszczególnych rubryk, to postaramy się to robić, żeby te materiały były bardziej czytelne. Pan Prezes przysłał Państwu rachunki zysków i strat, przysłał sprawozdawczość finansową. Ja nie oceniam, czy to jest materiał dla Państwa radnych zrozumiały, czy nie. Pani radna mówi, że rozumieją, wiedzą, sami się tym zajmują. Więc bardzo Państwa proszę, jeśli jest potrzeba przetwarzania tych materiałów, które dostajecie, może w trochę skomplikowanej formie one mogą być niezrozumiałe dla każdego, co jest rzeczą normalną. Będziemy to przetwarzać w miarę możliwości. Będziecie Państwo dostawać prostszą przetworzoną informację – mówiła pani Przewodnicząca B. Kornacka.

O głos poprosił pan Starosta Tomasz Staniek, który powiedział, że chciał tylko wyjaśnić odnośnie dat, kiedy ta dotacja została przyznana. Otóż uchwała Zarządu Województwa była podjęta 17 sierpnia br. Następnie 30 sierpnia br. podejmowaliśmy decyzję o dofinansowaniu wkładu własnego w drugim projekcie termomodernizacji, który powiat realizuje. Pytanie, czy nie mogliśmy na tej sesji również wprowadzić szpitala? Chcieliśmy wprowadzić jednocześnie dotacje dla szpitala na termomodernizację i dopłaty do szpitala do tych wydatków, te 2 mln zł, co dzisiaj robimy, ponieważ zarówno cała dotacja, którą dajemy spółce, czyli 2 mln zł na działalność plus 4 mln 300 tys. zł na termomodernizację i tam jeszcze są pieniądze na spłatę kredytu, który wcześniej był zaciągnięty w 2015 r. oraz na zakup lasera. To wymaga aktu notarialnego. Chcieliśmy to zrobić razem z aktem, jednolicie w jednym dniu. Po rugby czekaliśmy na badanie biegłego rewidenta i to badanie byłego rewidenta otrzymaliśmy we wtorek, czyli wczoraj. Dlatego ta sesja nadzwyczajna jest w możliwie najszybszym terminie zorganizowana. Szpital to jest jedno, a drugie to są też linie komunikacyjne, które były ogłoszone bodajże w czwartek albo w piątek konkurs i trwa do dnia dzisiejszego. Jeszcze dzisiaj zaraz po uchwaleniu tej uchwały kierowca jedzie do Kielc zawieźć te uchwały. Dlatego będzie ogłoszona za chwilę i jest to także wytłumaczenie dlaczego w takim trybie zwoływaliśmy sesję.

O zabranie głosu poprosił pan Kazimierz Żółtek – Członek Zarządu Powiatu, który powiedział, że chciałby złożyć kilka wniosków. Pierwszy - jeżeli zwołujemy sesję nadzwyczajną może wzięlibyśmy pod uwagę takie rozwiązanie w przyszłości, że na początku sesji Przewodnicząca Rady albo pan Starosta wygłasza krótkie uzasadnienie dlaczego ta sesja nadzwyczajna musiała być zwołana. By nie było sytuacji odwróconej jak dzisiaj, że pan radny Bogusław Włodarczyk dwukrotnie wygłasza tę samą długą mowę uzasadniającą jego argumenty. To jest cenna uwaga co pan wygłosił, ale niepotrzebnie dwa razy to samo. Nie mamy czasu, musimy szanować czas wyborców, jak również nasz własny czas. Następny wniosek - mamy gościa pana Prezesa szpitala, siedzi, a my toczymy spory proceduralne, czy właściwe dokumenty radni otrzymali, czy otrzymali na czas? To są sprawy wewnętrzne rady. Korzystajmy z obecności najważniejszego gościa dzisiaj i zadajmy mu pytania, które nas nurtują. Swoje sprawy porządkujmy w innym terminie. Następna sprawa - pani radna Wiesława Słowik przeczy sama sobie. Domagają się tutaj radni, żeby otrzymać komplet informacji, jeśli przekazywane są gdziekolwiek duże środki z budżetu powiatu. Pani radna wygłosiła dzisiaj takie stwierdzenie. Niepotrzebne nam są te liczby, te kwity, te dokumenty. My ich pełno mamy w swoim urzędzie. No to co? Potrzebne są, czy nie są potrzebne? Proszę Państwa, to nie jest teatr, to jest Rada Powiatu. Kontynuując pan radny Kazimierz Żółtek prosił by radni wyłączali telefony komórkowe, aby nie dzwoniły co parę minut i nie zakłócały obrad, bo to świadczy o naszym szacunku dla wyborców, którzy nas oglądają – zakończył wypowiedź pan radny Kazimierz Żółtek.

Pani Przewodnicząca podziękowała za cenne uwagi, a następnie udzieliła głosu pani radnej Wiesławie Słowik.

Głos zabrała pani radna W. Słowik, która powiedziała, iż chciała tylko sprostować, że nie chodziło jej o to, że pani Przewodnicząca mi zabrała głos na sesji, tylko na komisji budżetu. Jeżeli chodzi o wygłoszenie przeze mnie czegoś, nie ja tylko powiedziałam, żeby merytorycznie była przygotowana krótka i pełna informacja. Nie kwity, ja sobie wypraszam jakieś kwity, jakieś inne słowa, insynuacje. Pilnujmy się tego co mamy w porządku obrad i to było tylko i wyłącznie moje zdanie, że proszę o krótką, a merytoryczną informację, jeżeli chodzi o jakiegokolwiek przekazanie środków. Nigdy nie byłam przeciwnikiem, a wręcz przeciwnie. Trzeba budować, a nie rujnować – zakończyła wypowiedź pani radna W. Słowik.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu radnemu Bogusławowi Włodarczykowi, który powiedział, że jest zdegustowany wystąpieniem i zabraniem głosu przez pana radnego K. Żółtkę, bo po raz któryś jako radny atakuje koleżankę Wiesławę Słowik. To nie jest merytoryczne odnośnienie się do sprawy. Nie chodzi w tym temacie. Otrzymaliśmy informację i dobrze. Ja dzisiaj prosiłem tylko o jedno, o to, żeby można było przestrzegać naszą uchwałę, którą żeśmy podjęli. Zamiast przestrzegać i rozmawiać dalej rozpoczęliśmy dyskusję, co nie było w temacie, czego nie ma w porządku obrad, bo nie

ma w porządku obrad dyskusji o szpitalu. Odnosząc się do pana radnego Rozszczypały, mam prośbę, żeby pan słuchał co ja mówię i podchodził w tym temacie. Gdybyśmy otrzymali te informacje, może nawet w wykonaniach, na pewno inaczej byśmy rozmawiali. Temat szpitala nigdy nie był tematem łatwym. Natomiast ja nie ruszałem tematu szpitala. Prosiłem o dokumenty. Nie wiem co tak Państwa ubodło, że po prostu tak, a nie inaczej sprowadziliście godzinną dyskusję tylko i wyłącznie w tym temacie, żebym po prostu zabierał głos jeszcze raz. Mam prośbę do pana Kazimierza Żółtka, żeby swoich spraw nie prznosił na forum Rady Powiatu, bo po raz drugi publicznie atakuje koleżankę Wiesławę Słowik, co jest nieeleganckie – zakończył wypowiedź pan radny B. Włodarczyk

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że wczoraj na komisji budżetu omawiany był szeroko temat przekazania funduszy i wszystkich punktów, które będą procedowane na dzisiejszej sesji. Na początku idąc na tą komisję miałam wątpliwości dotyczące przekazania środków. Dlatego, że w temacie szpitala dyskutujemy już tak bardzo długo. Co najmniej 2 lata zastanawiamy się, czy to jest prawidłowa droga, którą obraliśmy kilka lat temu. Natomiast moje wątpliwości wszystkie zostały rozwiązane. Pan Prezes udzielił mi wyjaśnień wczoraj na komisji, nie na sesji, bo wczoraj nie było sesji. Udzieliła ich również pani Wicestarosta i uważam (będę głosowała za przyjęciem projektu uchwały), że tak długo staramy się już o to, aby podnieść ryczałt, dofinansowanie na szpital, że jeszcze i tylu prezesom zawieramy, bo każdy kolejny prezes szpitala, który przychodził tak naprawdę dążył do tego samego. Chyba wszyscy, no może z jakimś małymi wyjątkami, bo każdy ma jakieś wątpliwości w danej dziedzinie chcieliśmy mówić jednym głosem i próbowaliśmy, aby ten szpital funkcjonował i głosowaliśmy za przekazaniem środków, za dofinansowaniem i z tego co słyszę pewnie w dniu dzisiejszym zrobimy tak samo. Bardzo zależy nam na tym, aby wreszcie doprowadzić do tego, aby szpital otrzymywał większy ryczałt i żeby rzeczywiście przestać dofinansowywać go może w tak dużej wysokości. Budżet powiatu też nie jest z gumy i kiedyś może również dla nas się zacząć to źle skończyć. Na obecną chwilę moim zdaniem powinniśmy pójść w tym kierunku i zobaczyć, jak będzie wyglądał rzeczywiście ryczałt i fundusze szpitala na przyszły rok. Wtedy bynajmniej uważam, że można by było zacząć podsumowywać czy ten kierunek, który został obrany jest słuszny, czy należałoby zastanawiać się nad jakimiś zmianami – zakończyła wypowiedź pani radna A. Bławat.

O głos poprosiła także pani radna Barbara Kasińska, która przyłączając się do słów wypowiedzianych przez pana radnego B. Włodarczyka który tylko poprosił o szanowanie naszych decyzji, czyli kiedy podejmujemy decyzję o finansowaniu szpitala, żebyśmy mogli otrzymywać informacje, tak jak kiedyś ustaliliśmy. Pani radna poprosiła również panią Przewodniczącą o przejście do dalszych obrad

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że ostatnio ją pouczano, żeby nie uczyła się odbierać radnym głosu. Proszę Państwa, sami decydujemy o tym jak wygląda przebieg

sesji. Będę się starać, żeby on był w miarę sprawnie przeprowadzony. Natomiast, jeśli proszę Państwa, żebyście skracali swoje wypowiedzi, żebyście nie odnosili się personalnie, to Państwo tego nie słuchacie. Proście mnie o głos. Ja z szacunku do Państwa tego głosu udzielam i sytuacja się powtarza, także wspólnie powinniśmy doprowadzić do tego, żeby rzeczywiście obrady sesji Rady Powiatu nabrały powagi. W tej chwili zanim przejdziemy do głosowania uchwały o zmianie wieloletniej prognozy finansowej, z szacunku do naszego gościa udzielę panu Prezesowi głosu. Pan Prezes powie Państwu co przygotował w swoim wystąpieniu na dzisiaj i jeśli Państwo będziecie mieć jeszcze pytania do pana Prezesa, będzie możliwość ich zadawania – zakończyła wypowiedź pani Przewodnicząca B. Kornacka, a następnie udzieliła głosu panu Jakubowi Gdowskiemu – Prezesowi Zarządu Szpitala Św. Leona w Opatowie.

Głos zabrał pan Jakub Gdowski - Prezes Zarządu Szpitala Św. Leona w Opatowie, który powiedział, że wniosek, prośba szpitala o podwyższenie kapitału spółki o 5 mln zł, które zostaną wykorzystane na jakby trzy cele spowodowana jest tym, że nasz wniosek został rozpatrzony z listy rezerwowej, wniosek szpitala został rozpatrzony pozytywnie na projekt, który podniesie jakość naszego szpitala. Kwota ta zostanie rozdysponowana na wkład własny projektu, który w całości opiewa po odnowionym kosztorysie na 11,5 mln zł. Z tych 5 mln zł, kwota 4 mln 240 tys. zł zostanie przekazana, uznana jako wkład własny w tym przedsięwzięciu, czyli powiat jakby współfinansuje tą inwestycję w bardzo dużym procencie. Część kwoty zostanie przeznaczona na spłatę 6 rat kapitałowo-odsetkowych, które spłaca szpital, a które to zostały zaciągnięte w 2015 r. przez spółkę Top Medicus. To jest 6 rat i część tej kwoty, to jest kwota w wysokości 238 tys. 924 zł zostanie przekazana, wykorzystana na zakup wyposażenia naszego oddziału okulistyki pierwszego dnia - zakup lasera tylnego odcinka gałki ocznej. Według szacunków i ofert, które otrzymaliśmy cena zakupu takiego lasera to ok. 254 tys. zł. Mamy kilka ofert. Na razie oczywiście będziemy musieli ogłosić przetarg. Około 15.000 zł szpital poniesie z tego tytułu koszt z własnych środków. Jeśli chodzi o sytuację finansową szpitala to dostaliście Państwo dokumenty. Ja przepraszam za taką formą, którą dostaliście Państwo. Natomiast oczywiście jestem otwarty i jeżeli Państwo macie dodatkowe pytania, macie Państwo prośbę o rozpisanie naszych przychodów i kosztów na poszczególnych oddziałach i na szczególnych, na poszczególnych poradniach to oczywiście to wszystko Państwu zostanie dostarczone. Nie ma z tym żadnego problemu. Tylko to ewentualnie musiałbym to podać w formie slajdu. Natomiast oczywiście jestem w stanie Państwu to przekazać np. e-mailowo na biuro rady, czy ewentualnie spotkać się z Państwem na poszczególnych komisjach i jeszcze to dokładnie omówić jak wygląda sytuacja na poszczególnych poradniach oraz na poszczególnych oddziałach naszego szpitala. Nasz szpital ma 3 oddziały. To Państwo na pewno wiecie. Oddział wewnętrzny, oddział chirurgiczny, oddział ginekologiczno-położniczy. Nie każdy z oddziałów oczywiście jest rentowny, ale te oddziały są i te oddziały to są podstawowe oddziały szpitala powiatowego – mówił pan Prezes. Podziękował pani Wicestarostce za pomoc w wyjaśnieniu wątpliwości radnych. Przychód szpitala to tak naprawdę są dwie części. To

jest ten ryczałt, o który walczyliśmy ciągle i prosimy Narodowy Fundusz Zdrowia, żeby nam go podniósł, bo mamy nadwykonania na poziomie 188%, ale też jest przychód taki, który możemy sobie sami wykreować. To jest taki przychód, za który NFZ zapłaci zawsze. Może nie od razu, może po miesiącu, może po trzech, ale zapłaci. To jest przychód z ambulatoryjnych usług i przychód z poradni. Naszym celem jest oczywiście jedna rzecz, czyli prośba i wnioskowanie o ciągłe zwiększanie tego naszego ryczałtu, co być może się rzeczywiście udać już na przełomie tego roku, ale też ciągłe zwiększanie możliwości naszych pacjentów na korzystanie z poradni, z różnych poradni. Została reaktywowana poradnia laryngologiczna. Będziemy robili też drobne zabiegi laryngologiczne, to było bardzo potrzebne. Pani Wicestarosta wspomniała o poradni urologicznej, która jest też bardzo potrzebna, bo z tego co się orientuję to pacjenci z naszego powiatu wyjeżdżają do innych szpitali, czy poradni, żeby skorzystać z usług urologa. Wnioskowaliśmy też oczywiście, ponieważ nigdy nie było kontraktu na poradnię urologiczną. Wnioskowaliśmy do Narodowego Funduszu Zdrowia o zgodę na otwarcie takiego kontraktu, utworzenie takiej poradni, bo akurat tutaj tak się dobrze składa, że lekarza już mamy. Czasami jest tak, że jest poradnia, a brakuje specjalisty. Tutaj to akurat mamy szczęście takie, że jest to odwrotnie - zakończył wypowiedź pan Prezes Jakub Gdowski, oznajmiając jednocześnie, iż jest do dyspozycji radnych.

Pani Przewodnicząca podziękowała panu Prezesowi za udzielenie powyższej informacji, a następnie zapytała, czy radni mają pytania.

Nikt się nie zgłosił, wobec czego pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026 pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXVIII.82.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (17)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.**

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są potrzebne wyjaśnienia lub radni mają pytania.

Nikt się nie zgłosił, wobec czego poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXVIII.83.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (17)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosiła pani Wicestarosta Małgorzata Jalowska, która podziękowała za jednomyślność w zakresie wsparcia Szpitala Św. Leona. Podziękowała również panu Prezesowi za obecność i życzyła powodzenia wszystkim pracownikom Szpitala Św. Leona, żeby dobrze świadczyli usługi na rzecz naszych mieszkańców i nie tylko.

Następnie pani Przewodnicząca oddała głos panu Prezesowi Jakubowi Gdowskiemu, który podziękował wszystkim radnym za przychylność. Obiecał robić wszystko, żeby było coraz lepiej, aby usługi kierowane przede wszystkim dla pacjentów były coraz lepsze, ale też by wynik finansowy był coraz lepszy. Pan Prezes pożegnał się z radnymi i opuścił salę obrad.

**c) o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest powiat opatowski.**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że procedowany będzie obecnie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest powiat opatowski, a następnie udzieliła głosu pani Renacie Dobrowolskiej – kierownikowi Powiatowego Zakładu Transportu w Opatowie.

Głos zabrała pani kierownik Renata Dobrowolska, która powiedziała, że projekt uchwały ma na celu utworzenie 7 linii komunikacyjnych, z czego 4 są to linie całkowicie nowe. 3 są po lekkiej modyfikacji, jest tam dołożony przystanek na obydwóch liniach, natomiast na jednej linii przystanek został odjęty, ponieważ jest tam ciężki dojazd. Wskazała, że 4 linie są tworzone na wniosek mieszkańców, ponieważ mają utrudniony dojazd do szkół.

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Wicestarostce Małgorzacie Jalowskiej, która powiedziała, że mieszkańcy Gminy Iwaniska zwrócili się najpierw ustnie, później pisemnie z prośbą w sprawie dowozu uczniów do szkół ponadpodstawowych. Następnie odczytała pismo mieszkańców powiatu w tym zakresie. Nadmieniła, iż widnieją podpisy rodziców 20 uczniów, którzy korzystają z naszych szkół średnich. W związku z powyższym po wielu rozmowach z osobami, które wniosowały o tą linię i po informacji powziętej, że Wojewoda w szybkim trybie ogłosił konkurs na utworzenie linii podjęliśmy decyzję o tym, żeby taką linię utworzyć i o tej linii już pani

kierownik mówiła i również ona obejmuje Gminę Baćkowice, Piskrzyn. Tam też były uwagi. Były również uwagi w zakresie linii przez Małą Nikisiałkę i Dużą Nikisiałkę. Uwzględniliśmy również prośby mieszkańców, którzy istniejące linie chcieli zmodyfikować i zostały one zmodyfikowane. Kolejną linią, którą zgłaszali mieszkańcy i mamy taką wiedzę od pani kierownik, została zlikwidowana linia do Ożarowa. W związku z powyższym też utworzyliśmy dodatkową linię i z tego także wynika również prośba do pani Przewodniczącej o zwołanie tej sesji nadzwyczajnej, żeby te linie uzupełnić w takim zakresie, jak to zostało dzisiaj przedstawione – mówiła pani Wicestarosta. Kończąc wypowiedź poprosiła radnych o przychylność i pozytywne zagłosowanie za utworzeniem linii, które procedowane są w tej uchwale.

O głos poprosił pan Kazimierz Żółtek – członek Zarządu Powiatu, który powiedział, że spośród czterech linii, nowych linii autobusowych, które za chwilę podejmując uchwałę utworzymy, 2 przebiegają przez Gminę Iwaniska. Mieszkańcy gminy zwracając się z prośbą o ratunek, gdy prywatny przewoźnik zakończył wykonywanie usług przewozowych na tym obszarze napisali takie zdanie, że wierzą iż samorząd nie pozostawi ich bez wsparcia w zaistniałej sytuacji. To co teraz się tutaj dokonuje jest potwierdzeniem, że mogą nam ufać. Możemy to zrobić dzisiaj, czyli uzupełnić tę lukę, tą pilną potrzebę, zwłaszcza młodzieży szkolnej, umożliwiając im dojazd z odległych miejscowości do szkół. Tylko dlatego, że kiedyś utworzyliśmy Powiatowy Zakład Transportu ryzykując wiele. Dzisiaj możemy powiedzieć i potwierdzić to, jeśli będą pytania do pani kierownik obecnej wśród nas, że świetnie się to wszystko rozwija, że brakuje nam już taboru, że ciągle są nowe potrzeby. Co by było gdybyśmy nie mieli Powiatowego Zakładu Transportu, a prywatni przewoźnicy zaczęli się wycofywać? Zaczęli wycofywać się 1 września i zostawiać naszą młodzież bez możliwości dojazdu do szkół. Na szczęście mamy ten Zakład Transportu. Tworząc go byliśmy wzorem dla innych samorządów, którzy czerpali z naszych doświadczeń i również z późniejszym startem, ale ruszyli w tym kierunku. Bardzo dziękuję Państwu Starostom i Pani Kierownik Powiatowego Zakładu Transportu, że błyskawicznie podjęli działania i za chwilę zatwierdzimy podejmując uchwałę te nowe, bardzo potrzebne linie komunikacyjne – mówił pan radny Kazimierz Żółtek.

Wobec braku dalszych zgłoszeń pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest powiat opatowski.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXVIII.84.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

Wyniki imienne:



**ZA (17)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żóttek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca zwróciła uwagę, iż w systemie do głosu zgłosiła się pani radna Wiesława Słowik, której udzieliła głosu.

Głos zabrała pani radna W. Słowik, która powiedziała, że w związku z tym, iż realizowana była kwestia odnośnie uruchomienia linii i to jest wspaniała rzecz, pozwoliła sobie złożyć w imieniu mieszkańców Stobca na ręce pana Starosty pismo odnośnie uruchomienia tam linii, co być może w przyszłości również zostanie wzięte pod uwagę.

Następnie pani Przewodnicząca B. Kornacka ogłosiła 10 – minutową przerwę w obradach (godz. 11:43).

**d) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na 2023rok.**

Obrady zostały wznowione o godz. 12:02.

*Brak 2 osób: pani radnej Barbary Kasińskiej oraz pani radnej Anety Bławat.*

Pani Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na 2023rok był szeroko omawiany na posiedzeniach komisji stałych, po czym zapytała, czy ktoś z radnych ma pytania.

Wobec ich braku pani Przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXVIII.85.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

**Wyniki imienne:**

**ZA (15)** Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żóttek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

- e) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy powiatu opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok”.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Wobec braku głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy powiatu opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok”.

Na salę obrad weszły pani radna Barbara Kasińska oraz pani radna Aneta Bławat (godz. 12:03). Od tej pory obrady toczyły się w obecności 17 – osobowego składu radnych.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXVIII.86.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (17)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

- f) w sprawie powierzenia Powiatowi Kieleckiemu zadania publicznego polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1424T.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są potrzebne wyjaśnienia i czy ktoś z radnych ma pytania.

Wobec braku głosów poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Kieleckiemu zadania publicznego polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 1424T.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXVIII.87.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (17)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**g) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność powiatu opatowskiego.**

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania.

Wobec ich braku poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność powiatu opatowskiego.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXVIII.88.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (17)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

**h) w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior-WIGOR” w Opatowie oraz Dziennym Domu „Senior +” w Stodółkach-Koloniach.**

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do projektu uchwały w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior-WIGOR” w Opatowie oraz Dziennym Domu „Senior +” w Stodółkach-Koloniach.

Wobec ich braku poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXVIII.89.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (17)** Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Tomasz Świątek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

**i) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.**

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że będzie głosował przeciw tej uchwale uzasadniając, iż głosował przeciwko przedłużeniu rozpatrzenia wniosku dotyczącego byłego dyrektora pana Marcina Stańczyka, który rozpatrywany był

30 sierpnia br. Wskazał, iż to, że nie można jako rada rozpatrzyć wtedy wniosku, który ustawodawca ustalił, nie wynika z działań osób zewnętrznych, tylko z działań nas jako radnych. Z tego, że zmieniamy statuty, dopasujemy liczbę osób w komisji, co pasuje, co nie pasuje. Uważam, że ci, którzy zgłaszają skargi nie powinni ponosić konsekwencji naszej działalności jako Rady Powiatu. Przypomnę też nieskromnie, że nie tak dawno bo rok temu podnieśliśmy sobie o 100% wynagrodzenia. Otrzymujemy wynagrodzenia, że co niektórzy pracują cały miesiąc na takie wynagrodzenia. Nie chcę mówić jak co niektórzy głosowali w tym temacie. Natomiast uważam, że z szacunku dla mieszkańców powiatu opatowskiego powinniśmy tak organizować sobie pracę jako samorząd powiatowy, aby terminy, oczywiście wychodzą nieraz wyjątkowe tematy, zostały zachowane przy rozpatrywaniu wniosków –zakończył wypowiedź pan radny B. Włodarczyk.

Pani Przewodnicząca B. Kornacka także uważam, iż z szacunku dla mieszkańców, jeśli radny podejmuje pracę w określonej komisji to nie powinien tej pracy destabilizować poprzez różne swoje decyzje, bo to właśnie jest powodem. Następnie poprosiła panią mecenas Annę Piątkowską o gruntowne wyjaśnienie, dlaczego należy przedłużyć termin załatwienia skargi.

Głos zabrała pani mecenas Anna Piątkowska, która powiedziała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji doszło do rezygnacji z funkcji przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. W zasadzie na chwilę obecną nie można wybrać nowego przewodniczącego tej komisji, ponieważ zgodnie z zapisami statutu, którego zmiana jeszcze nie weszła (za chwilę wejdzie w życie), dopiero będzie można wybrać przewodniczącego, ponieważ do tej pory przewodniczący komisji mógł być przewodniczącym tylko jednej komisji i tym sposobem wszyscy radni już byli zablokowani do wyboru, którzy byli w składzie tejże komisji. Nie można było uzupełnić tego składu komisji i wybrać nowego przewodniczącego po rezygnacji dotychczasowego przewodniczącego. W związku z powyższym komisja nie mogła podejmować dalszych czynności, czyli rozpatrzyć tej skargi. Z dyskusji, która się wywiązała po ostatnim posiedzeniu wynikało, że musi zostać wystosowane wezwanie do skarżącego, żeby doprecyzował zakres swojej skargi, o co dokładnie wnosi i na co dokładnie tą skargę składa. W związku z tym komisja musi podjąć pewne czynności, wezwać skarżącego, który ustosunkuje się lub nie i dopiero wtedy merytorycznie załatwić tą skargę. Na chwilę obecną jest to niemożliwe, bo skład komisji na to nie pozwala. W związku z tym nie ma innego wyjścia w jej ocenie jak podjęcie tej uchwały, żeby przedłużyć termin zgodnie z terminem, który wynika z powołanych podstaw prawnych, czyli z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego o kolejny miesiąc, czyli do 24 października br., ponieważ starga wpłynęła 23 sierpnia br., a jest to niedziela, dlatego wskazuje się dzień 24 października br. jako ten dzień, kiedy ta skarga powinna zostać załatwiona.

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu radnemu Bogusławowi Włodarczykowi, który powiedział, że ponieważ pani Przewodnicząca odniosła się do tego co powiedział i skomentowała jego rezygnację dlatego chce zabrać głos i wyjaśnić dlaczego zrezygnował z pracy w tej komisji i jak to było. Pan radny oznajmił, że prace komisji wszystkie od Komisji rewizyjnej poprzez Komisję skarg, wniosków i petycji odbywały się w składzie 5 - osobowym. Od początku tej kadencji tak było zapisane w statucie i tak też było. To wówczas, kiedy nastąpiła wymiana zarządu, grupa trzymająca władzę podjęła decyzję o zmianie składu osobowego komisji. To Państwo podjęliście decyzję o tym, że Komisja rewizyjna liczy 3 osoby, a Komisja skarg, wniosków i petycji będzie liczyła 4 osoby. To Państwo zaproponowaliście, żeby pani Alicja Frejlich była członkiem tej komisji. Ja przypomnę, że mieliście Państwo zgłoszenie pani Barbary Kasińskiej na członka tej komisji. Niestety najpierw zanim były głosowania, Państwo uchwaliliście, że zamiast pięciu członków komisji będzie czterech członków komisji. Świadomie podjęliście tą decyzję. Za tą decyzję dzisiaj próbuje się obarczać moją osobą odpowiedzialnością. Trzeba się zastanowić jak się głosuje – mówił pan radny B. Włodarczyk. Proszę Państwa, w związku z tym w składzie komisji było 3 osoby, które były przewodniczącymi komisji: radny Wojciech Majcher, radna Alicja Frejlich i radna Aneta Bławat, więc tylko moja skromna osoba wchodziła w ten zakres. Pan Wojciech Majcher zaproponował moją kandydaturę, zgodziłem się, bo nie chciałem paraliżować pracy komisji. Rozpatrywaliśmy pierwszą skargę i to nie ja paraliżowałem pracę komisji, bo przy rozpatrywaniu skargi pani mecenas, która nas tu dzisiaj obsługuje stwierdziła, że pan Starosta nie może być mobberem w stosunku do pana dyrektora M. Stańczyka. Więc słusznie pani Przewodnicząca skierowała skargę, ale nie możemy rozpatrywać. Więc, jeśli nie mogliśmy rozpatrywać, to macie większość, to po co to było czekać, udawać, przesuwać? Robić z tego po prostu skecz. Trzeba przegłosować od razu, że nie rozpatrujecie tej skargi. Wtedy nie byłoby mowy, że kogoś grillujemy, nie my grillujemy panie Starosto. Można było to zamknąć, ale nie zamknęliście. Było rzeczywiście następne posiedzenie w tym temacie. Ta skarga, o której dyskutujemy dzisiaj, podjęliśmy taką, a nie inną decyzję. Zaproponowałem wówczas, żeby można było w ogóle tą jedną odstąpić, a tą drugą rozpatrzeć. Pytałem na pierwszej komisji panią mecenas, czy związku z tym, że ja osobiście i pani Aneta Bławat podpisaliśmy wspólnie z panią Przewodniczącą i z dziesiątką radnych wniosek o odwołanie dyrektora Stańczyka w kwietniu br., czy powinniśmy się wyłączyć z tematu, czy nie? Otrzymaliśmy odpowiedź, że to nie przeszkadza. Pani Aneta Bławat też się nie wyłączyła, ale w momencie kiedy chciałem postawić wniosek, żeby to Rada Powiatu omówiła i zamknęła temat, obydwie panie powiedziały, że wyłączają się z prac w komisji, bo pracują w Komisji rewizyjnej i nie mogliby dyskutować. Zresztą podobne było uzasadnienie, kiedy Państwo po raz pierwszy jak ten samorząd jest, nie można było rozpatrywać złożonych wniosków w sprawie formalnej o sesję nadzwyczajną. Ponieważ nastąpiła praktycznie blokada komisji, złożyłem rezygnację z przewodniczącego. Ponieważ kolega radny W. Majcher zabrał głos i publicznie powiedział, że składa rezygnację w ogóle z pracy w tej radzie. Więc ja też

napisałem, że składam rezygnację z pracy w ogóle w komisji. Proszę Państwa, było następne posiedzenie – 30 sierpnia br., kiedy wiedzieliście, że zrezygnowaliśmy, nie mogliście delegować tak jak delegowaliście wcześniej panią Przewodniczącą Komisji rewizyjnej innej osoby do tej komisji? No byłyby 4 osoby, wybralibyście sobie przewodniczącego. No chyba, że już wszyscy z tej grupy macie funkcję przewodniczących i bez zmiany statutu nie mogliście Państwo objąć po raz drugi funkcji. Zmieniliście statut, który mówi o tym, że radny może być przewodniczącym dwóch komisji. No ja już proponowałem, żeby po prostu zrobić, że wszystkich może być przewodniczącym. Byłoby po problemie, nie zmienialibyśmy statutu bez przerwy. Takie było moje uzasadnienie rezygnacji. Nie chcę omawiać innych szczegółów w tym temacie, odnoszę się do faktów i przynosić i cytować protokoły z posiedzeń. Zabierając głos pani Przewodnicząca uzasadniłem moje stanowisko w temacie i uważam, że w dobrym tonie należało nie próbować mówić rzeczy nieprawdziwych, pół prawdziwych albo mylić się z faktami, o których mówiłem na wcześniejszej komisji – zakończył wypowiedź pan radny B. Włodarczyk.

O zabranie głosu poprosiła pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że chce zabrać głos, ponieważ pan radny Bogusław Włodarczyk już trzy razy wywołuje jej nazwisko. Pani radna A. Bławat powiedziała, że jak tylko zakończą się posiedzenia obu komisji odniesie się do wszelkich słów, które pan radny Bogusław Włodarczyk mówił, gdyż ma inne zdanie w temacie (każdy swoje może mieć) i wypowie je, aby usłyszeli to wszyscy mieszkańcy. Dodała, że pan radny B. Włodarczyk nie jest już członkiem komisji, może się wypowiadać. Ja cały czas stoję na stanowisku, że dopóki nie zakończę postępowań, nie mogę się wypowiadać, ale na pewno w danym temacie się odniosę, aby mieszkańcy usłyszeli również moje stanowisko w tym temacie – zakończyła wypowiedź pani radna A. Bławat.

Następnie pani Przewodnicząca oznajmiła, że liczba chętnych do zabrania głosu się wyczerpała. W związku z powyższym poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXVIII.90.2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

Wyniki imienne:

**ZA (11)** Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Wojciech Majcher, Waław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

**PRZECIW (3)** Jacek Dwojak, Agnieszka Łuba-Mendyk, Bogusław Włodarczyk.

**WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)** Barbara Kasińska, Wiesława Słowik, Tomasz Świątek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Kontynuując pani Przewodnicząca przeszła do realizacji ostatniego punktu obrad.

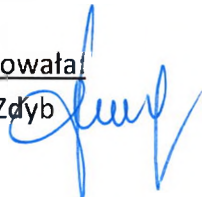
**Ad. 5. Zakończenie obrad LXVIII sesji Rady Powiatu.**

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka poinformowała, że porządek obrad został zrealizowany, po czym wypowiedziała formułę – „zamykam obrady LXVIII sesji Rady Powiatu w Opatowie”.

Na tym sesję zakończono.

Protokołowała:

Justyna Zdyb



Przewodniczący Rady  
  
Bożena Kornacka