

Protokół Nr LXIV.2022
z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie
odbytej w dniu 30 czerwca 2022 r.

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 9⁰⁶, a zakończone o godzinie 14²². W sesji wzięło udział 15 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Obradom przewodniczyła pani Bożena Kornacka – Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie, która powitała wszystkich obecnych.

Nieobecni radni: pani Barbara Kasińska oraz pan Jacek Dwojak.

Ad. 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka wypowiedziała formułę „otwieram obrady sesji rady powiatu”. Następnie poprosiła o zalogowanie się do systemu do głosowania elektronicznego. Obecni radni w liczbie 15 zalogowali się do systemu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka zapytała, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie protokół z LXIII sesji Rady Powiatu w Opatowie.

W głosowaniu jawnym protokół Nr LXIII został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (14)

Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zbigniew Wołczarz

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

3. Przyjęcie porządku obrad.

4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Opatowskiego za 2021 rok:

a) wystąpienie Starosty Opatowskiego i przedstawienie „Raportu o stanie Powiatu Opatowskiego za 2021 rok”,

b) debata nad „Raportem o stanie Powiatu Opatowskiego za 2021 rok”:

– głos udzielony radnym Rady Powiatu,

– głos udzielony mieszkańcom Powiatu,

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Opatowie wotum zaufania za 2021 rok.

7. Roczne sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2021 rok:

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2021,

b) przedstawienie sprawozdania finansowego Powiatu Opatowskiego za 2021r.,

c) przedstawienie informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego za 2021 r.,

d) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2021 r.,

e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniach z wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego za 2021 r.,

f) złożenie przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.,

g) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,

h) przedstawienie przez komisje stałe Rady Powiatu opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za rok 2021:

– opinia Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu,

– opinia Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej,

– opinia Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

8. **Podjęcie uchwał Rady Powiatu:**

a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego za 2021 r.,

b) w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Opatowie z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.,

c) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026,

d) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,

e) w sprawie wyrażania zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Malice Kościelne,

f) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym pomieszczenia biurowego w budynku Starostwa Powiatowego w Opatowie,

g) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski,

- h) o zmianie uchwały w sprawie powołania oraz ustalenia składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji,
 - i) w sprawie zmiany uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych,
 - j) w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior - WIGOR” w Opatowie oraz w Dziennym Domu „Senior +” w Stodołach – Koloniach.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Zakończenie obrad LXIV sesji Rady Powiatu.

Pani Przewodnicząca odczytała powyższy projekt porządku obrad, a następnie zapytała, czy są uwagi.

O zabranie głosu poprosił pan Starosta Tomasz Staniek, który zgłosił wniosek formalny o następującej treści:

„W związku ze zmianami w funkcjach członków Zarządu Powiatu w Opatowie i złożonymi rezygnacjami z uczestnictwa w Komisji skarg, wniosków i petycji złożonymi przez pana Macieja Wolańskiego i pana Kazimierza Żółtka, które nastąpiły podczas ostatniej sesji, wnoszę w trybie art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku obrad w pkt 8 ppkt h) w brzmieniu: o zmianie uchwały w sprawie powołania oraz ustalenia składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji i zastąpienie go pkt 8 h) w brzmieniu: o zmianie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatu Opatowskiego”.

O zabranie głosu poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że wszyscy radni byli na wspólnym posiedzeniu Komisji. Otrzymaliśmy informację o zmianie Statutu Powiatu. Do czego sprowadza się ta zmiana? Zmiana się sprowadza do tego, że skoro osoby wybrane z listy pana Starosty Prawa i Sprawiedliwości weszły w skład zarządu i gdybyśmy utrzymali, to co obowiązywało od momentu powstania tego powiatu, nieważne kto rządził, kto był Starostą, radny wchodził praktycznie do dwóch Komisji. Jak zaczynaliśmy tę kadencję, ograniczono możliwości innego wchodzenia. Rozpisaliśmy na wniosek pana T. Stańka, który jeszcze wtedy nie był starostą, bo kandydował, że wchodzimy do dwóch Komisji. Dzisiaj mamy zmianę, wchodzimy do trzech. A dlaczego wchodzimy do trzech? Nie mówię do Państwa, bo Państwo wiecie, ale do tych, którzy słuchają i którzy będą słuchać. A no brakuje swoich ludzi do komisji. Trzeba dać swoich ludzi, żeby byli w komisji, żeby uniknąć choćby takiej sytuacji, o której mówił choćby pan Wacław na ostatnim posiedzeniu, co do jeszcze wtedy obecnego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. No proszę Państwa, no jak Boga kocham, to już nawet chwili takiej uczciwości, zastanowienia nie ma, tylko taki skok na te stanowiska? No nie możemy zachowywać się uczniowie? Okazuje się, że jak nasi idą, to ograniczmy możliwość wchodzenia, jak się okazuje, że brakuje naszych, to robimy do tego całą otoczkę i uzasadnienie w tym temacie. Uważam, że jest to nieuczciwe nie tylko w stosunku do nas, ale w stosunku do mieszkańców tego Powiatu, bo pokazuje, że to co

uchwalamy, co ustalamy, to nie ma w zasadzie dbania o ich interesy, tylko nasze własne prywatne, partyjne interesy, aby obsadzić swoimi ludźmi wszystko. Tyle mam do powiedzenia w tym temacie, stąd głosowałem wcześniej na Komisji przeciwko przyjęciu. Będę w takim wypadku głosował przeciwko przyjęciu porządku obrad i będę także przeciwko tym zmianom – mówił pan radny B. Włodarczyk. Poprosił radnych o zastanowienie się póki nie podjęta została decyzja. Czy wewnątrz w stosunku do was jest uczciwie, czy nie. Przecież 3 lata temu głosowaliście co innego. Zmieniła się sytuacja, ja rozumiem - taki podział obowiązków – zakończył wypowiedź pan radny B. Włodarczyk.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek formalny. Wniosek formalny został przyjęty.

Wyniki imienne:

ZA (13) Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

PRZECIW (2) Bogusław Włodarczyk, Zbigniew Wołcerz

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie pani Przewodnicząca zapytała, kto jest za przyjęcie porządku obrad wraz z przegłosowaną zmianą.

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Opatowskiego za 2021 rok:
 - a) wystąpienie Starosty Opatowskiego i przedstawienie „Raportu o stanie Powiatu Opatowskiego za 2021 rok”,
 - b) debata nad „Raportem o stanie Powiatu Opatowskiego za 2021 rok”:
 - głos udzielony radnym Rady Powiatu,
 - głos udzielony mieszkańcom Powiatu,
 - c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Opatowie wotum zaufania za 2021 rok.
7. Roczne sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2021 rok:
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2021,
 - b) przedstawienie sprawozdania finansowego Powiatu Opatowskiego za 2021r.,
 - c) przedstawienie informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego za 2021 r.,
 - d) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2021 r.,
 - e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniach z wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego za 2021 r.,

- f) złożenie przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.,
- g) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej,
- h) przedstawienie przez komisje stałe Rady Powiatu opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za rok 2021:
 - opinia Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu,
 - opinia Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej,
 - opinia Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

8. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:

- a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego za 2021 r.,
- b) w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Opatowie z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.,
- c) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026,
- d) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,
- e) w sprawie wyrażania zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Malice Kościelne,
- f) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym pomieszczenia biurowego w budynku Starostwa Powiatowego w Opatowie,
- g) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski,
- h) o zmianie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatu Opatowskiego,
- i) w sprawie zmiany uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych,
- j) w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior - WIGOR” w Opatowie oraz w Dziennym Domu „Senior +” w Stodołach – Koloniach.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

10. Zakończenie obrad LXIV sesji Rady Powiatu.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (13) Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

PRZECIW (1) Bogusław Włodarczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Zbigniew Wołcerz

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Kontynuując pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka udzieliła głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który przedstawił okresową informację o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami stanowiącą załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do pana Starosty w realizowanym punkcie.

O głos poprosiła pani radna Wiesława Słowik, która powiedziała, że jest po rozmowach z dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych w Opatowie, gdyż trwa remont drogi w m. Mydłów. Zwracając się do pana Starosty poprosiła o rozważenie możliwości remontu dwóch zjazdów drogowych w sołectwie Mydłów. Nadmieniła, iż jest to prośba mieszkańców.

Wobec braku dalszych głosów pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie.

O zabranie głosu poprosił pan radny Zbigniew Wołcerz, który powiedział, że od 20 lat ma zaszczyt być radnym powiatu opatowskiego. Przez ten długi czas pracował zawsze dla dobra mieszkańców gminy Iwaniska, który go wybrali, a także dla całego powiatu. Zaznaczył, iż nigdy nie starał się o żadne funkcje, korzyści dla siebie, czy swojej rodziny. Pan radny oznajmił, iż przez ten czas poznał wielu wspaniałych ludzi, którzy pracę w samorządzie postrzegali tak samo bezinteresownie tak samo jak on sam. Miał zaszczyt pracować z kierownikami jednostek organizacyjnych, pracownikami starostwa. Z uznaniem spogląda również na 20 -letnią współpracę z paniami z biura obsługi rady powiatu. Za te wszystkie dobrze przeżyte chwile i przepracowany razem czas serdecznie wszystkim dziękuje. Kontynuując wypowiedź pan radny Zbigniew Wołcerz powiedział, że pragnie w dniu dzisiejszym zakomunikować, że składa rezygnację z funkcji radnego powiatu. Po tym wszystkim co usłyszał podczas ostatniej sesji z ust pana radnego Wacława Rodka i metodach działania kolegów z gminy Iwaniska z listy PIS obawia się, że dalsza jego praca, plany inwestycyjne, plany pomagania ludziom mogłyby przynieść wręcz odwrotny skutek i im zaszkodzić. Zaznaczył, że jego decyzja jest podjęta świadomie i jest nieodwołalna. Dlatego składa odpowiednie pismo na ręce pani Przewodniczącej B. Kornackiej. Dla wszystkich tych, dla których honor radnego, bezinteresowne i uczciwe działania na rzecz powiatu opatowskiego są najważniejsze życzy owocnej i dającej dużo satysfakcji pracy.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że suwerenna decyzja pana radnego wpłynęła na jej ręce, która podziękowała panu radnemu Z. Wołcerzowi za dotychczasową współpracę. Dodała, że

rzeczywiście radny jest człowiekiem honoru i jego praca była bardzo dobrze postrzegana i bardzo dziękuje za włożony dotychczas wkład pracy.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że z ogromnym żalem wysłuchała tego co się wydarzyło, gdyż uważa, że nie tak to wszystko powinno się zakończyć. Nadto wieloletni Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie, dobry człowiek, lekarz nie powinien w ten sposób rozstawać się z radą, nie niej jednak rozumie podjętą decyzję. Pani radna podziękowała za współpracę i wszystkie działania podejmowane na rzecz powiatu.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że po raz pierwszy w historii naszego samorządu dochodzi do tego, że jeden z naszych kolegów składa rezygnację. Każdy sam powinien sobie odpowiedzieć, gdzie popełniono błędy (sam też to uczyni). Pan radny przypominał sytuację, gdzie pan radny Z. Wołcerz prosił, by jedna z komisji odbywała się w innych godzinach. Pan radny powiedział, że kolega radny złożył tą decyzję, gdyż złożyło się na to wiele czynników. Następnie oznajmił, że przemyśli to i zastanowi się żeby mieszkańcom jasno i wyraźnie powiedzieć, że nie wyraża zgody na takie funkcjonowanie tego samorządu. Dlatego być może, że nie ma się nic do powiedzenia w tym samorządzie, to być może to jedyna skuteczna forma zachowania się. Dziś nie podejmę tej decyzji, ale zastanowię się – mówił radny B. Włodarczyk. Nadmieniał, iż jeśli jego osoba przyczyniła się do podjęcia takiej decyzji to przeprasza i ma nadzieję, że w przyszłości pan radny Z. Wołcerz podejmie się współpracy w samorządzie w takiej, czy innej formie. Kończąc wypowiedź pan radny B. Włodarczyk podziękował w swoim imieniu i wszystkich współpracujących panu radnemu Z. Wołcerzowi, wyrażając jednocześnie nadzieję, że ta sytuacja i podjęta decyzja wstrząśnie sumieniem każdego z radnych i wyciągnięte zostaną wnioski.

O głos poprosiła także pani radna Wiesława Słowik, która przytoczyła się do słów przedmówcy, podziękowała za dobrą współpracę na rzecz powiatu, wyrażając nadzieję, że współpraca na terenie gminy Iwaniska będzie trwała nadal, do czego serdecznie zaprosiła pana radnego Z. Wołcerza. Pani radna życzyła panu radnemu Z. Wołcerzowi realizacji dalszych zamierzonych celów.

O głos poprosił pan radny Kazimierz Żółtek, który powiedział, że odnosi wrażenie, że jego osoba jest głównym powodem decyzji, którą na ręce przewodniczącej złożył radny Z. Wołcerz. Bezpośrednią wypowiedź pana radnego W. Rodka odsłucha. Pan radny K. Żółtek oznajmił, że ustosunkuje się do tej oceny na następnej sesji, gdyż dzisiejsza sesja jest zbyt ważna by dyskutować i polemizować. Po zapoznaniu się z dokumentem jaki złożył pan radny Z. Wołcerz i powodami jaki wyszczególnił, gdzie jego osoba jest w to zamieszana zajmie stanowisko w powyższej sprawie, gdyż absolutnie z zarzutami się nie zgadza.

Następnie o zabranie głosu poprosił pan radny Adam Rozszczypała – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Opatowie, który powiedział, że przykro mu, że do tego doszło. Dyskutować nie możemy, ponieważ faktycznie sesja jest bardzo ważna, choć wypadałoby się nad tym pochylić. Podany powód jest bardzo ogólny. Pan radny A. Rozszczypała powtórzył, że jest mu niezmiernie przykro, że do tego doszło. Wspomniał, że gdyby doszło do pewnego przewrotu to jego osoby też by na tej sesji dzisiaj nie było. Rozumie decyzję radnego Z. Wołczera i szanuje. Podziękował również za pracę w radzie.

Podczas wypowiedzi pana radnego Z. Wołczera salę obrad opuściła pani radna W. Słowik godz. 9:27, która po chwili powróciła na salę obrad.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że nikt więcej nie zgłosił się wobec czego przeszła do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 6. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Opatowskiego za 2021 rok:

a) wystąpienie Starosty Opatowskiego i przedstawienie „Raportu o stanie Powiatu Opatowskiego za 2021 rok”.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Staroście Tomaszowi Stańkowi, który powiedział, że pełna treść Raportu o stanie Powiatu Opatowskiego za 2021 rok liczy prawie 200 stron i obejmuje wszystkie sfery, które są w kompetencji samorządu powiatowego. Rok 2021 był trudnym rokiem, pandemicznym, były zadania specjalne w celu ochrony życia mieszkańców, ale i podejmowania strategicznych działań na rzecz powiatu. Poprosił, by pan Sekretarz przedstawił prezentację dot. raportu.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Pawłowi Sadrakowi – Sekretarzowi Powiatu, który przedstawił prezentację zawierającą najważniejsze elementy Raportu o stanie powiatu za rok 2021. Pan Sekretarz w swoim wystąpieniu przekazał informacje m.in. nt. sytuacji demograficznej Powiatu Opatowskiego, podstawowe dane finansowe w układzie porównawczym na koniec 2020 i 2021 r., tworzenia warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, rozwoju przetwórstwa rolno – spożywczego, działań podejmowanych w Szpitalu Św. Leona w Opatowie, edukacji, środowiska społecznego, rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych w powiecie, jak również działania z zakresu Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg w Opatowie, przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy.

Podczas przedstawiania niniejszej prezentacji salę obrad opuszczali następujący radni:

- Wiesława Słowik – godz. 9:49 powrót godz. 9:51,
- Bożena Kornacka – godz. 10:01 powrót godz. 10:05,
- Tomasz Staniek - godz.10:04 powrót godz.10:07,
- Agnieszka Łuba – Mendyk - godz. 10:08 powrót godz.10:11.

Pani radna W. Słowik zapytała o możliwość przerwy w obradach.

Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby przerwa nastąpiła po zakończeniu punktów obrad związanych z raportem.

Przedmiotowa prezentacja oraz pełna treść Raportu o stanie powiatu za rok 2021 stanowią kolejno załączniki nr 7 i nr 8 do niniejszego protokołu.

b) debata nad „Raportem o stanie Powiatu Opatowskiego za 2021 rok”:

– głos udzielony radnym Rady Powiatu.

Pani Przewodnicząca otworzyła debatę nad raportem.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że po tej dyskusji będzie udzielane bądź nie udzielane absolutorium zarządowi, podsumowując praktycznie 3,5 letnią działalność tego zarządu. 10 Radnych podsumowało pracę zarządu, składając określony wniosek i jego uzasadnienie. Rozumiem, że Państwo osiągnęliście pewne rozwiązanie, które idzie do przodu. Natomiast każdy świadomie z pełną odpowiedzialnością się podpisywał, a więc wspólnie dokonaliśmy negatywnej oceny działania i funkcjonowania zarządu. Chyba, że któryś z Państwa radnych, którzy się podpisali dzisiaj powie, że się pomylił, zmienił zdanie – mówił pan radny B. Włodarczyk. Kontynuując powiedział, że przez ten okres czasu starał się nie zabierać głosu, za dużo nie blokować, nie głosować przeciw absolutorium. Wychodził z założenia, że każdemu trzeba dać szansę. Ja tu mieszkam i każdemu życzę, żeby się udawało, ale czasami karma wraca i zachowania pewne wracają. Wspomniał sytuację, gdzie po wyborze pan Starosta (poprzednik także miał taki problem) pomylił się ze składaniem swojego oświadczenia majątkowego. A jak poprzednik, więc moja skromna osoba się pomyli, to zrobiono halo na całą Polskę. Pomylił się i obecny pan Starosta. Jak to zostało ładnie załatwione - po cichu, jak złodzieje. Po południu się zwołuje posiedzenie Rady. Podaje się inny porządek obrad niż jest. Na radzie rozszerza się porządek obrad, odwołuje się i powołuje. Jest zgodnie z przepisami prawa. Natomiast jak się tak stało w stosunku do poprzednika, to był taki parlamentarzysta Jarosław Rusiecki, dzisiaj senator Rusiecki, który był na prawie wszystkich spotkaniach i potem kiedy poprzednia Rada odwołała i powołała, Pan Jarosław Rusiecki napisał do ówczesnego Prokuratora Generalnego wniosek o uchylenie uchwały Rady Powiatu o powołaniu z powrotem Starosty. Tego samego dnia Rada Powiatu dokonała stwierdzenia nieważności wyboru oraz ponownie wybrała daną osobę na stanowisko Starosty Opatowskiego. Podstawą odwołania tak w jednym, jak i w drugim wypadku, a tym samym rozwiązania umowy o pracę na stanowisku Starosty bez wypowiedzenia, był art. 52 ust.1 Kodeksu Pracy, który naruszał zakaz prowadzenia konkurencyjnej działalności art. 4 pkt 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej – mówił pan radny B. Włodarczyk. Kontynuując powiedział, że Parlamentarzyści z PiS wnieśli wniosek do Wojewody o stwierdzenie

nieważności tej decyzji. Wojewoda nie stwierdził nieważności decyzji. Panowie wnieśli wniosek do Prokuratora Generalnego. Później trafiło to do sądu. Naruszony przepis ustawy, będący podstawą odwołania Starosty, stanowi, że osoba wymieniona w ust. 1 i 2 w okresie zajmowania stanowisk oraz pełnienia funkcji, nie mogła posiadać w spółkach prawa handlowego więcej niż 10% udziału lub przedstawiać więcej niż 10% kapitału założycielskiego. Uzasadnieniem tego przepisu jest okoliczność, aby osoby pełniące funkcję publiczną miały ograniczony dostęp do pełnienia tego funkcji. Pomimo tego, że przepisy ustawy o ustroju samorządu powiatowego nie zabraniają wprost takiego rozwiązania, więc odwołania i powołania, jest oczywiste, że działania Rady Powiatu w Opatowie stanowią obejście prawa, co powoduje, że uchwała w sprawie stwierdzenia wyboru Starosty Opatowskiego jest niezgodna z prawem. Dalej, zarówno w ustawie o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcję publiczną, jak i w ustawie o samorządzie powiatowym, celem ustawodawcy było to, aby osoby prowadzące działalność gospodarczą miały ograniczoną funkcję. Jest więc logiczne i zrozumiałe, jako konsekwencja uregulowana w ustawie, tym bardziej wykorzystanie swoistej luki w prawie, jaką jest brak przepisu wprost przewidującego nie możliwość ponownego wyboru tej samej osoby poprzednio odwołanej, na podstawie artykułu i tak dalej ograniczyli prowadzenie funkcji, nie może być traktowana jako zgodne z prawem, ponieważ to zostało już wcześniej podniesione, stanowi to obejście prawa, co oczywiście jest zabronione. Warto wskazać, że odwołanie w takiej sytuacji jest równoznaczne z rozwiązaniem umowy o pracę bez wypowiedzenia na podstawie art. 52 pkt 1 Kodeksu Pracy. Taki tryb jest zastrzeżony w sytuacji, gdy pracownik dopuszcza się ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych. Niewątpliwie działania obecnego i byłego Starosty kwalifikują się. Pomimo tego Rada Powiatu w chwilę po odwołaniu, ponownie wybiera osobę, która dopuściła się ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych. Stanowi to nie tylko obejście prawa, ale również jest zachowaniem, nagannym, nieetycznym, ponieważ osoba pełni funkcję publiczną i nie może być negatywnym przykładem. Biorąc powyższe pod uwagę okoliczności, wnoszę o zaskarżenie uchwały do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i tak dalej. Po co ja o tym mówię przez ten cały czas? Bo nawet jak się ktoś pomyli, bo rzeczą ludzką jest się mylić, to rzeczą ludzką jest powiedzieć przepraszam. Ja sobie wyobrażałem i mam nadzieję, że nasi mieszkańcy sobie wyobrażają, że prawo jest prawem dla każdego i sprawiedliwość niesprawiedliwością dla każdego. Okazuje się, że nie dla każdego. Bo jeśli nasz, to się nie odzywamy, po cichu zamykamy i oczywiście media rządowe o tym nie powiedzą ani słowa, a jeśli robi to ktoś inny, to robimy aferę na całą Polskę. Mówiłem o tym i mówię, że karma wraca. Byłem przekonany, że nawet jeśli dzisiaj nie chciała wrócić karma do swojego, to choćby ci parlamentarzyści, którzy się podpisali, choćby ówczesny poseł, obecny senator, który tu przyjeżdża, figuruje na naszych posiedzeniach, powiedz słowo przepraszam za swoje zachowanie wcześniej. Okazuje się, że różnie z tym po prostu bywa. – mówił pan radny B. Włodarczyk. Następnie poruszył kolejny temat, a mianowicie sprawę szpitala. Drugi temat, który był tematem nośnym jest sprawa szpitala.

Wiemy jak wygląda sprawa szpitala w kampaniach wyborczych. Pan Starosta obiecał, że będziemy mieli tutaj Leśną Górę. A co mamy obecnie? A no to powiedzmy sobie. Siódmy prezes w ciągu 3 lat, który też złożył teraz rezygnację. Do utrzymania szpitala na pensję światło, gaz, dołożyliśmy około 10 milionów złotych. Nie mówiąc o inwestycjach. Pan Starosta przychodząc powtarzał to zawsze, kilka razy, wziętem ruinę. Jest Pan Wiceprzewodniczący Rady, który pytał ówczesnego i obecnego prezesa spółki, wtedy było Top Medicus, dzisiaj Św. Leona, jak on ocenia ten powiat? Jest to na nagraniach, jest to w protokole, powiedział Pan Prezes, że jest to jeden z najnowocześniejszych w Europie. Usłyszeliśmy to i ludzie, którzy nas słuchają kilka razy, że była ruina. W 2019 r. w Powiecie Opatowskim odbyły się Dożynki Wojewódzkie. Szpital wydał przepiękny folder na temat, jak on to świetnie funkcjonuje i dobrze, bo funkcjonował świetnie, był świetny, ale przecież tego folderu obecny zarząd nie dotknął palcem. Wydanie było za poprzedniego Zarządu. Dzisiaj oceniamy obecny Zarząd Powiatu w Opatowie, nie poprzedni. Poprzedni ocenili mieszkańcy- ponad 300 głosów więcej niż obecna partia. Taki rozkład mandatów z szacunkiem przyjęliśmy. Kilkakrotnie mówiliśmy o tym, że trzeba się pochylić, popatrzeć jak funkcjonuje szpital. Dajmy sobie materiały i zrobmy. Mieliśmy tylko wrzutki. Tu obecna Pani Przewodnicząca wniosła projekt uchwały, który przegłosowaliśmy, że jakiegokolwiek większe zobowiązania finansowe, przesunięcie pieniędzy, otrzymamy przynajmniej dwa tygodnie wcześniej materiały. Poprosimy o materiały, przeanalizujemy i podejmiemy do tematu. Nie byłem na tej sesji, bo mnie nie było. Rano posiedzenie Komisji. Wrzutka o rozszerzenie porządku obrad, tak jak to było wczoraj, czy na poprzedniej sesji. Rozszerzamy i znowu przeznaczamy miliony nie na rozwój tylko na utrzymanie szpitala w Opatowie. Miała być Leśna Góra, a mamy leśną dziurę. Proszę sobie wyobrazić, co by było, gdyby za jakiegokolwiek poprzedniej kadencji, zamknięto oddział w tym szpitalu. Na terenie tego szpitala funkcjonowały cztery podstawowe oddziały. Dwa lata temu mieliśmy zamknięty Oddział Dziecięcy. Cicho, grzecznie, jakoś nie protestowaliście. Za Jana Gniadka było źle, ale został nowo otwarty Oddział Chirurgii Naczyniowej - zamknięty przez NFZ. Tam była pikietą przed szpitalem, żądania i tak dalej. A co mamy dzisiaj? Praktycznie chodzący oddział chirurgii. Przecież wszyscy dostaliśmy opracowany bodajże w kwietniu, zarząd wynajął firmę, której zapłacił kilka, czy kilkadziesiąt tysięcy złotych, która opracowała raport. Wszyscyśmy dostaliśmy ten raport. Co z tego raportu wynikało, proszę Państwa? Przypomnę, bo nie powiedzieliśmy tego publicznie. Propozycja praktyczne zamknięcia szpitala, a więc zamknięcia chirurgii, oddziału noworodkowego, odejście od anestezjologów, zostawienie praktycznie poradni, Oddziału Wewnętrznego i nic więcej. Zmienił się prezes. Obecny prezes próbuje to zatrzymać, próbując pozyskać ludzi i uruchamiać, ale z tego co wiemy wszyscy, złożył rezygnację nie wiem, czy zostanie, czy nie zostanie. Nie mówię, że nic się nie udało Zarządowi. Otwarto kilka poradni, ale kilka zamknięto, choćby chirurgii naczyniowej. Oczywiście mamy ortopedię jednego dnia, której nie było. Mamy usuwanie zaćmy, za co cześć i chwała. Zakład Opiekuńczo-Lecznicy był wcześniej, ale szpital, proszę Państwa, to przede wszystkim oddziały do leczenia. Hospicjum, to nie decyduje o szpitalu. Jaki mieliśmy pomysł? Otworzymy POZ. Słyszeliśmy

tutaj wszyscy na tej sali, że to pan Burmistrz Gajewski miał zamykać swój POZ i mieliśmy mieć w szpitalu POZ. Ja rozumiem, że według Państwa koncepcji w Opatowie, dlaczego nie? W samym mieście, ale i w powiecie brakuje jednego to podstawowych zakładów opieki zdrowotnej. Nie nowoczesnego szpitala, nie całej kadry lekarzy. Pamiętacie Państwo, jak to mieli lekarze walić drzwiami, oknami do tego szpitala. Miała być pozyskana kadra. Dziś mamy taką sytuację, że gdyby dyrektor do spraw leczniczych zachorował, nie ciągnął 24 godziny na okrągło, to praktycznie nawet wewnętrzny by nie chodził. Zakup sprzętu i to prawda, dokupiliśmy sprzętu. Otrzymaliśmy ten sprzęt i cześć i chwała za pozyskanie tego sprzętu. Teraz od powiedzmy sobie, po co tam był ten sprzęt? Po co wydaliśmy te 20 parę milionów, jeśli jest, czy była opracowana koncepcja praktycznie zamknięcia szpitala i zostawienie oddziału wewnętrznego? Nie powiedzieliśmy tego publicznie, ale może trzeba po prostu się do tego tematu odnieść. Nie będę więcej w tym temacie mówić, ale jeszcze raz powiem, że jeśli według Państwa, według Zarządu otwarcie Poradni Ortopedycznej, chirurgii jednodniowej, czy okulistyki usuwającej zaćmę ma zastąpić szpital, to życzę zdrowia, bo na resztę szkoda mi słów. Więc mieliśmy i mamy lecznictwo to co podtrzymuje. Mieliśmy rehabilitację. Ja tam jeżdżę z własnych pieniędzy. To prawda, ale z własnych pieniędzy potrafiliśmy zapewnić, że rehabilitacja choćby na terenie Gminy Wojciechowice, choćby na terenie Gminy Tarłów 50 groszy za punkt. Szpital dostał od nas złotówkę za punkt i szpital podejmował w Tarłowie za 50 groszy, więc 50 groszy zarabiał. Nikt nie czekał w kolejce nawet jednej godziny. Jak jest dzisiaj? Sami Państwo wiecie. Chcę powiedzieć wyraźnie, że dalsze takie rządy w konsekwencji doprowadzą do zamknięcia praktycznie całego szpitala i to jest tak – mówił dalej radny B. Włodarczyk. Wtedy kiedy zarządzała szpitalem spółką Centrum Dializa, pamiętacie była taka tragedia, gdzie pani w trakcie porodu umarła. Zrobiono z tego szal, na tej sali gwizdano, tupano. Pan Starosta, poprzedni radni żądali złożenia przez ówczesnego Starostę rezygnacji z pełnionej funkcji, dlatego, że umarł ktoś w szpitalu. Karma wraca, przyszło pismo. Było rozpatrywane na posiedzeniu Komisji Skarg, wniosków i petycji. Dotyczyło pewnej pani Sołtys z mojej gminy, która jak postąpiono z jej synem, że syn żyje, bo go zabrała na własną odpowiedzialność. Napisała ona potem w piśmie, jak odszedł jej brat. Później była tragedia ze świętej pamięci dyrektorem Lokalnej Grupy Działania. Jakoś nie słyszałem, żeby ktoś z was żądał odejścia Pana Starosty ze stanowiska. Nie słyszałem, żeby stać było Pana Starostę powiedzieć przepraszam, wtedy kiedy byłem w opozycji zachowałem się źle, dzisiaj wiem, że się zachowałem źle, albo sam się zachowuje uczciwie, tak jak żądałem od kogoś. Uczciwie składam rezygnację, odchodzę. Łatwiej komuś dołożyć, niż sobie. Za każdą uwagę jak tu się odezwałem czasem, to był skok do gardła. Tak jak było za mnie Panie Starosto, to jeszcze dużo wody upłynie, żebyś pan nawet do pięt dorósł. Bo dziś podsumowujemy Pana i tak to po prostu wyglądało – mówił pan radny B. Włodarczyk. Kolejną sprawą, która poruszył pan radny była sprawa dróg. Radny oznajmił, iż na terenie Gminy Wojciechowice 650 m chodnika, 5 km asfaltu na terenie Gminy Ożarów. Radny Jacek Dwojak mówił, że praktycznie oprócz dwóch światła na Tarłowie zero drogi. Jechałem z Panem Wójtem z

Baćkowic do Urzędu Marszałkowskiego. Pan Wójt mówi, że u niego zrobiono 650 m przez 3,5 roku. Gdyby nie manipulacja przy wyborach przy ustawianiu ordynacji wyborczej w 2019 r., to w tym roku byśmy się wszyscy podsumowali. Bo to wyborcy by nas podsumowali, bo mamy 4 rok naszej działalności i mielibyśmy po prostu podejście w tym temacie. No niestety. Mamy rok dłużej. Mam nadzieję, że to co uzgodniliście Państwo, że się to po prostu zmieni. Kolejny temat, to domy dziecka i to co stworzono nad nimi, czyli czapę. Zabraliśmy samodzielność dyrektorem. Zatrudniono kilka osób i tyle zrobiliśmy, nic więcej. No oczywiście jeszcze ograniczyliśmy w Nieskurzowie z 30 do 15 osób. Kupiliśmy budynek stojący w Opatowie za 200.000,00 zł. - głosowałem przeciw. Uruchomienie placówki na 14 dzieci zgodnie z tym będzie nas kosztować 3 500 000,00 zł. Dzisiaj przed chwilą dowiedzieliśmy się, że następne 14 w Ciszycy, jeśli to pójdzie, to następne 3 000 000,00 zł - szanujemy bardzo pieniądze. Otwarliśmy w poprzednich kadencjach 4 placówki i nawet połowę tych pieniędzy nie wydaliśmy. Dalej 3 000 000,00 zł z własnych środków, nie otrzymaliśmy wtedy rzeczywiście dopłaty, za co utworzyliśmy koło szpitala oddział Domu Pomocy Społecznej - 60 pacjentów trafiło, 40 osób miało pracę. Pytania nasuwają się po prostu same. Szanowni Państwo, ostatnio otwarliśmy o czym mówimy, to patio wejście do podziemi z drugiej strony za ponad 300 tysięcy złotych. Odpowiedzmy sobie wszyscy publicznie i wewnętrznie, czy sami byśmy prowadzili tak inwestycje, tak samo, za takie pieniądze? Ponadto mamy taką sytuację, że w Opatowie to widać, Ci ludzie niewiele umieją. No bo mamy drugiego szanownego Pana Sekretarza spoza Opatowa. Rozumiem, że na Opatowie nie ma ludzi godnych na to stanowisko. To jednocześnie jak patrzę, to nie tylko w tym temacie mamy osoby spoza Opatowa, bo w dużej części mamy w kilku stanowiskach osoby spoza. To co na Opatowie nie mamy wśród tych pracowników, których tak potrafimy oceniać, że są tacy dobrzy i uczciwi, to spośród nich nie można wziąć awansować ludzi? I powiem do pracowników, którzy dostaliście taką premię Dzień Samorządowca, teraz idą podwyżki. Gdyby ta dziesiątka się nie podpisała pod projektem uchwały dot. odwołania zarządu, to przez cały 1,5 roku by z powrotem się nic nie działo. To w tej dziesiątce łącznie z kolegami, którzy weszli do nowego zarządu, zawdzięczacie po prostu te podwyżki. Wydawało mi się i wydaje, że są to dobrzy, kompetentni ludzie, którym rzeczywiście można było zaufać. No proszę Państwa, to nie tylko Pan Sekretarz. Popatrzmy, no jest siódmy prezes w szpitalu i żaden z Opatowa się nie nadaje. Nie mogę powiedzieć, że zarząd nie robi nic pozytywnego, bo byłbym nieuczciwy. Chcę podziękować choćby za zrobienie transportu samochodowego, bo była taka potrzeba uzupełnienia tej dziury. Wykorzystano przepisy prawa, które zostały wprowadzone do tego tematu i uruchomiono to działa i za to też trzeba podziękować. Trzeba podziękować za to, że nie są pozamykane domy dziecka, po jakimś czasie próbujemy inwestować w to. No proszę Państwa, może nie z winy zarządu, ale mieliśmy to podane, że mamy spadek liczby ludności i to drastyczny. Ja nie mówię, że jest to wina zarządu, chodź oczywiście przypominam sobie, że poprzednio to zarzucono do poprzedniego kierownictwa, że jest wina, bo ludzi ubywa. Zastanówmy się, czy robimy wszystko, żeby tych ludzi zatrzymać i co zrobić więcej, żeby tych ludzi zatrzymać – mówił pan radny B. Włodarczyk. Następnie

pan radny odniósł się do inwestycji w m. Włostów mówiąc, że miało być przetwórstwo rolne na całą Polskę. Przegłosowaliście Państwo. Byłem przeciwny, że kupujemy Włostów. Tyle lat stało, nikt prywatny nie kupił, bo mu się nie opłaciło. Państwo wpadli na pomysł, mieliśmy tam robić przetwórstwo rolne, ludzie mieli zwodzić towary, miało być przetwórstwo. Mówiłem i powtarzam, że to nie te czasy, świat się zmienia. Zmieniają się warunki gospodarcze i okoliczności. To co może było dobre 10 -15 lat temu, nie jest dobre dzisiaj. Okazało się, że w międzyczasie zaczęliśmy zmieniać koncepcje, już nie przetwórstwo. Na tej sali byli przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego, pojawiły się koncepcje hal, czym mamy uzdrawiać ten temat. Popatrzyłem, posłuchałem. Szanowni Państwo, mam nadzieję, że wszyscy słuchaliście. Zaczynali wtedy, kiedy bezrobocie było 45% wtedy, kiedy były specjalne strefy ekonomiczne i Specjalne strefy ekonomiczne miały z jednej strony firmy inwestujące określone upusty i z drugiej olbrzymie możliwości dotacyjnej ulgi rządowej. Dzisiaj zgodnie z decyzją Rządu, praktycznie cała Polska jest specjalną strefą ekonomiczną. Oni tam utworzyli spółkę. Jako Gmina, jako Powiat, a u nas przecież mieliśmy i mamy jeszcze funkcjonujące strefy ekonomiczne - Tarnobrzeg, Starachowice. Był taki czas i dlatego tam powstawało. Dlaczego tam dzisiaj powstają? Dlatego, że pomimo, że nie ma nowych stref ekonomicznych, to ulgi, które strefy otrzymały na 20-30 lat, są dalej. Więc jeśli tam ktoś zainwestuje, to te ulgi może uzyskać. Dostaliśmy 15 000 000,00 zł i tworzymy halę. Jak policzymy, zanim tą halę oddamy do użytku w 2024 r., to otrzymaliśmy 15 mln złotych do hali, do budowy. Do utrzymania tego wszystkiego, do zakupu, do kosztów, dołożymy ponad 20 milionów złotych. Teraz otrzymaliśmy 10 mln zł. Będziemy budować następną halę, a nie mamy na chodniki, nie mamy na drogi. Odpowiedzmy sobie szczerze, czy według Państwa budowa hal zatrzyma odpływ mieszkańców, czy nie zatrzyma? No według mnie nie zatrzyma. Bo dzisiaj najważniejsze, co może trzymać mieszkańców, to jest tworzenie miejsc pracy i ewentualnie to, gdzie mogą mieszkać. Mogliśmy te pieniądze wykorzystać na coś innego. Rozumiem, że budujemy hale na terenie tego powiatu, województwa i na terenie sąsiednim. Nieważne, który Starosta jest z jakiej opcji, tylko każdy zgłupiał, bo jesteśmy mądrzy, bo u nas budujemy hale. Nikt nie buduje, każdy robi domy dziecka, tworzy inne placówki, gdzie mogą przebywać dzieci, czy inwestuje w drogi. Gdyby poprzednie zarządy, nieważne kto rządził, tak inwestowały w budowę dróg, jak obecnie inwestujemy, to chwała Bogu, że są drony, bo byśmy musieli tylko dronami latać, bo przecież przy takiej inwestycji, to nawet wozem żelaznym byśmy nie pojechali, bo by się wszystko pourywało – mówił dalej pan radny B. Włodarczyk. Zwracając się do pana radnego A. Rozszczypały – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu powiedział, że jeździ po giełdach, widzi jak to wygląda. W Broniszach chłop praktycznie nie sprzedaje w detalu tylko sprzedaje w hurcie. Tak jest także w Opatowie. Nie mówię, że ktoś miał złe intencje. Pan Tomasz Staniek był Przewodniczącym Rady Gminy - utworzono podstrefę ekonomiczną, wydano pieniądze. Ile powstało miejsc pracy? Lidl powstał. Mamy od cholery Lidlów, Biedronek, Dino i tak dalej, a ludzi ubywa. Szanowny pan Sekretarz mówił na temat szkół. To jest prawda na temat na kwietniowej sesji, na temat szkoły w Ożarowie. Chyba wszyscy pamiętają to, co było tam

było stworzone za poprzedniego zarządu i zostało wyremontowane. Obecny Zarząd Powiatu pozwolił na nieodpłatne wydzierżawienie stołówki. Nie wiem czy ona funkcjonuje lepiej, czy funkcjonuje gorzej. Wiem tylko jedno, że jak szkoła „na górcę” była oddawana, to przecież nie Państwo robiliście przy tym. Państwo co niektórzy przeszkadzali, ale jak było przecięcie wstęgi, to żeby nie daj boże się tam ktoś inny nie dorwał do głosu i nie powiedział, nie podziękował ludziom. To zajmował pan Starosta i tylko pani Poseł Krupka i nikomu więcej nie można było zabrać głosu, nawet piłek przekazać. Bo się chciało pochwalić przy szpitalu, co się nie robiło. Mamy dzisiaj taką sytuację i to Pana grupa pani Starosto między innymi pokazała, każdy, który zabierał głos, ja sam zaraz tego doświadczę, który nie uważałem, że jest pan największym geniuszem od czasów nowożytnych, to był krytykowany, kopany. Dzisiaj podsumowujemy pana rządy i pozwoliłem sobie na spokojnie odnosić się w kilkunastu punktach. Uważam, że podpisałem celowo i świadomie wniosek. Nie wiem, czy pozostała grupa zrobiła to celowo i świadomie. Zobaczmy po głosowaniu. Rozumiem, że dogadaliście się. Podpisałem się bo uważałem i uważam, że nie stać nas na takiego Starostę i taki Zarząd Powiatu. Uważałem i uważam, że w zdecydowanej większości pana rządy nie służą rozwojowi powiatu, a wręcz cofają. Od początku, kiedy przyszedłem, deklarowałem, że jestem do dyspozycji i cała nasza grupa. Nie głosowaliśmy przeciw, nie robiliśmy cyrków. Pomimo tej oceny, jeśli pan, nowy zarząd, pani Przewodnicząca, będą chcieli skorzystać ze współpracy i rozmawiać, to taką wolę współpracy deklaruję, bo mnie zależy na rozwoju małej ojczyzny. Nie na kopaniu się jak to było powiedziane. Bez względu na własne podziały polityczne, ambicje, dokonałem tej oceny, bo tak mi serce dyktowało i tak z pełną świadomością podpisałem ten wniosek i dzisiaj mówię do wszystkich radnych, którzy podpisali. Zachowaliście się Państwo jak chcieliście, ale mam nadzieję, że każdy z was świadomie podpisywał ten wniosek. Czy świadomie zobaczymy w głosowaniu. Życzę nowemu zarządowi, sobie, radnym i wszystkim mieszkańcom tego powiatu żeby zmieniła się koncepcja funkcjonowania. Kolega Zbigniew Wołczer zachował się jak Rejtan i jestem przekonany, że po dziesiątkach lat będą mówić o zachowaniu kolegi Zbyszka. Liczyłem, że będzie nowa jakość, dogadaliście się, każdy w życiu robi błędy. Trzeba było przyjazdu Posłów, Wójtów, Burmistrzów. Nigdy tego nie było w tym województwie, w tym powiecie, żeby posłowie przyjeżdżali godzić zarząd. Odpowiedzcie sobie, czy naprawdę nie wstydzicie się, żeby po to rozszerzać dwie komisje, bo w dwóch komisjach po przejściu dwóch panów tracicie pakiet kontrolny. To po to, żeby nie stracić z tego pakietu kontrolnego, zmieniamy statut powiatu, rozszerzamy te komisje. Podpisując się pod wnioskiem o odwołanie, to chodziło zmianę filozofii funkcjonowania powiatu i służenia ludziom, czy cokolwiek innego. Starłem się nie obrażać nikogo i przekazać te odczucia, które doprowadziły mnie do podpisania wniosku o odwołanie – zakończył wypowiedź pan radny Bogusław Włodarczyk.

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu się pani radnej Wiesławie Słowik, która powiedziała, że przygotowanie raportu jest rzeczą mozolną, wymagającą czasu, dlatego

też skierowała słowa podziękowania do wszystkich kierowników jednostek, do pracowników za rzetelne, jasne, czytelne, zrozumiałe przygotowanie pełnej informacji w zakresie raportu. Pani radna życzyła wszystkim dalszej realizacji zamierzonych celów, spełnienia planów i dużo zdrowia, gdyż to dzięki niemu będą realizowane zadania, które będą przede wszystkim przemawiały za dobrem mieszkańców Powiatu Opatowskiego. Wskazała, iż ma na myśli wszystkie samorządy, które należą do Powiatu Opatowskiego. Zwracając się do pana Starosty, życzyła wytrwałości, dobrej współpracy z radą i poszczególnymi samorządami, przede wszystkim kierowania się własnym rozsądkiem przy podejmowaniu decyzji. Dodała również, że tak, jak wstrzymała się przy podjęciu uchwały w sprawie odwołania Pana Starosty, tak wstrzyma się przy podjęciu uchwały w sprawie wotum zaufania, w sprawie udzielenia absolutorium. Pani radna nadmieniła, iż z przykrością słuchała wypowiedzi pana radnego A. Rozszczupały, który stwierdził, żeby go tu nie było. Myślę, że szanując pana, prawda panie radny zwycięży i dowie się pan, kiedy przyjdzie na to czas i pora. Nikt nie miał złych intencji, ale to nie na tej sesji i nie w tym momencie, ponieważ tak jak powiedział mój przedmówca, sesja jest bardzo ważna. Mamy nad czym debatować, mamy nad czym myśleć – mówiła pani radna W. Słowik. Na koniec podziękowała pracownikom, kierownicy służb, inspekcji, kierownikom jednostek organizacyjnych za tą współpracę i życzyła owocnych wyników w pracy zawodowej.

W trakcie powyższej wypowiedzi salę obrad opuścił pan radny Zbigniew Wołczarz (godz. 10:55), który nie powrócił na salę obrad. Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 14 – osobowego składu rady.

O głos poprosiła pani Agnieszka Łuba – Mendyk – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Opatowie, która powiedziała, że przy okazji dyskusji o raporcie o stanie powiatu, chciałaby przekazać niezadowolenie i oczekiwania mieszkańców Gminy Wojciechowice, jej wyborców w zakresie drogownictwa. Chodzi głównie o asfaltowanie dróg na terenie Gminy Wojciechowice, jak również o chodniki. Od 2018 r. corocznie składano w tym zakresie wspólnie z panią Przewodniczącą, z panem radnym Włodarczykiem wnioski w zakresie asfaltowania i budowy chodników. Niestety do tej pory tych wniosków nie udało się zrealizować. Na ostatniej komisji też pytała pana Starosty o los wniosków złożonych w tym zakresie. Pan Starosta obiecał, że zapyta pana Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Opatowie. No niestety nie ma tej informacji, a chciałaby swoim wyborcom, swoim mieszkańcom przekazywać rzetelne informacje, z jakich programów będą te chodniki, czy drogi realizowane i w jakim terminie można liczyć na to, że będą realizowane. To jest największa bolączka jej wyborców i mieszkańców Gminy Wojciechowice. Te drogi były robione w poprzednich kadencjach. Niemniej sprzęt rolniczy jest coraz to nowocześniejszy, duży i ciężki. Niestety drogi się zużywają, wymagają nowego podejścia, tak samo chodniki. No zmienia się też standard funkcjonowania, w związku z czym te oczekiwania przekazuje. Jeśli Pan Starosta jest dzisiaj gotowy odpowiedzieć, jaki jest los tych wniosków w zakresie drogownictwa, to byłaby bardzo

usatysfakcjonowana. Jeśli chodzi o to, co powiedział przedmówca w zakresie zakładu transportowego, na pewno Gmina Wojciechowice jest zadowolona z jego uruchomienia, ale chciałaby podkreślić, że było też tutaj jej osobiste bardzo duże zaangażowanie, pana Wójta Szymona Sidora, dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych. Na ostatniej sesji złożył pan Panie Starosto taką obietnicę i deklarację, że ta współpraca z jednostkami samorządu terytorialnego będzie układać się lepiej. Myślę, że wszyscy życzylibyśmy sobie tego, żeby układała się lepiej. Jesteśmy otwarci, ale proszę nie zapominać o małej wiejskiej Gminie Wojciechowice. Ja dzisiaj wstrzymam się od udzielenia wotum zaufania, ale mam nadzieję, że te nasze relacje się poprawią – zakończyła wypowiedź pani Wiceprzewodnicząca A. Łuba – Mendyk.

O głos poprosił również pan Adam Rozszczypała – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, który zwracając się do byłego Starosty Bogusława Włodarczyka oznajmił, że odnosił się do jego osoby z wielkim szacunkiem, ale nie może uwierzyć w to, co dzisiaj mówi. Pan mówi o nie obrażaniu się, ale pan o naszym Staroście powiedział nie dorasta do pięt. Jeśli chodzi o szpital, to powiem panu, że byłem na tej sesji wtedy i też nie zajmowałem się szpitalem. Nigdy się tym mocno nie interesowałem, ale wie Pan, jaka była wtedy opinia o szpitalu, że pan wygonił, spowodował pan, że odeszli nasi najlepsi lekarze, a wie Pan kto tu leczył? Bardzo często miałem, nie wiem czy to są prawdziwe opinie, to co pani radna Aneta Bławat mówi nieraz, że w mieście mówili, że są narkomani, że są ludzie nadużywający alkoholu, mówi o lekarzach i tym, że tego szpitala już prawie nie było. Ja panu powiedziałem, ja wtedy krzyknąłem, byłem na tej sali po raz pierwszy w życiu, byłem tutaj na tej sali. To, co Pan robił wtedy, pan czytał raport, pan z tego powodu miał później problem, pan nie szanował ludzi, bo nie było dyskusji merytorycznej, tylko pan sobie czytał. Pan mówił, jedziemy dalej, jedziemy dalej, aż w końcu nie wytrzymałem, chociaż nie mogłem zabierać głosu. Panie Starosto, wtedy szpitala nie było, a Pan porównuje, że dzisiaj jest lepiej. Dzisiaj ludzie mają zupełnie inne odczucia. Przynajmniej ja tak uważam i nad tym nie powinniśmy absolutnie dyskutować. Przecież to jest kompletnie nie związane z tematem. Pan wywleka tą sprawę od pomyłki, prawda, swojej i pan po raz drugi mówi o Senatorze Rusieckim. Panie Radny, no nie można takich rzeczy robić, bo nie ma człowieka i nie można się do tego ustosunkować, ale wie Pan, ja czuję się w obowiązku, bo jestem z Prawa i Sprawiedliwości, żeby tutaj troszkę obronić. Naprawdę wtedy opinia w szpitalu i o panu była niedobra, ale muszę powiedzieć też, że jak zostałem tym radnym i przypatrywałem się panu, to pan budził we mnie szacunek. Wie pan z jakiego powodu, z takiego, że pan umiał przegrać wybory. Pan nie robił z tego problemu, ale dzisiaj wyszło jak Pan umie przegrać. Ta wypowiedź wynikała tylko dlatego, że nie przejął pan władzy z powrotem. Co robić, żeby ludzi nie bywało? Chciałem się zapytać, może pan mi powiedzieć tak w jednym zdaniu? Bo chciałbym dalej kontynuować. Co robić, żeby ludzi nie ubywało? Proszę Pana, w każdym mieście ludzie ubywa. To jest tendencja ogólnokrajowa. Wie Pan dlaczego? Bo tu nic się nie dzieje. Przez tyle lat po wojnie właściwie PSL tu rządził i nie tylko, to było trudne, ale się nie wydarzyło takiego,

żeby przyciągnąć najzdolniejszych młodych ludzi, którzy wyjeżdżali. Mamy tu rodziny i wszyscy wiadomo, że powyjeżdżali, bo tu nie było pracy. Nie my zarządziliśmy wtedy i teraz naprawdę szansa powstaje, żeby coś zmienić, a pan nie widzi nic pozytywnego – mówił pan Wiceprzewodniczący A. Rozszczypała. W dalszej części wypowiedzi pan A. Rozszczypała odniósł się do sprawy obwodnicy mówiąc, że dlatego zasiada w radzie, gdyż zajmował się sprawą obwodnicy. Muszę panu też przyznać, kiedyś poszedłem, poprosiłem, pan się zachował jak dżentelmen. Poprosiłem, żeby przegłosować wariant pierwszy, bo ludzie w tym wariacie czekali od dawna za wyłączenie. Wie Pan dlaczego tak doszło? W 2006 r. pokazano dodatkową obwodnicę i powiedziano, tędy pójdzie obwodnica, ludzie czekali. Teraz już 20 lat czekają tak jak ja, nie mogą inwestować, to jest straszny problem. Pan to wtedy zrozumiał, rada przegłosowała. Wielki szacunek, ale pan mówi o Panu Rusieckim, to ja powiem o panu Piechocińskim. Było tu kiedyś spotkanie, przyjechał tu Wicepremier Rządu i chciałem wejść na tą salę, nie wpuszczono mnie, a zajmowali się obwodnicą Opatowa. Mówi pan o wolności i teraz wie pan co mówił pan Piechociński wtedy o obwodnicy? Nie wiadomo, którędy będzie przechodzić to obwodnica i głupoty gadał takie, że trudno było przejść obojętnie i pięknie pan grał, że pan chce budować, ale przecież pan był wtedy niejako troszkę w rządzie, pana ugrupowanie. 7 milionów poszło do kosza i z PO zrobiliście to, co zrobiliście i dzisiaj ludzie nadal czekają. Gdyby nie Prawo i Sprawiedliwość tej okolicy mogłoby nie być i pan nie widzi swojej winy tam? Przecież Pana ugrupowanie rządziło. Mógłbym jeszcze wiele rzeczy mówić, ale przecież nie chodzi o to, my wtedy walczyliśmy o to, protestowaliśmy, bo był projekt. Wystarczyła tylko decyzja polityczna, dawno jeździlibyśmy 10 lat temu po obwodnicy i może powiat by się zaczął w końcu rozwijać. Nie chciałbym o wszystkim mówić, ale nie popisał się pan, dlatego też trochę puściły mi nerwy. Z wielkim szacunkiem pana traktowałem, bo rzeczywiście trochę uwierzyłem w to, że leży panu na sercu dobro tego powiatu, ale widzę, że niekoniecznie, raczej zdobywanie władzy – zakończył wypowiedź pan Wiceprzewodniczący A. Rozszczypała.

Podczas ww. wypowiedzi salę obrad opuścili:

- pani radna W. Słowik (godz. 11:04 – powróciła godz. 11:05,
- pan radny K. Żółtek (godz. 11:05 – powrócił godz. 11:09,
- pan radny M. Wolański (godz. 11:07 – powrócił godz. 11:09)

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu się pani radnej Wiesławie Słowik, która powiedziała, że zapomniała powiedzieć o tym, jak ważna jest wiara w drugiego człowieka, wyrozumiałość i poszanowanie. Nie ma nic ważniejszego jak poszanowanie drugiej osoby. Wyraziła nadzieję, że jako radni będą mieć pełną informację w zakresie budowy, modernizacji dróg i w zakresie promocji powiatu, bo przecież wszystkie samorządy na jego promocje pracują. Samorządy organizują różnego rodzaju wydarzenia - to właśnie jest promocja powiatu i w związku z tym też ma serdeczną prośbę, żeby w tym zakresie również dobrze współpracować z samorządami.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu radnemu Bogusławowi Włodarczykowi, który powiedział, że jeśli przesadził w ocenie Starosty, to przeprasza i należy do tych, którzy się nie potrafią przyznać. W ferworze walki te słowa nie powinny paść. Każdy, który uważa, a to o geniuszu największym, to pan mówił, panie Rozszczypała na ostatnim posiedzeniu. Pan pamięta na pewno. Więc każdy, który uważa inaczej niż pan, że obecny Starosta nie jest największym geniuszem, który jest od tworzenia powiatu, to trzeba go zaatakować. Jakoś nie słyszałem pana oceny na temat rozwoju powiatu, tylko pana wystąpienie szło w temacie atakowania mnie. Jak Włodarczyk się nie odzywa, to jest dobry, ale jak Włodarczyk ma swoje zdanie inne niż zdanie pana, to Włodarczyk jest zły. Nigdy panie radny nie chciałem kandydować na stanowisko żadnego Starosty, Wicestarosty, Przewodniczącego i tak dalej, także w tym okresie czasu. To, że 10 radnych się podpisało, to nie podpisało się dlatego, że Włodarczyk chciał kandydować, bo by się może nikt nie podpisał, ale stwierdzili, że określona sytuacja wymaga zmiany. To, że wymaga zmiany także i pan chyba oceniał, bo wymieniliście swoich ludzi. No więc jak można być tak fałszywym, Nie pamiętam, żeby Janusz Piechociński jako Wicepremier był na tej sali, ale nie mogę wykluczyć. Rozumiem, że to Włodarczyka można obciążyć za to, że obwodnicy nie ma. Słyszałem, że ja jestem winny, że nie ma nie było obwodnicy. To rozumiem, że jak kiedyś Mongołowie napadli na Opatów, to też Włodarczyk jest winny. Pyta mnie pan, co robić ewentualnie. Oczywiście i tu jest pole do dyskusji, żeby się wspólnie, zastanowić się. Koncepcję rozwoju powiatu miałem i mam inną. Niestety próba zgłaszania uwag spotykała się z takim podejściem, jak dzisiaj spotyka się pana. Jeśli pan mówi, że ja jako dzisiaj zachowałem się źle w stosunku do zarządu, to mam do pana prośbę, żeby pan sobie przeczytał protokoły (wtedy sesje nie były nagrywane) jakie były zachowania w stosunku do mnie. Ja nie skarżyłem się. Przecież pan wie, jak pan zeznawał fałszywie w sądzie. Pamięta pan, jak się wycofywał ze swojego zeznania? Więc uderzmy się we własne piersi, zanim zaczynamy. Ja nie odnosiłem się personalnie do pana. Odnosiłem się do zarządu, bo dzisiaj jest ocena pracy zarządu. Ja ją mam prawo tak ocenić i tak ją oceniam. Pan ma prawo oceniać inaczej i ja tego Panu nie zabraniam – mówił pan radny B. Włodarczyk. Natomiast co opinii o szpitalu, pytałem radnego Z. Wołcerza, aby powiedział, czy za spółki Centrum Dializa to było, tak źle czy tak dobrze? To proszę sobie odpowiedzieć, co by było, gdyby kto inny rządził, był zamknięty Oddział Dziecięcy. Mieliśmy 4 oddziały i jeden z tych oddziałów od dwóch lat zamknięty. To panu nie przeszkadzało, ale jak Włodarczyk potrafi powiedzieć o tym publicznie, to ten Włodarczyk jest zły i trzeba go skopać. Można i tak. Więc nie będę się odnosił do dalszej opinii o szpitalu, bo rzeczywiście opinii o szpitalu wystawiają ludzie. Skoro tak by było dobrze, to znaczy, że ludzi powinno być tyle w szpitalu, żeby ten szpital przynajmniej z bieżącej działalności zamykał się na zero, a przypomnę panu, że wtedy kiedy spółka Top Medicus zarządzała tym szpitalem, był taki okres, kiedy ten szpital zamykał się na 0. Wydaje mi się, że nie czas i miejsce, żeby dzisiaj mówić o propozycjach, ale jeśli pan będzie chciał jeszcze, będzie chciał pan Starosta i uznacie Państwo, że poświęcić musimy tyle czasu, żebyśmy

powiedzieli o propozycjach rozwoju, to jestem do Państwa dyspozycji. Nie czepiałem się Pana Rusieckiego prywatnie. Ja tylko zostawię Panu pismo, które jest podpisane przez pana Rusieckiego z 2 lipca 2012 r., które wysłał do pana Andrzeja Seremeta Prokuratora Generalnego w Warszawie. Zostawię panu, bo może pan nie miał i nie wie pan o czym pan dyskutował – zakończył wypowiedź pan radny B. Włodarczyk.

Podczas ww. wypowiedzi salę obrad opuściła radna A. Frejlich godz. 10:40, która powróciła o godz. 10:44.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Wiceprzewodniczącemu A. Rozszczypale zwracając uwagę, by utrzymać wypowiedź na poziomie.

Głos zabrał pan A. Rozszczypała, który zwracając się do pana radnego B. Włodarczyka powiedział, że popełnia błędy jak przed chwilą z tym powiedzeniem o dorastaniu do pięć. Pan powiedział, że fałszywie zeznawałem, nie będę dyskutował. Proszę pana, czy pan wie, co pan mówi? Nie jest to przedmiotem dyskusji i przestańmy tego typu dyskusje uprawiać. Pan mówi: fałszywie zeznawałem, no nóż się w kieszeni otwiera. Proszę Pana, ja nie powiedziałem, że pan Starosta jest genialny, tylko trochę inaczej, bo pan przywiązuje wagę do słów. Ja powiedziałem że wybitnie nadaje się na to stanowisko i nadal tak uważam. A wie pan dlaczego między innymi? Bo mówiło się, że jest geniuszem wygrywania wyborów. A on wygrał swoje wybory. Wygrał i rządzi jak mało kto, bardzo dobrze. Powiat jest stawiany jako wzór, ale pan nie musi tego wiedzieć, bo pan tego nie zobaczy nigdy, ale ja trzymam kciuki.

Pani Przewodnicząca B. Kornacka oznajmiła, że każda wypowiedź Państwa radnych jest wypowiedzią subiektywną i należy to uszanować.

O głos poprosił pan radny Wacław Rodek, który powiedział, że nie ma zamiaru się odnosić do osoby pana radnego Włodarczyka, bo to jest jeden z głosów w dyskusji, tylko w sprawie szpitala. Pan radny powiedział, że w 2011 r. sytuacja ze szpitalem w Opatowie była świadomą decyzją Zarządu i Rady Powiatu w Opatowie. Nie ocenia, czy była to dobra decyzja. Zaoszczędzono środki, żeby nie wydawać kilku milionów rocznie na funkcjonowanie szpitala, jak to czyniły ościennne powiaty, tylko te środki przeznaczyć na inne cele w powiecie. Powiat zaoszczędził na tym, a w następstwie tej decyzji czerpał korzyści w formie czynszu dzierżawnego za budynek i za sprzęt. Szpital to nie jest budynek, to jest mistrz i jego zespół, a w następstwie tych decyzji ten zespół się rozleciał – mówił pan radny W. Rodek. Przejęliśmy szpital w 2019 r. jednogłośnie. Jednogłośnie tutaj Rada Powiatu podjęła decyzję, bo sytuacja nie była taka dobra. Szpital, to jest nie budynek tylko kontrakt z NFZ-em. Ten kontrakt wygasał, bo był zmniejszany. Ryczałt się zmniejszał z kwartału na kwartał i trzeba było podjąć tą decyzję, która była trudna, bo zapewnienie opieki szpitalnej mieszkańcom, to bardzo trudne i ważne zadanie powiatu.

Poprzednicy chcieli zapewnić tą opiekę, wynajmując operatora, który zapewni na odpowiednim poziomie opiekę medyczną, zapewni inwestycje i jeszcze jako spółka z o.o. osiągnie zysk. Nie jest to łatwe. Jest to trudne po prostu i nie doszło do tego. Po przejściu sami wiemy, pan mówił o sprzęcie, tak, kupione są sprzęty, bo pewien sprzęt się zdekapitalizował, zestarzał. Siedmiu prezesów. Nawet i dziesięciu, gdyby ich było, czy piętnastu, to jest żaden problem. My złotówki kosztów nie ponieśliśmy dodatkowych z tego powodu. Dla nas istotnym jest, żeby obsługa medyczna ludności była na przyzwoitym poziomie. Prezes to jest najemnik, wynajęty człowiek do prowadzenia przedsięwzięcia przez właściciela. Właścicielem przedsięwzięcia szpitala jest powiat. Zgromadzenie wspólników to zarząd. Zarząd w każdym momencie powinien zmienić prezesa, jeżeli on nie realizuje jego zadań, założeń albo jeżeli mu zaczyna coś w głowie się rodzić i robi jakieś niestosowne rzeczy. Prezes to najemnik dobrze opłacony do prowadzenia firmy i powinien być w każdej chwili zmieniony. Firma powinna pracować i nam powinno zależeć na spokoju specyficznej firmy jaką jest szpital, żeby lekarze mieli dobre zaplecze techniczne, czuli się tam bezpiecznie i dobrze świadczyli usługi medyczne na wysokim poziomie – mówił pan radny W. Rodek. Następnie odniósł się do inwestycji we Włostowie mówiąc, iż podjęliśmy jako radni strategiczną decyzję 28 lutego 2022 r. w tym o przyjęciu strategii rozwoju powiatu. W tej strategii jest ta inwestycja opisana. Ta strategia jest spójna z założeniami przyjętymi w wyższych dokumentach, jak Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego, Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego i tam to wszystko, co realizujemy i dlaczego jest opisane. Kontynuując pan radny W. Rodek odczytał fragment zapisów ww. strategii rozwoju: „Zgodnie ze Strategią Rozwoju Powiatu Opatowskiego na lata 2021-2030 słabymi stronami naszego powiatu są stosunkowo mała ilość obszarów inwestycyjnych przygotowanych przez jednostki samorządu jako tereny inwestycyjne. Brak scalonych terenów inwestycyjnych. Brak form zrzeszenia producentów rolnych. Brak instytucji doradztwa w dziedzinie przedsiębiorczości i transferu wiedzy i tam później konkluzja. Brak poprawy tej sytuacji może doprowadzić do powstania konkurencyjnych obszarów pod inwestycje na terenie innych powiatów, szczególnie Powiatu Sandomierskiego i Staszowskiego o wysokim potencjale rozwoju rynku rolnego. To jest akurat odnośnik, jest to na stronie 150 i Strategii Rozwoju Powiatu i warto tam zajrzeć. Odpływ ludności z terenu naszego powiatu i zwiększenie się braku atrakcyjności do osiedlania się na nim. Prowadzi to do zahamowania wzrostu przedsiębiorczości na terenie wiejskich rolniczych i pogłębienia się wzrostu bezrobocia. Inwestycje, wpływające na funkcjonowanie powiatu przy założeniu, że postęp jako wyraz rozwoju powiatu jest znacznie ważniejszy niż przetrwanie. Należy zatem podjąć starania, aby na terenie powiatu powstawały warunki do lokowania działalności gospodarczej. Bo faktem jest, że powiat w jednostkach podległych powiatowi jest stworzony ponad 1000 miejsc pracy, ale powtarzam, to są miejsca pracy budżetowe. Trzeba było wydać na stworzenie tych mniej środki, utrzymanie, wypłaty. Nam chodziło o Impuls rozwojowy, żeby ludzie chcieli podejmować ryzyko prowadzenia własnej działalności i tam dalej z tej strategii. Tworzenie terenów inwestycyjnych przez samorządy sprzyjać będzie lokowaniu nowych

przedsiębiorstw na terenie powiatu. W przypadku inwestycji publicznych bardziej niż korzyści finansowe, pożądane są korzyści społeczne i użytkowe. Ich służebny charakter wynika stąd, że zaspokajają podstawowe i codzienne potrzeby ludności, jednostek gospodarczych oraz instytucji zlokalizowany na terenie powiatu – cytował radny. Mówię tu też i o szpitalu i o sieci energetycznej, skoro o tym rozmawialiśmy, bo przy takim systemie, że byle wiatr, czy opad śniegu i przez kilka dni nie ma dopływu energii elektrycznej, to proszę pana żadnej nie będzie przedsiębiorczości i rozwoju firm, bo jak można prowadzić firmy, gdzie nie ma stałego dopływu energii elektrycznej w dzisiejszych czasach. To nie biuro, że można założyć, postawić generator i będzie lodówka, ekspres do kawy i komputer działał. To pewne rzeczy inwestycyjne muszą być zrobione i tu jest jeszcze jedna taka ważna w tym strategii. Warto, żeby tę strategię przeczytać, to jest 190 dobrze opisanych stron. Specyfika wydatków inwestycyjnych powiatu polega na tym, że przeważnie nie są to wydatki, które osiąganie wymiernych zysków. Jak w przypadku inwestycji podmiotów gospodarczych. Inwestycje dokonywane przez powiat dopiero tworzą warunki do tego, aby podmioty gospodarcze mogły inwestować, a także poprawiają standard życia mieszkańców lub umożliwiają powiatowi pełnienie jego funkcji publicznej. Efekty takich inwestycji będą się zatem mierzyły na podstawie liczby obsługiwanych osób na podstawie spadku zachorowalności, wzrostu liczby osób określonych wykształceniem, spadkiem przestępstw i tak dalej. Także uważam, że takie inwestycje jak we Włostowie dobrze są podejmowane. To powinno dać ten impuls rozwojowy. Fakt, jest to ryzyko pewne. Jest to pewne obciążenie dla powiatu, ale przy takich szansach, jak się teraz stwarza fakt, że teraz ta inflacja i wzrost kosztów i tak dalej. Jest to zaburzenie i zagrożenie. Ale takiej inwestycji powinny dać impuls rozwojowy – mówił pan radny W. Rodek. Kontynuując wskazał, że dyskusja na komisjach w sprawie inwestycji we Włostowie pokazuje, że bardzo wielu z nas bardzo instrumentalnie i płytko traktuje sprawy powiatu. Odnosząc się do cudowności, czy nie cudowności naszego Starosty to na pewno mógł być lepszy, mógłby mieć więcej włosów na głowie, okularów mógłby nie nosić, ale proszę Państwa, jak się podejmuje działanie, to trzeba wiedzieć co się chce robić i mieć taki entuzjazm. Akurat temu Staroście tego entuzjazmu do podejmowania i odwagi w podejmowaniu działań nie brakuje i dlatego są takie nowatorskie sprawy podejmowane. Bardzo ważne sprawy strukturalne. Poprzednio jak były wybory, przemyślano, akurat nie chcieliście inwestować w opiekę zdrowotną, szpital, bo to kosztuje - to jest trudne zadanie. Te pieniądze nie zostały przepuszczone, zostały zrobione drogi, które służą do dziś. Można się skupić na czym innym, trzeba stworzyć warunki do rozwoju. Obecny Starosta ma taką odwagę i podejmuje takie działania i to jest potrzebne, jak się chce podejmować jakieś wyzwania, żeby mieć ten entuzjazm, mieć tę odwagę w podejmowaniu decyzji i trzeba go wspierać. Być może nowy zarząd miejmy taką nadzieję będzie go troszeczkę wspierał i docierał, żeby to lepiej funkcjonowało – zakończył wypowiedź pan radny Wacław Rodek.

O głos poprosił następnie pan Kazimierz Żółtek – radny, członek Zarządu Powiatu w Opatowie, który powiedział, że chciałby podziękować za to, że pani Przewodnicząca ma dzisiaj bardzo dużo cierpliwości, ponieważ dyskusja na temat raportu o stanie powiatu schodzi na jakieś meandry, na jakieś historie sprzed 2011 r. Mam nadzieję, że to jest po prostu takie rozproszenie myślenia, a pani ma na tyle cierpliwości, że nie przywraca tej dyskusji na właściwy tor. Jest to chyba dobre podejście, ale na dłuższą metę raczej nie zda egzaminu, ponieważ oglądają nas mieszkańcy powiatu i ludzie bez wątplenia orientują się w pracy samorządu. Mają szerokie horyzonty myślowe i na pewno nie ocenią dobrze jeśli tracimy tu cenne minuty, czy godziny na dyskusję, która nie zawiera się w treści punktu, który w danej chwili procedujemy – mówił pan radny K. Żółtek. Kontynuując zaapelował, aby uszanować nie tylko swój czas, ale także czas wyborców, mieszkańców, którzy tą najważniejszą w roku sesję, nie licząc budżetowej będą oglądali i chcieliby otrzymać w miarę skondensowaną informację. Zwrócił się z wnioskiem do pani Przewodniczącej, by czasami skracać tę dyskusję, gdy przechodzi ona na niewłaściwe tory. Pan radny K. Żółtek podziękował za bardzo rozsądny głos kolegi z rady Wacława Rodka, ponieważ z tego co pamięta W. Rodek miał sceptyczne podejście do przejęcia przez powiat Włostowa, ale to zrobiliśmy. Zrobiliśmy to większością, jeżeli trzech, czterech, czy jeszcze więcej radnych nie głosowało, to chyba należy uszanować wolę większości - na tym polega demokracja. Czyli jeżeli rada beze mnie nabyła to, ja już tego nie krytykuje. Staram się tylko teraz tak uczestniczyć w pracy rady, żeby to co nabyliśmy, dało jakiś efekt – mówił pan radny. Następnie pan radny K. Żółtek podziękował również panu radnemu Bogusławowi Włodarczykowi za to, że w jego bardzo długich wywodach padła deklaracja bardzo ważna dla niego, jako nowego członka Zarządu Powiatu, że pan radny Bogusław Włodarczyk ma wolę szukać dobrych rozwiązań i zawsze w takich działaniach deklaruje uczestniczyć, za co mu dziękuje. Co do Włostowa, jesteśmy w trakcie, próbujemy, żeby to przyniosło dobry efekt, żeby to się zakończyło sukcesem, ponieważ tak się składa, że rząd daje na takie przedsięwzięcia duże pieniądze. Otrzymaliśmy je, teraz je należycie zagospodarujemy. Jak powiedział ze strategii pan Radny Wacław Rodek, takie inwestycje, poczynania powiatu jak Włostów, nie mają na celu natychmiastowego zysku dla budżetu powiatu, a raczej korzyść długofalową dla mieszkańców i przedsiębiorców. Ciągłe mamy duże bezrobocie. Może jeszcze w trakcie realizacji tej inwestycji, a może tuż po jej zakończeniu, znajdzie ona właściwe, a nieco inne zastosowanie, gdyż świat się wokół nas zmienia – mówił pan K. Żółtek. Kontynuując zacytował słowa pana radnego W. Rodka: „nie wolno funkcjonować na przetrwanie”. To jest dobre. Właśnie mamy się wychylać tam, gdzie z ryzyko i poszliśmy w takim kierunku, jeśli chodzi o Powiatowy Zakład Transportu i odnieśliśmy pełny sukces. Oczywiście kiedyś warunki funkcjonowania tego funduszu rządowego zmieniają się. Kwestia, żebyśmy byli rozpędzeni i przygotowani na to, że kiedyś fundusze, które wspomagają nam to przedsięwzięcie, zostaną okrojone. Kontynuując wypowiedź pan radny K. Żółtek odniósł się do tematu inwestycji drogowych mówiąc, że rzeczywiście nie zrobiono obecnie za wiele jeśli chodzi o nawierzchnie dróg. Drogi wszystkie istnieją, ale nawierzchnie wiadomo z biegiem czasu tracą właściwości i trzeba

albo tatać, co teraz się dzieje. Interweniowałem, dostałem meldunek od mieszkańca Panie radny wszystko zostało zrobione tak, jak sobie życzyłem. W miejscowości Wszachów rzecz miała miejsce. Faktycznie niewiele dało się zrobić, ale mamy dobrą wiadomość, że rząd uruchomił 2 miliardy złotych z Rządowego Funduszu Dróg Samorządowych. Te pieniądze otrzymają m.in. samorządy gminne, powiatowe. Niestety te pieniądze są znaczne tylko na ścieżki, na chodniki i przejścia dla pieszych. Mamy takie potrzeby jeszcze w naszym powiecie. Kwestia, żebyśmy się wspólnie, nie dzieląc na koalicję, opozycję, dogadali, jeżeli uda nam się te pieniądze pozyskać. Miejsca gdzie trzeba je ulokować już wiemy, jakie są, ale rozmawiamy o tym szczerze, jeśli uda nam się z tej puli troszeczkę otrzymać, gdzie bez względu na nasze czasem różne decyzje, jakie tu wygłaszane są, rozbieżne poglądy, gdzie dla dobra całego powiatu te pieniążki ulokować – mówił pan radny K. Żółtek. Następnie poruszył w swojej wypowiedzi sprawę obwodnicy Opatowa mówiąc, że to jest właśnie taka sprawa, która decyduje również o tym, czy chcą inwestować tutaj przedsiębiorcy. Bo jeśli infrastruktura, komunikacja jest dobrze rozwinięta, to na pewno jest to plus. Nie ma obwodnicy, ale jest już zagwarantowana, że będzie i niestety muszą zadać to pytanie, jak to się stało, że Opatów, gdzie w ciągu 15 minut jak wracam do domu, naliczam około 16 tirów jadących z kruszywem w stronę Opatowa na odcinku Opatów - Planta. Jak to się stało, że Staszów, Raków, Daleszyce, Głogów Małopolski mają obwodnicę, a my w powiecie, w którym tyle ton kruszywa jedzie w dzień i noc, uprzykrzając życie mieszkańcom Opatowa, nie mamy tej obwodnicy? PiS wtedy nie rządził. Ja nie staję tu w obronie żadnej partii. Do PiS-u nie należę i wtedy nie rządził. Dwie kadencje rządził PSL z PO. Budowano obwodnicę w Staszowie potrzebną jak wszędzie, ale tam nie jadą setki tirów na dobę z kruszywem po tych drogach. Tam wybudowano, wszędzie wybudowano, a Opatów nadal nie ma. Nie mogę zrozumieć, gdzie była miejscowa władza. Panie kolego Bogusławie Włodarczyk, nie mogę zrozumieć, jak mogliście to tak przespać. Gdyby te tiry z tym kamieniem nie jechały przez Opatów dobra, niech tej obwodnicy nie będzie. Niech jej nie będzie nigdy, ale my jesteśmy w sytuacji najgorszej ze wszystkich tych miast i wszystkie one mają obwodnicę. My nadal nie mamy –zakończył wypowiedź pan Kazimierz Żółtek - radny, Członek Zarządu Powiatu w Opatowie.

Pani Przewodnicząca B. Kornacka uznała, że jest dużo racji w tym, że radni wypowiadając się, przekraczają zakres realizowanego tematu. Wskazała, że zawsze zwraca się do Państwa radnych, aby tego nie robić. Dzisiaj jednak postanowiła wypowiedzi nikomu nie przerywać. Omawiany jest raport o stanie powiatu, a ustawa mówi wyraźnie, że radni mogą się wypowiadać bez ograniczeń czasowych. Szanując czas, poprosiła, aby radni trzymali się tematu, natomiast wypowiedzi radnych pozostawia ocenie mieszkańców i nie będzie się do tego odnosić.

Kontynuując obrady pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani radnej Alicji Frejlich, która podjęła decyzję, że zabierze głos, ponieważ padło wiele krytycznych słów pod adresem inwestycji Centrum Przedsiębiorczości Rolnej jaka planowana jest do realizacji we

Włostowie. Pani radna A. Frejlich powiedziała, że pragnieniem jej i jej wyborców jest to, aby naprawdę powstała inwestycja Centrum Przedsiębiorczości Rolnej we Włostowie. Jest to inwestycja kierowana nie tylko do rolników, ale też do przedsiębiorców i tu jak mówili jej przedmówcy, jest to inwestycja, która uczyni, że nasze tereny inwestycyjne będą atrakcyjne dla przedsiębiorców. Chodzi o miejsca pracy, o których tu tak bardzo dużo mówimy, czyli 13% bezrobocia dla młodych ludzi, którzy nie mają swojego miejsca. Tu się nie widzą, nie mogą się odnaleźć na tych terenach, na obszarach wiejskich naszego Powiatu Opatowskiego. Dlatego uważam, że ta inwestycja będzie takim początku zatrzymania tych młodych ludzi, bo przecież młody człowiek, syn dobrego gospodarza, czy w mojej Gminie Baćkowice czy w innych gminach naszego Powiatu Opatowskiego, jak widzi, że jego bardzo ciężko pracujący rodzice i on sam pomagający w prowadzeniu gospodarstwa rolnego, że rodzic otrzymuje za wytworzony produkt 10-15% ceny produktu finalnego, to jest po prostu skandal, że niektóre produkty, które są wytwarzane przez naszych rolników, jeśli chodzi o owoce miękkie wyprodukowane też wielkim staraniem, nie są sprzedawane po korzystnych cenach. Jest to taki zakłęty krąg, dlatego stwórzmy warunki, aby ci młodzi ludzie mogli na tych terenach pozostać, czyli mogli znaleźć pracę poza własnym gospodarstwem rolnym, jakie powstaną jeśli chodzi o inkubator przetwórczy, inkubator przemysłowy, czy stwórzmy też warunki w manufakturze prowadząc tam inwestycje i bardzo potrzebne hale technologiczne – mówiła pani radna A. Frejlich. Dlatego jest tak bardzo ważne, żeby tam wytworzony produkt szybko psujący się mógł być przetworzony i pracujące tam laboratorium oraz badanie konsumenckie sprawiło to, że ten wytworzony produkt w naszym powiecie bardzo dobrej jakości, czyli badany laboratoryjnie i badany też na konsumentach, mógł wbić się na rynki krajowe i utrzymać się na tych rynkach, być może nawet na rynki zagraniczne. To jest też nadrzędny cel, aby twórczo i godnie realizować misję zabezpieczenia żywnościowego naszych mieszkańców naszego powiatu i naszej ojczyzny, bo jak sami Państwo wiecie, nie mamy tu na terenie naszego powiatu wiele zakładów przetwórczych. Nie mamy mleczarni w Baćkowicach, nie mamy mleczarni w Opatowie. Te młyny funkcjonujące do dnia może nawet dzisiejszego, one już upadły. Właściciele umarli i korzystamy z tych zakładów przetwórczych z sąsiednich powiatów, czy sąsiednich województw i w razie zagrożenia nawet wojny nie mamy żadnego zabezpieczenia żywnościowego. Jedyne zabezpieczenie żywnościowe, jakie posiadamy na terenie naszego powiatu, to jest Biedronka czy Lidl, czyli te sklepy handlowe – mówiła dalej pani radna A. Frejlich. Kontynuując oznajmiła, że rolnicy czują się, że są podwykonawcami przemysłu rolno-spożywczego i są bardzo słabo opłacanymi pracownikami. Żeby ten zakłęty krąg przerwać, właśnie rolnicy czekają na to. Naszą ambicją powinno być, aby powstające Centrum Przedsiębiorczości Rolnej i produkowane tam produkty były przez naszych konsumentów akceptowane, promowane i aby były w sklepach detalicznych dostępne dla naszych mieszkańców, w naszej ojczyźnie, a także w Europie. Aby miały znak jakości naszego Powiatu Opatowskiego. Dlatego bardzo proszę o przychylenie się do realizacji tej

bardzo ważnej strategicznej inwestycji dla rozwoju powiatu, jakim jest Świętokrzyskie Centrum Przedsiębiorczości Rolnej- zakończyła wypowiedź pani radna A. Frejlich.

Podczas ww. wypowiedzi salę obrad opuściła pani Wicestarosta M. Jalowska (godz. 11:47 – powróciła godz. 11:49).

Następnie pani Przewodnicząca zaproponowała, aby ponad 3 godzinną dyskusję podsumował pan Starosta Tomasz Staniek.

Głos zabrał pan Tomasz Staniek – Starosta Opatowski, który powiedział, że konsekwentnie 3,5 roku realizowany jest dobry program dla Powiatu Opatowskiego. W 2019 roku podjęliśmy ogromne wyzwanie przejęcia odpowiedzialności za służbę zdrowia w naszym powiecie. Uważam, po trzech latach realizacji tego zadania, że szpital opatowski rozwija się, idzie w dobrym kierunku. Uruchomiliśmy szereg nowych form działalności medycznej, które są dobrze znane. Szpitale w Polsce również muszą przechodzić transformacje, czyli świadczyć usługi, dostosowując je do potrzeb mieszkańców i warunków, jakie daje dzisiaj współczesna technika medycyny. Nasz szpital ciągle się rozwija. Zainwestowaliśmy dużo pieniędzy, nie tylko ze środków budżetu Powiatu, ale też ze środków unijnych, budżetu państwa i ze wszystkich możliwych stron korzystaliśmy z programów. To, że mamy utworzone hospicjum, czy zwiększenie o 20 łóżek w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznym, to jest zasługa właśnie tego Zarządu Powiatu. To, że mamy Dzienny Dom Opieki Medycznej, który jest również potrzebny w sytuacji, gdzie nasze społeczeństwo powiatu niestety starzeje się – mówił pan Starosta Tomasz Staniek. Kontynuując pan Starosta powiedział, że tendencja w medycynie i w świadczeniu usług jest taka, że musimy odchodzić od łóżek szpitalnych na rzecz świadczenia usług ambulatoryjnych, jednodniowych, bo też taka dzisiaj na takim etapie rozwoju jest medycyna. Mamy dużo mało inwazyjnych zabiegów, które możemy w ten sposób wykonywać. Myślę, że nt. służby zdrowia, jeszcze będzie tutaj wskazana debata. Na pewno udało się zadbać o infrastrukturę wokół szpitala. W opinii mieszkańców, którzy korzystają z tego szpitala, mam wiele głosów bardzo pozytywnych. Mamy także nowych lekarzy, nowy personel. To są też nowe miejsca pracy, których tak brakuje w naszym powiecie. Jeżeli chodzi o inne dziedziny, takie jak edukacja w naszym powiecie, to dzięki złożonemu procesowi zarządcemu, dzięki utworzeniu też Powiatowego Zakładu Transportu, mamy uczniów, którzy chętniej wybierają dzisiaj nasze szkoły niż szkoły w ościennych powiatach, ci jest ogromnym sukcesem. Oczywiście kadra pedagogiczna, przed którą chylę czoła, bo sam byłem kiedyś nauczycielem, również jest na wysokim poziomie. Infrastruktura, która była doposażona i kształtowana, nie tylko w mojej kadencji, ale w całej kadencji istnienia samorządu powiatowego, bo były to remonty i przebudowy Liceum Bartosza Głowackiego, wiele remontów w szkole „na Górcie”, czy w Ożarowie. Dzisiaj naprawdę przynosi to efekty. Podjęliśmy się także reformy szkół specjalnych w trosce o dobro dzieci. Dziecko przebywało w szkole 2-3 godziny, potem

jechało do domu. Zmęczeni rodzice po pracy musieli jechać z dzieckiem na rehabilitację, rewalidację i inne zajęcia terapeutyczne. Zmieniliśmy to w ten sposób, że dziecko przyjeżdżając, skróciliśmy po pierwsze czas dojazdu dzieci do szkoły. Dzieci mają rehabilitację, mają różne formy terapii i dopiero po południu o godzinie 16-17, trafiają do swoich domów, gdzie mogą z rodzicami spokojnie spędzić czas. Domy dziecka były formą zinstytucjonalizowaną, tzn. w każdym domu dziecka był dyrektor, księgowa, a w naszych domach przecież nie mamy dyrektorów i formalnych księgowych. Mój poprzednik nazwał to czapą - bardzo brzydko. To nie jest czapa, to jest schemat organizacyjny, który pozwala nam sprawnie zarządzać pionem administracyjnym, oddzielając go od pionu wychowawczego. Budujemy domy dziecka, a dlatego budujemy, żeby te dzieci, którym nie było dane wychowywać się w pełnych rodzinach, żeby miały namiastkę tego domu. Bardzo chętnie zorganizuję wyjazd, objazd, żeby Państwo Radni mogli zapoznać się, jak dzisiaj wyglądają te placówki. Tworzymy nową placówkę dla dzieci chorych, które wymagają szczególnej troski w Ciszycy, w budynku po byłej szkole. Pieniądze zostały pozyskane z Polskiego Ładu - mówił pan Starosta T. Staniek. Jeżeli chodzi o finanse powiatu, Powiat Opatowski nigdy nie stał na tak dobrym poziomie finansowym. Ponad 28 milionów nadwyżki budżetowej z lat poprzednich. Oczywiście, zostałem Starostą, zastałem też nadwyżkę budżetową w kwocie około 12 milionów złotych i tę nadwyżkę, uważam, że spożytkowaliśmy dobrze. Jeżeli chodzi o demografię. Wszystkie działania, które podejmujemy, podejmujemy nie ze względu na sondaże, tylko ze względu na wypracowaną strategię Powiatu Opatowskiego i tak jak pan radny W. Rodek tutaj przytoczył strategię, konsekwentnie ją realizujemy. To nie jest pusty dokument. Porażająca jest demografia. Dlatego w tym kierunku tworzymy nowe warunki pod rozwój przedsiębiorczości i właśnie Włosów, to są te nowe formy, które w moim przekonaniu przyniosą nowe miejsca pracy, zysk w postaci dochodów własnych dla powiatu oraz będą też formą integracji środowiska rolniczego, a z tego środowiska nasz powiat słynie, bo to środowisko tworzy nasz powiat. Odnosząc się do szacunku i do zarzutów. Ja nie dziwię się opozycji bo prawem opozycji jest krytykować władzę, ale mówić też prawdę. Natomiast w wypowiedzi pana radnego Bogusława Włodarczyka padło wiele słów nieprawdziwych, kłamliwych. Owszem, wybudowaliśmy mniej dróg niż poprzedni Zarząd Powiatu, ale czy mamy zrywać tamte drogi, które były budowane i tylko dla ilości budować nowe? Poprzednio były fundusze na te drogi. Przede wszystkim pochodziły z funduszu rezerw budżetu państwa. To się nazywały fundusze schetynówki, powodziówki. W roku 2020 nastąpiła pandemia, dzisiaj mamy wojnę. Rezerwa cała budżetu państwa poszła na te cele. Zostały uruchomione nowe fundusze, z których aplikujemy o środki na drogi. Jest ich znacznie mniej, ale zapewniam, że uwzględniając wnioski radnych, będziemy nadal aplikować o budowę dróg i chodników. Zawsze stajemy też przed wyborem koncepcji rozwoju powiatu i w jakim kierunku mamy się rozwijać. Czy wybrać drogę, czy wybrać rozwój przedsiębiorczości, która spowoduje zatrzymanie niekorzystnego zjawiska demograficznego i odpływu naszych mieszkańców. Ja z moim zarządem wybraliśmy tą właśnie drogę. Jeżeli chodzi o różnice, jakie występują między mną, a Bogusławem

Włodarczykiem i koncepcją wizji rozwoju samorządu. Pan jest za tym, żeby szpital doprowadzać do upadku i wydzierżawić. Ja jestem za tym, żeby wziąć odpowiedzialność i rozwijać nowe formy usług medycznych. Pan jest za zmianą przedsiębiorczości, boi się pan integracji środowiska rolniczego. Ja jestem za tym, żeby tworzyć nowe formy rozwoju gospodarczego i chcę integracji rolników, aby działali wspólnie i osiągalni większe zyski. Jeżeli mówimy o szacunku, to na pewno nazywając pana radnego Rozszczypałę, nie wykazał się pan tutaj szacunkiem do osoby radnego. Myślę też, że o wycofaniu się z zeznań i innych sprawach wolałbym, żeby pan mi nie mówił.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który przeprosił, że zajmuje dużo czasu, natomiast nie wie, czy radni zauważyli, że duża grupa radnych zabierając głos, nie odnosiła się do plusów i minusów, a on mówił, że nie każdy się musi z nim zgadzać. Powiem Panu Staroście, że nieprawdą jest, że jestem przeciwny integracji środowiska, bo nie będę mówił, co się udało, co nie, ale choćby powstanie Lokalnej Grupy Działania, choćby to, że dalej działam w spółdzielczości, że nikt ich nie przekształcał, świadczy o tym, że jest to nieprawdziwa teza, że jestem przeciwny integracji środowiska. Poświęcamy dużo czasu i może nie dziś, ale trzeba by było może zrobić debatę i powiedzieć, w którym kierunku wypracować rozwiązania dla powiatu. Rozumiem, że mówimy, że chłopi biorą niewielkie ceny i to prawda, ale Węgier co? Tu po sąsiedzku naszego powiatu, powstała grupa producentów rolnych z dofinansowaniem 75% przez agencję. Jak funkcjonują i czy tak super płacą rolnikom? Rolnikom, którzy są udziałowcami. Dzisiaj o cenie zbytu nie czas i nie miejsce, decyduje detal. To te super hipermarkety decydują, nie zakłady przetwórcze. Nieprawdą jest, panie Starosto, że oczekujemy zrywania dróg. Oczekujemy tego, że tam gdzie się psują, to je poprawiamy. Natomiast oczekujemy, że te chodniki i inne przejścia, o które się wnosi, to wnosimy. Myśmy postaviliśmy wniosek i dostaliśmy 10 milionów na Włosów. Gdybyśmy złożyli jak inne powiaty, założymy na drogi i chodniki, to byśmy dostali na drogi i chodniki. Była to Państwa decyzja tak to jest. Proszę nie sugerować, że jestem przeciwko powstawaniu przedsiębiorczości, bo jeszcze raz powtarzam, wczoraj to mówiłem w Wojciechowicach, Państwu będę czasu nie zabierał, ale ta Lokalna Grupa Działania, której byłem inicjatorem i ponad 15 milionów złotych poszło w inwestycje przedsiębiorców na terenie 5 gmin tego powiatu – mówił pan radny B. Włodarczyk. Następnie odniósł się do pan radnego K. Żółtka mówiąc, że pamięta, kiedy pan Kazimierz Żółtek z ramienia Polskiego Stronnictwa Ludowego był Wójtem Gminy w Iwaniska. Rozumiem, że ja mam odpowiadać, że nie ma obwodnicy Opatowa. Ale jeśli ja słyszę od pana, że bym spróbował powiedzieć dlaczego nie ma tej obwodnicy, a dlaczego są inne obwodnice, to panu powiem. Panie Rady, Panie Kolego, obwodnica Rakowa, Trzmielowa, Osieka, to są obwodnice, które były realizowane przez Zarząd Województwa Świętokrzyskiego przy drogach Wojewódzkich. Także choćby droga przebiegająca od nas od Ostrowca do Ożarowa i w kierunku Zawichostu. Choćby droga z Ostrowca przez nasze Czekarzewice. Te inwestycje były realizowane przez województwo, gdzie Marszałkiem tego województwa przez 3 kadencje był Adam Jarubas, obecny eurodeputowany,

wówczas Marszałek Województwa i Prezes Polskiego Stronnictwa Ludowego. W pierwszej kadencji rządził także z PiS-em i z PO. Później rządili razem. Chcę powiedzieć, że rzeczywiście byłem przez 8 lat Starostą i ja nie odpowiadam za brak budowy tej obwodnicy. Wspólnie z tymi wszystkimi, którzy chcieli ją budować byłem za tym. Sam także z obecnymi i z byłymi samorządowcami jeździliśmy do województwa. Nie czas, ale pan to zaczął i zaczął pan Rozszczypała. Był Społeczny Komitet Budowy dróg 9 i 74. Było to z kilku powiatów z poza także naszego województwa, bo te drogi tak przebiegają. Panie K. Żółtek, ja byłem wiceprzewodniczącym tego komitetu. Naciskaliśmy, nie udało się. Daj Boże, żeby zostało zrobione, ale obwodnica nie załatwi tematu, żeby przyjechali przedsiębiorcy jest potrzebna przynajmniej droga 74. Jest to droga ekspresowa, bo wtedy przyjadą. Więc jak Pan chciał wiedzieć dlaczego nie ma, to odpowiadam. Ta obwodnica, o którą Pan pyta, także to, co przez w tej chwili było otwierane przeprawa koło Nowego Korczyna, to były organizowane wtedy przez województwo, kiedy województwem rządziło Polskie Stronnictwo Ludowe. Ja nie mówię, że gdyby ktoś rządził to inny, to by tego nie było, ale ponieważ mnie pan pytał, to odpowiem. Podobnie panu odpowiem, że byłem Wiceprzewodniczącym tego Komitetu, który był zabudową. Przede mną był Kazimierz Kotowski, później byłem po prostu ja. Praktycznie w tej chwili chyba nie wiem, czy ten Komitet jeszcze jest. Nie potrafię po prostu powiedzieć. Do reszty sprawnie będę się odnosił i nie będę opowiadał. Powiedziałem swoje zdanie, gdyż mam takie prawo. Oczywiście i pani Przewodnicząca miała prawo powiedzieć, że mieszkańcy oceniają nasze wystąpienia, podejscie, zastanowienie się w tym temacie, no to przecież robiliśmy i robimy w tym temacie – zakończył wypowiedź pan radny B. Włodarczyk.

O głos poprosił ponownie pan Adam Rozszczypała – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, który odnosząc się do słów przedmówcy powiedział, że cały problem z obwodnicą polega na tym, że obwodnica była przygotowana. Była przygotowana bardziej niż dzisiaj, ponieważ był projekt i już w systemie normalnym, gdzie robi się projekt, przetarg i wtedy było wszystko gotowe. Wyobraża sobie pan, że w tamtym roku było wszystko gotowe i trzeba to podkreślać. Ludzie nawet może do tej pory nie wiedzą, ale wtedy było wszystko gotowe, tylko decyzja polityczna. Nie, ale pan wtedy wymyślił jakiś komitet budowy 9, co było dla naszym zdumieniem, jak my walczyliśmy o tę inwestycję. Pan takie rzeczy wymyślał i tylko tak, bo dzisiaj pan mówi, że pan starał się o tę inwestycję. Były protesty, ja zapraszałem pana, były dyskusje, razem uczestniczyliśmy, no nie zaginajmy tej rzeczywistości, która było, to się już nie wróci, a wy byliście w rządzie tym, gdzie mogliście to załatwić – zakończył wypowiedź pan A. Rozszczypała.

Pani Przewodnicząca powiedziała, iż uważa, że temat nie zostanie rozstrzygnięty i prosi o pozostawienie tematu obwodnicy, gdyż nie wynika to z realizowanego punktu obrad.

O głos poprosił pan Kazimierz Żółtek radny, Członek Zarządu Powiatu, który zwracając się do pani Przewodniczącej Bożeny Kornackiej powiedział, że biorąc pod uwagę jej apel rezygnuje z zabrania głosu.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że nikt więcej nie zgłosił się do dyskusji, wobec czego przeszła do realizacji następnej części obrad.

– głos udzielony mieszkańcom Powiatu.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że do debaty nad raportem nie zgłosił się żaden mieszkaniec i zamknęła dyskusję w ww. temacie.

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Opatowie wotum zaufania za 2021 rok.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka odczytała treść projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Opatowie wotum zaufania za 2021 rok, a następnie poddała pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXIV.53.2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 14 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (10) Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

PRZECIW (2) Aneta Bławat, Bogusław Włodarczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Agnieszka Łuba-Mendyk, Wiesława Słowik.

Pani Przewodnicząca ogłosiła 30 minutową przerwę (godz. 12:12).

Obrady zostały wznowione o godz. 12:40.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7. Roczne sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2021 rok:

a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2021.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że wszyscy radni regularnie otrzymywali materiały dot. sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2021. Kontynuując zapytała, czy są pytania w realizowanym punkcie.

Wobec braku zgłoszeń pani Przewodnicząca uznała punkt za zrealizowany.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

b) przedstawienie sprawozdania finansowego Powiatu Opatowskiego za 2021r.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania w realizowanym punkcie.

Wobec braku zgłoszeń pani Przewodnicząca uznała punkt za zrealizowany.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

c) przedstawienie informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego za 2021 r.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania w realizowanym punkcie.

Wobec braku zgłoszeń pani Przewodnicząca uznała punkt za zrealizowany.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

d) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2021 r.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie.

Wobec braku zgłoszeń pani Przewodnicząca uznała punkt za zrealizowany.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniach z wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego za 2021 r.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Zofii Rusak – Skarbnikowi Powiatu, która przedstawiła pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniach z wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego za 2021 r.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

f) złożenie przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.

Pani Przewodnicząca odczytała sentencję wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za 2021 r., która zawnioskowała o udzielenie absolutorium.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

g) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej.

Kontynuując pani Przewodnicząca przedstawiła pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

h) przedstawienie przez komisje stałe Rady Powiatu opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za rok 2021:

– opinia Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Anecie Bławat – Przewodniczącej Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu, która przedstawiła pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu powiatu za rok 2021.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Podczas przedstawienia ww. opinii salę obrad opuścił pan radny Bogusław Włodarczyk (godz. 12:53), dalsze obrady prowadzone były w 13 osobowym składzie radnych.

– opinia Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Wojciechowi Majcherowi Przewodniczącemu Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej, który przedstawił pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu powiatu za 2021 r.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Podczas przedstawienia ww. opinii na salę obrad powrócił pan radny Bogusław Włodarczyk (godz. 12:57), dalsze obrady prowadzone były w 14 osobowym składzie radnych.

– opinia Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Alicji Frejlich – Przewodniczącej Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu, która przedstawiła również pozytywną opinię w sprawie wykonania budżetu powiatu za rok 2021.

Przedmiotowa opinia stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Wobec zrealizowania ww. punktu pani Przewodnicząca przeszła do realizacji dalszej części obrad.

Ad. 8. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:

a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Opatowskiego za 2021 r.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że wszystkie projekty uchwał były przedmiotem obrad komisji stałych i zostały pozytywnie zaopiniowane.

Następnie poprosiła o odczytanie treści projektu uchwały przez pana Adama Rozszczypałę – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał ww. projekt uchwały.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania.

Wobec ich braku poddała odczytaną treść pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXIV.54.2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Wyniki imienne:

ZA (10) Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Aneta Bławat, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wiesława Słowik, Bogusław Włodarczyk

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

b) w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Opatowie z tytułu wykonania budżetu za 2021 r.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Opatowie z tytułu wykonania budżetu za 2021 r., a następnie zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że pan Starosta Tomasz Staniek dostał o niej ogromny kredyt zaufania. Były sytuacje kiedy ją zastraszał, zlikwidował jej stanowisko pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy, gdyż dokonano reorganizacji. Ponadto były podejmowane działania by zaprzestła swojej działalności. Padły słowa „zobaczysz jeszcze cię załatwię, wszystko ci wyciągnę”. Wobec mojej osoby nie było szacunku – mówiła pani radna A. Bławat. Nadmieniła, że ma nadzieję, iż po zmianie w składzie Zarządu Powiatu takie sytuacje nie będą miały miejsca. W dniu dzisiejszym patrząc na sytuację związaną ze złożeniem mandatu przez pana radnego Zbigniewa Wołcerza, gdzie nawet pan Starosta nie powiedział dziękuję. Pani radna A. Bławat przypomniła, że w dniu 25 maja 2022 r. złożony został wniosek o odwołanie Starosty, będzie konsekwentna i zgłasza za nieudzieleniem absolutorium.

O głos poprosił również pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że przychylił się do słów przedmówczyni, na komisji opinia przeszła stosunkiem głosów 4:1 i będzie głosował także za nieudzieleniem absolutorium.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXIV.55.2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Wyniki imienne:

ZA (10) Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

PRZECIW (2) Aneta Bławat, Bogusław Włodarczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Agnieszka Łuba-Mendyk, Wiesława Słowik
Wynik głosowania stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

O głos poprosiła pani Wicestarosta Małgorzata Jalowska, która w imieniu własnym i Zarządu Powiatu podziękowała za udzielenie absolutorium, za zaufanie, wsparcie i współpracę.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka życzyła Zarządowi Powiatu, aby to udzielenie absolutorium było motywacją do dalszej pracy.

c) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026.

Pani Przewodnicząca poprosiła o odczytanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026 przez panią Agnieszkę Łubę- Mendyk – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pani Wiceprzewodnicząca Agnieszka Łuba – Mendyk odczytała treść powyższego projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca B. Kornacka zapytała, czy są pytania.

O głos poprosiła pani radna Wiesława Słowik, która poprosiła o zreferowanie projektu uchwały w zakresie najważniejszych zmian.

Głos zabrała pani Skarbnik Zofia Rusak, która poinformowała, że dochody bieżące w kwocie 110.955.185,50 zł, tj. zwiększają się o 1.170.101 zł, w związku ze:

- 1) zwiększeniem dochodów w dziale 758 Różne rozliczenia o kwotę 1.047.482 zł zgodnie z pismem Ministra Finansów dotyczącym zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej na 2022 r. z przeznaczeniem na podwyżki dla nauczycieli od 1 maja 2022 r.
- 2) zwiększeniem dochodów w dziale 758 Różne rozliczenia o kwotę 4.420 zł z tytułu środków z Funduszu Pomocy dla jst na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy.
- 3) zwiększeniem dochodów w dziale 852 Pomoc społeczna o kwotę 118.199 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z przeznaczeniem na działalność bieżącą domów pomocy społecznej.

Ponadto wydatki majątkowe 21.900.449 zł, tj. zwiększają się o 3.000 zł w związku z realizacją zadania „Zakup działki Nr 82/1 na potrzeby obsługi i zimowego utrzymania mostu i chodnika w miejscowości Malice Kościelne”. Pani Skarbnik powiedziała, że deficyt po zmianach wyniesie 17.441.979 zł i zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych ustalonej zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych w kwocie 15.010.483 zł oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu. Przychody w roku 2022 wynoszą 17.441.979 zł, tj. zwiększają się o 25.114 zł w związku ze:

- zwiększeniem wydatków o kwotę 5.057 zł z przeznaczeniem na podwyżki dla pracowników Dziennego Domu „Senior - WIGOR” w Opatowie;
- zwiększeniem wydatków o kwotę 5.057 zł z przeznaczeniem na podwyżki dla pracowników Dziennego Domu „Senior+” w Stodolach - Koloniach;
- zwiększeniem wydatków o kwotę 5.900 zł z przeznaczeniem na podwyżki dla pracowników Klubu „Senior+” w Ożarowie;
- zwiększeniem wydatków na wynagrodzenie dla zawodowej rodziny zastępczej o kwotę 3.000 zł;
- zwiększeniem wydatków o kwotę 3.100 zł w związku z koniecznością rozszerzenia usługi hostingu dla SP w Opatowie;
- zabezpieczeniem wydatków na zadanie „Zakup działki Nr 82/1 na potrzeby obsługi i zimowego utrzymania mostu i chodnika w miejscowości Malice Kościelne” w kwocie 3.000 zł.

Pani radna W. Słowik podziękowała za wyczerpującą informację.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że nie rozumie zapisów dotyczących zwiększenia dochodów w dziale 852 Pomoc społeczna o kwotę 118.199 zł z przeznaczeniem na działalność bieżącą domów pomocy społecznej, gdzie zwiększa się plan wydatków w następujących jednostkach:

- Dom Pomocy Społecznej w Czachowie – 11.765 zł;
- Dom Pomocy Społecznej w Sobowie – 89.986 zł;
- Dom Pomocy Społecznej w Zochcinku – 16.448 zł.

Dodała, iż dotychczas myślała, że to w DPS w Zochcinku jest najwięcej pensjonariuszy, dlatego też podział uważa za krzywdzący. Chciałby wiedzieć, czy są to środki na wynagrodzenia, czy np. na bieżącą działalność.

W odpowiedzi na powyższe głos zabrała pani Wicestarosta M. Jalowska, która wytłumaczyła, iż są to środki od Wojewody i to Wojewoda decyduje o podziale. Ponadto dodała, że są to środki na pensjonariuszy na tzw. starych zasadach (czyli najstarsi pensjonariusze finansowani są przez Wojewodę) i takiego rodzaju pensjonariuszy jest najwięcej w DPS w Sobowie. Pani Wicestarosta oznajmiła, że to nie są środki powiatu, tylko środki przyznane przez służby Wojewody.

Pani radna poprosiła o odpowiedź na co są przeznaczane te środki.

Pani Wicestarosta powiedziała, że w ostatnim czasie wnioskowano o środki na wynagrodzenia.

Następnie pani radna A. Bławat zapytała ile tych osób finansowanych przez Wojewodę jest w poszczególnych DPS-ach. Rozumie, że powiat składał na to wniosek.

Pani Wicestarosta odpowiedziała, że tak, ale to i tak ostatecznie Wojewoda decyduje o przeznaczeniu środków. Co do ilości pensjonariuszy w poszczególnych DPS, o których mówiła pani radna A. Bławat, odpowie na to pytanie na kolejnym posiedzeniu, gdyż nie pamięta dokładnie, ale najwięcej jest w DPS w Sobowie.

O głos poprosiła również pani Wiceprzewodnicząca A. Łuba – Mendyk, która zapytała, czy wskazana zwiększona kwota subwencji jest wystarczającą na pokrycie podwyżek dla nauczycieli.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzielił pan Marek Gołasa – kierownik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, który odpowiedział, że ta kwota jest w pełni wystarczająca i są tam zawarte również środki dla placówek niepublicznych, gdyż ten element musi być również zachowany. Dodał, że zgodnie z przepisami prawa takie środki w przeliczeniu na 1 ucznia do placówek niepublicznych muszą być również przekazywane w formie dotacji.

Wobec braku dalszych głosów pani Przewodniczący poddała projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXIV.56.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Wyniki imienne:

ZA (14) Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

d) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.

Pani Przewodnicząca poprosiła o odczytanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok przez panią Agnieszkę Łubę- Mendyk – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pani Wiceprzewodnicząca Agnieszka Łuba – Mendyk odczytała treść powyższego projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca B. Kornacka zapytała, czy są pytania. Wobec ich braku poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXIV.57.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Wyniki imienne:

ZA (14) Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

e) w sprawie wyrażania zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Malice Kościelne.

Pani Przewodnicząca poprosiła o odczytanie projektu uchwały w sprawie wyrażania zgody na odpłatne nabycie nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Malice Kościelne przez pana Adama Rozszczypałę – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał treść powyższego projektu uchwały.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który zapytał jaka nieruchomość jest kupowana ponieważ numer działki nic mu nie mówi.

Pani Przewodnicząca poprosiła o udzielenie odpowiedzi przez obecnego na Sali obrad pana Rajmunda Bańcera – kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Głos zabrał pan kierownik R. Bańcer, który powiedział, że chodzi o działkę wydzieloną w wyniku regulacji stanu prawnego drogi powiatowej i działka pierwotnie była własnością prywatną. Dodał, że została sporządzona odpowiednia dokumentacja zlecona przez starostwo powiatowe w celu stwierdzenia zajętości pod drogę powiatową. Wydzielono wskazane działki i wojewoda wydał stosowne decyzje. Ponadto w wyniku tego podziału przy moście powstała niewielka działka, która dla właściciela jest zbędna, natomiast Zarząd Dróg Powiatowych będzie ją mógł wykorzystać na potrzeby zimowego utrzymania dróg i chodników.

Wobec braku dalszych pytań pani Przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXIV.58.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Wyniki imienne:

ZA (14) Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

f) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym pomieszczenia biurowego w budynku Starostwa Powiatowego w Opatowie.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem w trybie bezprzetargowym pomieszczenia biurowego w budynku Starostwa Powiatowego w Opatowie.

Wobec braku pytań poddała odczytana treść pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXIV.59.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Wyniki imienne:

ZA (14) Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

g) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski.

Pani Przewodnicząca poprosiła o odczytanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski przez panią Agnieszkę Łubę- Mendyk – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pani Wiceprzewodnicząca Agnieszka Łuba – Mendyk odczytała treść powyższego projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca B. Kornacka zapytała, czy są pytania.

Wobec ich braku poddała ww. projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXIV.60.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Wyniki imienne:

ZA (14) Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

h) o zmianie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatu Opatowskiego.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatu Opatowskiego.

O zabranie głosu poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że miało się coś zmienić, miał być szacunek i nowe standardy, a okazuje się, że są to puste słowa. Ważne jest, aby nasi byli. Sami siebie nie szanujecie. To na wniosek pana Starosty ustaliliśmy takie zasady, a teraz jak członkowie komisji weszli w skład zarządu i nie swoi byliby przewodniczącymi Komisji to zmienia się statut. Padały słowa o uczciwości, nowym podejściu do różnych spraw i miałem nadzieję, że się coś zmieni i zachowania zostaną przemyślane i niektóre kwestie będą wspólnie uzgadniane, a tu niestety tylko nasi, tyle się liczy – mówił pa radny B. Włodarczyk. Kontynuując powiedział, że okazuje się, że się pomylił, jest mu bardzo przykro i nie będzie brał udziału w głosowaniu. Proszę to potraktować jako głos sprzeciwu co do takiego instrumentalnego traktowania radnych i nie szanowania samych siebie.

Pa radny Bogusław Włodarczyk opuścił salę obrad o godz. 14:05. Od tej chwili obrady toczyły się w obecności 13 – osobowego składu radnych.

O głos poprosił pan radny Wacław Rodek, który powiedział, by pan radny B. Włodarczyk nie poprzysadzał, ponieważ przewodniczącymi komisji oświaty i komisji budżetu są przedstawiciele drugiej strony. Przedstawicielami Prezydium Rady są również osoby z innej strony.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu radnemu Kazimierzowi Żółtkowi, który powiedział, że miał zabrać głos, ale w związku z opuszczeniem sali przez radnego B. Włodarczyka rezygnuje z zabierania głosu.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która zapytała w jakim celu wprowadzana jest zmiana do statutu. Dlaczego ona jest taka ważna? Czy na pewno ona musi mieć, bo skoro takie emocje wystąpiły, no to myślę, że każdy powinien to usłyszeć i miejmy nadzieję, że tak jak powiedział jednak tutaj odniosę się trochę do wypowiedzi radnego B. Włodarczyka. Mam nadzieję, że ta zmiana rzeczywiście jest dlatego, że ona musi być wprowadzona, a nie dlatego, że wynikają jakieś przesłanki polityczne – zakończyła wypowiedź pani radna A. Bławat.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani mecenas Ewelinie Płatek – Kosior, która poinformowała, że zmiana, która jest zaproponowana do statutu w §40 ust. 2 i §48 ust. 2 odnośnie składów osobowych komisji jest zmianą, którą proponowaliśmy w całości projektu statutu, który nie został jeszcze procedowany. Ze względu zapisy ustawy o samorządzie powiatowym, które przewidują, że w skład Komisji Rewizyjnej, jak również Komisji Wniosków muszą wejść wszyscy przedstawiciele klubów, które się utworzą w radzie. Zatem sztywne określenie liczby, która ma być w Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg i Wniosków może nie spełnić tej zasady. Dlatego uznano, że konieczna jest zmiana, aby zapewnić wszystkim możliwość wzięcia udziału w pracach tej komisji i że to rada będzie decydować o tym, jaka ilość członków, wchodzi w skład komisji, mając na uwadze obowiązujące regulacje prawne. Natomiast jeśli chodzi o tą pracę w trzech komisjach, która jest to najbardziej problematyczna dla Państwa, to ilość dwóch komisji była w starym statucie, kiedy jeszcze nie mieliśmy Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Pojawienie się tej nowej komisji i ilość radnych, których posiadamy w składzie rady, czyli 17 osób powoduje, że rzeczywiście bardzo trudnym jest, mając na względzie, że w Komisji Skarg Wniosków i Petycji, jak również Komisji Rewizyjnej członkami nie mogą być członkowie Zarządu, jak również osoby tam wskazane, że składy komisji są trudne do utworzenia. Oznacza to również, że nieprawdą jest to, co sugerował pan radny B. Włodarczyk, że dojdzie tutaj do naruszenia zasady równości partii politycznych w radzie. Otóż każda z osób, które chcą wziąć udział, może w trzech komisjach wziąć udział. Może, nie musi. Nie ma obowiązku bycia w trzech komisjach, tak jak jest to wskazane. Może być w nie więcej niż trzech komisjach. Wcześniejszy zapis był nie więcej niż w dwóch. W związku z tymi licznymi wyłączeniami w tych dwóch komisjach zgrupowanie liczby radnych do tych komisji jest bardzo utrudnione. Każdy z radnych, również z opozycyjnych, może wziąć udział w trzech komisjach i będzie to dozwolone. Każdy może złożyć swój udział w kolejnej komisji. W większości Państwo są w dwóch komisjach. Jeden obecny radny jest tylko wyłącznie komisji, który dzisiaj złożył rezygnację z mandatu. Pozostali radni byli w dwóch komisjach. Musi być w co najmniej jednej komisji, wypełniając obowiązki radnego, a maksymalnie każdy z radnych może być w trzech komisjach i każdy z radnych może zgłosić akces do kolejnej komisji. Nie ma tu ograniczenia, co było tutaj podkreślane przez pana radnego, że nie będą Państwo mieli swoich przedstawicieli w komisjach i jak słusznie powiedział tutaj pan radny W. Rodek, przewodniczącymi komisji są również osoby nie z frakcji rządzącej, jak również pozostał zapis, że radny może być przewodniczącym tylko i wyłącznie jednej komisji, aby właśnie zachować ten pluralizm w radzie powiatu – zakończyła wypowiedź pani mecenas E. Płatek – Kosior.

Pani radna Aneta Bławat zapytała ile jest obecnie klubów w naszej radzie powiatu?

Pani mecenas wyjaśniła, że właśnie ten zapis dlatego też się pojawił, bo wcześniej nie mieliśmy nigdy klubów. Obecnie mamy dwa kluby zgłoszone do Przewodniczącej Rady.

Pani radna Aneta Bławat powiedziała, iż rozumie, że każdy z klubów może zgłosić swojego członka.

Pani mecenas E. Płatek – Kosior potwierdziła słowa radnej.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosownie odczytana treść projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXIV.61.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Wyniki imienne:

ZA (13) Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Waław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesław Słowik, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

i) w sprawie zmiany uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, a następnie zapytała czy są pytania.

Wobec braku pytań poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXIV.62.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Wyniki imienne:

ZA (13) Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Waław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesław Słowik, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

j) w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior - WIGOR” w Opatowie oraz w Dziennym Domu „Senior +” w Stodołach – Koloniach.

Pani Przewodnicząca odczytała treść projektu uchwały w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior - WIGOR” w Opatowie oraz w Dziennym Domu „Senior +” w Stodołach – Koloniach, a następnie zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

O głos poprosił pan radny Waław Rodek, który powiedziała, że były dokonywane zmiany w wieloletniej prognozie finansowej oraz zmiany w budżecie, gdzie m.in. te jednostki otrzymały po ponad 5 tys. zł.

Głos zabrała pani Wicestarosta Małgorzata Jalowska, która wyjaśniła, kwoty zawarte w zmianach w budżecie nie wynikają z ponoszenia opłat przez uczestników, a środki, o których mówi pan radny są środkami przeznaczonymi na podwyżki wynagrodzeń dla pracowników tych jednostek.

Wobec braku dalszych pytań pani Przewodnicząca poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LXIV.63.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Wyniki imienne:

ZA (13) Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Ad.9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W związku z brakiem złożonych interpelacji pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do ostatniego punktu obrad.

Ad. 10. Zakończenie obrad LXIV sesji Rady Powiatu.

Pani Przewodnicząca Bożena Kornacka poinformowała, że porządek obrad został zrealizowany, po czym wypowiedziała formułę – „zamykam obrady LXIV sesji Rady Powiatu w Opatowie”.

Na tym sesję zakończono.

Protokołowała:

Justyna Zdyb

Przewodniczący Rady

Bożena Kornacka