

Protokół Nr LIII.2022
z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie
odbytej w dniu 21 stycznia 2022 r.

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 11⁰⁰, a zakończone o godzinie 13²⁸. W sesji wzięło udział 17 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Obradom przewodniczył pan Wacław Rodek – Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie, który na wstępie powitał wszystkich radnych, panią dyrektorkę Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie, pracowników, jak również osoby zaproszone.

Ad. 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek wypowiedział formułę „otwieram obrady sesji rady powiatu”. Poinformował, że obrady odbywają się w trybie zdalnym. Następnie poprosił o zalogowanie się do systemu do głosowania elektronicznego.

Obecni radni w liczbie 17 zalogowali się do systemu. Pan Przewodniczący stwierdził, że obrady są prawomocne.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu i do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi.

Wobec powyższego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

„Za” –17 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołczek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:
 - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,

- c) w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Opatowie pana Jacka Dwojaka,
 - d) w sprawie przystąpienia do realizacji zadania w ramach Programu „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2022, realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego,
 - e) w sprawie przystąpienia do realizacji zadania w ramach Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022, realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego,
 - f) w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 r.,
 - g) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Opatowie na 2022 r.,
 - h) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu na 2022 r.,
 - i) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej na 2022 r.,
 - j) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu na 2022 r.,
 - k) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 r.,
 - l) w sprawie przyjęcia sprawozdania Starosty Opatowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2021 rok,
 - m) w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu w Opatowie do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
 - zgłaszanie kandydatów i wyrażenie przez nich zgody na kandydowanie,
 - głosowanie nad kandydatem nr 1,
 - głosowanie nad kandydatem nr 2,
 - odczytanie podjętej uchwały.
7. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Przewodniczącego Rady Powiatu z realizacji planu pracy za 2021 r.
8. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji skarg, wniosków i petycji za 2021 r.
9. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli za 2021 r.
10. Zapoznanie się sprawozdaniem z realizacji planów prac Komisji Rady Powiatu w Opatowie za rok 2021:
- a) Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu,
 - b) Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej,
 - c) Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu,
 - d) Komisji Rewizyjnej.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Zakończenie obrad LIII sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek odczytał projekt porządku obrad, następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że mamy podczas dzisiejszej sesji radni mają przyjąć sprawozdania wszystkich komisji rady powiatu. Zaznaczył, że jest m.in. członkiem Komisji skarg, wniosków i petycji i ma być przyjmowane także sprawozdanie z tej komisji, a nie przypomina sobie by było ono przedmiotem jej obrad.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie pan Maciej Wolański - Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji poinformował, że jest to sprawozdanie z działalności min. nt. ilości odbytych

spotkań i ich celu. Dodał, iż może odczytać pełną treść, gdyż ma dokument przed sobą i będzie to podane do informacji.

Pan radny Bogusław Włodarczyk przyjął powyższe do wiadomości.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek ponownie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił, wobec czego poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

„Za” –17 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołczerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który udzielił informacji o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący podziękował panu Staroście za udzielenie informacji, a następnie zapytał, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją.

O zabranie głosu poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który zwracając się do pana Starosty powiedział, iż chce zapytać, gdyż krąży informacja, czy zamknięto oddział dziecięcy w Szpitalu Św. Leona. Wysłuchał informacji o pracy zarządu pomiędzy sesjami i nigdzie tej informacji nie znalazł. Dodał, iż ma nadzieję, że nie jest to prawda, ale chciałby, aby pan Starosta odpowiedział na zadane pytanie w chwili obecnej, gdyż uważa, że jest to sprawa bieżąca.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż jego zdaniem to pytanie powinno być zadane w kolejnym punkcie obrad.

Pan radny Bogusław Włodarczyk powiedział, że nie, gdyż nie jest to interpelacja, ani wniosek a pytanie o bieżące zarządzanie powiatem i odpowiedź w tym temacie powinna być udzielona teraz. Poprosił o nie stosowanie psychologii, gdyż radni i mieszkańcy mają prawo wiedzieć.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Staroście Tomaszowi Stańkowi.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie pan Starosta poinformował, że początkowo oddział dziecięcy został zawieszony ze względu na pandemię (ponieważ nie było dzieci w szpitalu), a następnie zamknięty). Nie pamięta dokładnej daty, ale było to chyba jeszcze w 2020 r. podczas pierwszej fali.

Następnie został otwarty na miesiąc, czy dwa, ale ze względu na brak pacjentów został w 2021 r. zamknięty.

O głos ponownie poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk mówiąc, że można wszystko wytłumaczyć, przypominając co się działo w poprzedniej kadencji, gdy cokolwiek było zamykane w szpitalu. Dodał, że zadał sobie trud i przejrzał kilka (8-9) ostatnich sesji i z udzielanej przez pana Starostę informacji. Poprosił, aby przy udzielaniu informacji z działań zarządu w okresie międzysesyjnym zawierane były takie wiadomości, gdyż taka informacja w stosunku do mieszkańców powinna zostać przekazana.

Głos zabrał pan Starosta, który powiedział, że pan radny B. Włodarczyk nie ma podstawowej wiedzy, gdyż nie była to decyzja zarządu powiatu tylko zarządu spółki. Zarząd Powiatu w Opatowie nie występował o zawieszenie, ani o zamknięcie tego oddziału.

O zabranie głosu poprosiła pani Wicestarosta Małgorzata Jalowska, która powiedziała, że w 2020 r. zaczęła się pandemia i jak wiemy kadra medyczna w zakresie pediatrii i noworodków to głównie emeryci, dlatego na prośbę lekarzy został zawieszony oddział dziecięcy, gdyż nie czuli się na siłach, aby w warunkach COVID prowadzić ten oddział (działalność zawieszona na ½ roku potem wznowiona). Następnie NFZ zdecydował o zamknięciu oddziału ze względu na brak kadry medycznej i była to decyzja spółki w porozumieniu z NFZ. Ponadto dodała, że społeczeństwo nie zgłaszało takich uwag, że nie ma tego oddziału. Nadmieniała, iż nie pamięta, czy było to mówione na jednym z posiedzeń zarządu, czy ujęte w sprawozdaniu, jeśli nie, to skoro padło zapytanie to odpowiedź została udzielona.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie obrad.

Zgodnie z kolejnością zgłoszeń pan Przewodniczący udzielił głosu pani radnej Anecie Bławat.

Głos zabrała pani Aneta Bławat, która powiedziała, że na podczas sesji Rady Powiatu 14 grudnia 2021 r. złożyła wniosek dotyczący zobowiązania pani Prezes szpitala Św. Leona lub osoby upoważnionej do przedłożenia radnym lub poinformowania o dokumentacji zmarłej osoby. Ponieważ do tej pory mimo zapowiedzi pana Przewodniczącego, że tą sprawę będziemy wyjaśniać później, nic w tej sprawie się nie dzieje, a jest to bardzo poważny temat dla niej i większej części jej wyborców, dlatego składa wniosek do Pana Przewodniczącego i do Komisji Rewizyjnej. Przedmiotowy wniosek stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu. Ponadto pani radna Aneta Bławat dodała, że składa także interpelację skierowaną do pana Starosty dot. zarzutów w zakresie prawidłowego funkcjonowania szpitala, której treść odczytała. Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

O głos poprosił także pan radny Bogusław Włodarczyk, który zwracając się do Przewodniczącego Rady Powiatu i Prezydium Rady powiedział, że prawdopodobnie w kwietniu, rada powiatu rozpatrywała skargę na działalność szpitala naszego powiatowego, którą napisała mieszkanka naszego powiatu, gminy Wojciechowice. Pani się podpisała z imienia nazwiska, ta skarga była czytana. Pani opisała, że w tym szpitalu zmarł jej brat, że miała dziecko w tym szpitalu, i że to dziecko przeżyło tylko dlatego, że wbrew zaleceniom lekarzy ona to dziecko zabrała. Podczas rozpatrywania

tego pisma duża część radnych mówiła, że skarga jest zasadna, ale nie mamy szans jej rozpatrywać bo to jest spółka. Państwo podjęliście taką uchwałę, że rada powiatu nie jest władna do rozpatrywania skarg, które wpływają na działalność szpitala Świętego Leona. Przypomniał, że wówczas miał inne zdanie, gdyż uważa, że po to ustawodawca, zmienił ustawę o samorządzie powiatowym, gminnym, wojewódzkim i powołał z mocy prawa Komisję skarg, wniosków i petycji żeby takie skargi rozpatrywać. Niestety Państwo uważaliście inaczej – mówił radny B. Włodarczyk. W miesiącu listopadzie wpłynęła kolejna skarga, o której mówiła pani radna A. Bławat i rozpatrywaliśmy tą skargę, tylko już tutaj uzasadnienie było inne. Jakie było uzasadnienie, że nie rozpatrujemy anonimów. Rada Powiatu większością odrzuciła tę skargę i przyjęliśmy to do wiadomości. Wskazał, że podczas tej sesji, cytował wyroki sądu potwierdzające, że pierwszą skargę powinniśmy rozpatrywać. W związku z powyższym drugą skargę odrzuciliśmy w innym temacie. Radny skierował pytanie do przewodniczącego i Prezydium Rady Powiatu, czy szanowny pan Przewodniczący wysłał pismo do pani, która napisała pierwszą skargę z przeprosinami za to, że rada podjęła złą i błędną decyzję. Czy przeprosił ją pan w imieniu rady, że zlekceważyliśmy jej skargę, którą powinniśmy się zająć – kontynuował radny. Następnie powiedział, że rozumie, że rzeczą ludzką jest się mylić i jako rada też mogliśmy się pomylić, ale należy się przyznać i naprawić błąd. Czy Pan to zrobił, a jeśli nie to dlaczego tego Pan nie zrobił i jak ma Pan zamiar w imieniu całej rady przeprosić w tym temacie. Zaznaczył, że jest to pytanie personalnie do Przewodniczącego Rady Powiatu i poprosił o udzielenie informacji radnym i mieszkańcom powiatu.

Następnie pan Przewodniczący udzielił głosu pani radnej Anecie Bławat, która poprosiła o wyjaśnienie, sprawy dotyczącej szpitala, gdyż od pracowników szpitala, osób zaprzyjaźnionych dowiedziała i chciałaby żeby pan Starosta to potwierdził albo zaprzeczył, że są jakieś nieścisłości, jeżeli chodzi o sprawy magazynowe w szpitalu Św. Leona. Oznajmiła, że sprawa dotyczy braku sprzętu medycznego, czy artykułów jednorazowego użytku. Dochodzą też głosy, że Państwo chcecie zrzucić winę na pracownika i uciąć temat. Dochodzą również głosy, że pracownik nie radzi sobie z tą sprawą i dlatego w trosce (jeżeli to prawda oczywiście) o pracownika i osoby pracujące w naszych jednostkach, czy spółkach, bardzo prosi o wyjaśnienie sprawy. Nadmienila, że chciałaby wiedzieć, czy rzeczywiście jest tam jakiś problem i czy jeżeli doszło do popełnienia przestępstwa to została zawiadomiona Prokuratura. Zapytała także, czy to prawda, że podobno Prezes szpitala Św. Leona nie sprawuje już swojej funkcji i kto teraz zarządza spółką. Kontynuując pani radna powiedziała, że w Radio Opatów pojawiła się informacja, że otwarty jest Powiatowy Środowiskowy Dom Samopomocy. Ponadto dochodzą słuchy, że została tam źle przeprowadzona inwestycja związana z niewłaściwym systemem oddymiania i że wszystko ma się przedłużyć, czyli całe otwarcie. Chciałaby dowiedzieć się więcej o tej sprawie, kto nie właściwie zrealizował tą pracę, czy jakieś sankcje zostały nałożone na firmę.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w bieżącym punkcie. Nikt się nie zgłosił, wobec czego przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

Ad. 6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:

- a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026.

Pan Przewodniczący projekty uchwał były przedmiotem obrad komisji, które zarekomendowały ich podjęcie. Następnie poprosił o krótkie przedstawienie projektu uchwały przez panią Agnieszkę Masternak – inspektora w Wydziale Finansowym.

Pani Agnieszka Masternak poinformowała, że wieloletnia prognoza przedstawia zwiększenie dochodów o kwotę 127.297,00 zł. Po zmianach dochody będą wynosić 115.888.557,00 zł. Dochody pochodzą z refundacji z urzędu pracy, w Dziennym Domu Senior - WIGOR w Opatowie, Dziennym Domu Senior+ i Klubie Senior +. Dochody zmniejszają się również w dziale transport i łączność o kwotę 360.959,00 zł - dotyczą one środków z rządowego funduszu rozwoju dróg. Dokonują się także zwiększenia dochodów w działalności usługowej o kwotę 476.460,00 zł i są to dochody dotyczące projektu e-geodezja. Pani Agnieszka Masternak powiedziała również, że wydatki zwiększają się o 1.081.167,00 zł. Po zmianach wydatki będą wynosić 126.026.050,00 zł. Dodała, że zwiększenie wydatków dotyczy głównie zwiększenia zadań majątkowych, jest to zadanie e-geodezja, modernizacja tarasu przy podziemnej trasie turystycznej o kwotę 132 006,00 zł. Zwiększenie wydatków na rozbudowę, nadbudowę środowiskowego domu samopomocy oraz zwiększenie wydatków na zadanie przebudowa dróg polegającej na budowie chodników w miejscowości Ciszycza Górna, Bidziny, Modliborzyce o kwotę 118.695,00 zł. Wskazała, że po zmianach deficyt budżetu będzie wynosił 10.137.493,00 zł. W tej samej wysokości będą przychody roku 2022 pochodzące z nadwyżki budżetowej oraz środków na rachunku budżetu w kwocie 2.431.496,00 zł. Wieloletnia prognoza przedstawia również zmiany w limitach, po zmianach, w związku ze zwiększeniem zadań, o których mówiłam po zmianach wartość tych zadań majątkowych będzie wynosić 21.263. 241,00 zł.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która zapytała skąd się wzięła większa nadwyżka. Poprosiła, aby pani inspektor wytłumaczyła, gdyż wzięła sobie ostatnio uchwałę budżetową i tam była nadwyżka budżetowa w wysokości 6.000.752,00 zł, a teraz jest nadwyżka budżetowa 7. 705.997,00zł skąd się wzięła ta kwota 953. 870,00 zł.

Pani Agnieszka Masternak powiedziała, że jest to nadwyżka wprowadzona do planu.

Pani radna A. Bławat zapytała skąd ona się wzięła.

Pani Agnieszka Masternak odpowiedziała, że faktyczna nadwyżka jest większa, a wprowadzamy ją żeby zrównoważyć budżet. Pochodzi ona ze środków, które zostały na rachunku bankowym i jest nadwyżka z lat ubiegłych.

Pani radna A. Bławat zapytała z jakiego tytułu pozostały te środki.

Pani Agnieszka Masternak odpowiedziała, że są określone środki w załączniku, które są niewykorzystane w latach poprzednich i są określone na co można wykorzystać, jak również mogą przejść na drugi rok.

Pani radna zapytała, przez kogo zostały niewykorzystane te środki?

Pani Agnieszka Masternak odpowiedziała, że środki zostały nie wykorzystane w ramach zadań, które są realizowane.

Pani radna A. Bławat poprosiła o udzielenie odpowiedzi przez jakie jednostki środki zostały niewykorzystane.

Pani Agnieszka Masternak odpowiedziała, że są to środki do zadania przebudowa pomieszczeń działu rehabilitacji, to jest kwota 929 736,00 zł.

Pani radna A. Bławat oznajmiła, że wie do jakiego zadania ta nadwyżka będzie zagospodarowana, ponieważ przeczytała to w projekcie uchwały. Zapytała skąd się wzięła wyższa kwota nadwyżki tj. czy ta kwota czasem nie wzięła się ze zwrotu funduszy z jednostek powiatowych do starostwa.

Pani Agnieszka Masternak odpowiedziała, że wszystkie jednostki zwróciły dużo większą kwotę, także to są środki niewykorzystane.

Pani radna A. Bławat poprosiła o odpowiedź jaką kwotę zwróciły wszystkie jednostki z wyszczególnieniem tych jednostek.

W odpowiedzi na powyższe pani Agnieszka Masternak poinformowała, że jednostki zwróciły ok. 2.000.000 zł, zwróciły też 147.000,00 zł niewykorzystanej dotacji, które zostały przekazane do Urzędu Wojewódzkiego, natomiast w tym momencie nie ma przy sobie wykazu tych jednostek, ale może przedstawić zestawienie.

Pani radna A. Bławat powiedziała, że nie jest księgową i dlatego pyta. Dodała, że rozumie, że na ostatniej sesji nie wprowadzany był ten zwrot, bo rozumie, że jeszcze go nie było. Zapytała, kiedy nastąpił zwrot tych środków od jednostek.

Pani Agnieszka Masternak odpowiedziała, że zwrot środków nastąpił do końca roku tj. dnia 31 grudnia.

Pani radna A. Bławat powiedziała, iż rozumie, że niewykorzystane środki z jednostek to kwota ponad 2 mln zł i zwrot ten do powiatu trafił w dniu 31 grudnia 2021 r. Wskazała, że nie tak dawno podejmowana była decyzja dotycząca podwyżki diet radnych. Wówczas mówiono, że kondycja finansowa powiatu jest dobra i możemy sobie na to pozwolić i mówiła to pani księgowa, a popierali to wszyscy radni. Radna oznajmiła, że mówiła o tym, że powinniśmy się zatroszczyć o również wynagrodzenia pracowników naszych jednostek. Ponadto mówiła, że większość pracowników jednostek powiatu zarabiają najniższą krajową bądź niewiele więcej ponad to, tj. np. 200 zł. Zwracając się do wszystkich radnych głównie do pani Wicestarosty i pana Starosty, poprosiła aby dali ludziom, tym jednostkom te pieniądze. Poprosiła, by pozwolić podnieść wynagrodzenia, by dyrektorzy zdecydowali. Jeżeli nie jest to możliwe, bo jest za mało środków, to ewentualnie dać ludziom premię, czy nagrody. Niech mają satysfakcję ze świadczonej pracy. Radna stwierdziła – „Zaczęłam mówić, a widzę, że jeden z radnych się uśmiecha. To nie jest śmieszne Panie radny jeżeli ludzie nie mają za co zapłacić rachunku za gaz, prąd, zakupić niezbędne leki, przedmioty do domu, czy opłacić wykształcenie dzieci. To jest bardzo ważna sprawa”. Chciałabym żebyśmy się pochylili nad tym, aby pracownicy naszych jednostek mieli wyższe wynagrodzenie, aby nie musieli zwracać tych pieniędzy. Niech rozdziela sobie budżet. Niech zobaczą, czy mogą podejść do podwyżek, do nagród, do premii. Niech chociaż trochę podniesie się standard tych gospodarstw domowych – mówiła pani radna Aneta Bławat. Kontynuując wypowiedź poprosiła wszystkich radnych o to żeby zastanowili się, czy

mogliby wyżyć w tych ciężkich czasach, w czasach drożyzny z najniższej krajowej. Poprosiła o zastanowienie się nad tym tematem, choć wie, że to wymaga dyskusji. Zwracając się do wszystkich radnych by zatroszczyli się jeżeli jest to możliwe (skoro kondycja finansowa powiatu mogła pozwolić podwyższyć diety radnym), aby przyczynić się do tego by pensje pracowników w jednostkach, czy starostwie również mogły być na wyższym poziomie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

O głos poprosiła pani Małgorzata Jalowska – Wicestarosta, która powiedziała, że powiat Opatowski od wielu lat nie ma zadłużenia i zarówno w poprzednich kadencjach, jak również teraz wypracowywana jest taka nadwyżka. Dzięki temu inwestujemy i staramy się o kolejne miejsca pracy. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia pracowników wskazała, że podwyżki zostały uwzględnione i były wypłacane nagrody. Zaplanowaliśmy również na ten rok nagrody i kontynuację podwyżek. Ponadto pani Wicestarosta powiedziała, że nadwyżki są to również środki, gdzie za pośrednictwem urzędu pracy mamy możliwość zatrudniać osoby i to jest część tych środków, która na koniec roku mogła wrócić do naszego budżetu. Podkreśliła, że jest to dobrze zarządzany budżet powiatu. Dzięki temu możemy inwestować, nasze szkoły obecnie osiągają coraz większe wyniki. Kadra pedagogiczna zarabia powyżej średniej, dzięki inwestycjom, środkom z Unii Europejskiej, dodatkowym szkoleniom. Uczniowie z naszego powiatu chętnie korzystają z naszych szkół i nie tylko. Dzięki temu możemy wspierać też działalność naszej lecznicy, zatrudniamy też powyżej 200-300 osób. Są to dodatkowe miejsca pracy i w przyszłości jak będziemy pochylać się nad pokryciem straty dla szpitala to w ten sposób gwarantujemy osobom pracującym w szpitalu również pracę, jak również świadczenie usług dla naszych mieszkańców – mówiła pani Wicestarosta. Oznajmiła ponadto, iż wie, że obecna sytuacja tj. inflacja, wzrost wszystkich cen jest niepokojący i te podwyżki dzisiaj wchłonęły się w tym zakresie, ale należy patrzeć przede wszystkim na realizację zadań, które jej zdaniem są wykonywane w dobry sposób. Na pewno będziemy się pochylać i zastanawiać nad tym, żeby być może w formie premii lub pozyskiwać środki na dodatkowe Wojewody, gdyż zdajemy sobie z tego sprawę rzeczywiście, że wzrost cen jest duży i gospodarstwa domowe każdego z nas to odczuwają. Odnosząc się do podwyżek dla radnych, czy zarządu przez więcej jak 10 lat nie było żadnych podwyżek i pewnie następna też nie nastąpi tak szybko. Dodała, że podwyżki dla pracowników robione są co roku i premie też są wypłacane corocznie. Budżet na wynagrodzenia też jest duży. Musimy też pamiętać o tym, że jak konstruujemy budżet powiatu, to nie możemy też wszystkich wydatków bieżących wydać na wynagrodzenie, ponieważ musimy część zaplanować również na inwestycje. Część tych inwestycji, które nie zrobiliśmy w ubiegłym roku z różnych powodów przeszły na ten rok. Nadwyżki były w poprzedniej kadencji i teraz są także, dlatego myślę, że to nie jest zarzut tylko dobre gospodarowanie finansami budżetu powiatu. Ponadto nie chciałabym, żeby przekaz poszedł taki, że dobro przekształca się w zło. Bo dobrze, że są zwroty. Dobrze, że możemy dalej inwestować - będziemy dalej inwestować również w te poszczególne jednostki. Dzięki temu zapewniamy wyższą jakość świadczonych usług i gwarancję pracy dla tych ludzi, a niż demograficzny jest niestety coraz większy – zakończyła wypowiedź pani Wicestarosta.

Pan Przewodniczący udzielił ponownie głosu pani radnej Anecie Bławat, która powiedziała, że nastąpiło niezrozumienie, gdyż nie kwestionowała tego, że jest nadwyżka i nie kwestionowała tego, że są inwestycje, gdyż były za poprzednich rządów i są teraz. Zwróciła uwagę, że poprosiła

aby wszyscy zastanowili się nad tym, czy nie można by było podwyższyć standardu wynagrodzeń, standardu życia, a tym samym właśnie wynagrodzeń pracowników. Ponadto dodała, że nie zgadza się z Wicestarostą i jej wypowiedzią, że pracownicy mają odpowiednie, dobre wynagrodzenia, gdyż tak nie jest. Pani radna oznajmiła, że osoby, które z nią rozmawiają mówią wręcz odwrotnie. Więc nie chce się teraz przegadywać, czy tak jest, czy nie, tylko zwraca się z prośbą, żeby to przeanalizować. Poprosiła, by spróbować może chociaż nie w takiej wysokości te zwroty w przyszłości pobierać od jednostek, oszczędności przeznaczyć też na nagrody, gdyż pracują dla nas, w naszym powiecie. Oznajmiła, iż nie oskarża absolutnie o złe gospodarowanie, bo tak jak mówiła inwestycje były, są i będą przy następnej władzy, natomiast prosi o pochylenie się nad tym tematem, jeśli będzie taka wola – zakończyła radna A. Bławat.

Następnie pan Przewodniczący udzielił głosu pani radnej Wiesławie Słowik, która słuchając wypowiedzi pani radnej Bławat, jak również pani Wicestarosty oznajmiła, że ta sprawa dotycząca uposażenia pracowników jest sprawą bardzo ważną i w przyszłości na pewno będzie brana pod uwagę, nadto będzie to regulowane na pewno premią i nagrodą. Dodała, że od tego jest pan Starosta i pani Wicestarosta i myśli, że zawsze należy zwracać uwagę przede wszystkim w kierunku pracownika, gdyż to pracownik pracuje na jego wyniki. Pani radna Wiesława Słowik poprosiła o wzięcie pod uwagę i zwrócenie szczególnej uwagi w kierunku pracowników. Dodała, że słuchając wypowiedzi pani Wicestarosty, która oznajmiła, że pracownicy mają dobre wynagrodzenia uważa, że należy jeszcze dodatkowo regulować płace, co chyba jest czynione.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że ma pytanie do projektu uchwały w związku ze zmianą w wieloletniej prognozie finansowej powiatu. Zapytał, czy środki, o których mówiła wcześniej pani radna A. Bławat (dot. Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy i zlej instalacji) będą przeznaczone na dalszą rozbudowę, czy wprowadzenie czegoś nowego, czy te środki zostaną przeznaczone na te niedoróbki. Następnie zwracając się do radnej A. Bławat odpowiedział, że głosował przeciwko podwyżkom diet dla radnych, ale był za podwyżką dla starosty. Kontynuując powiedział, iż uważa, że gdybyśmy nie podnieśli diet, to załoga by dostała tak jak teraz co niektórzy dostali wynagrodzenia większe o 50 zł brutto. Nawet nie wie, czy by pozwoliło to zrobić, więc te pieniądze akurat nie wpłyną na pewno nawet jeśli podjęlibyśmy taką decyzję w tym temacie. Zaznaczył, że nie wypowiada się na temat zasad wynagradzania, bo robi to zarząd powiatu i głupio, by mu było jako byłemu staroście próbować cokolwiek w tym temacie się odnosić. Poprosił jedynie, aby wyjaśnić sytuację ze środkami na środowiskowy dom samopomocy w kontekście tego, co powiedziała pani radna A. Bławat, gdyż wcześniej nie zwrócił na to uwagi.

Pan Starosta wskazał, że jest na sali obrad obecna pani Anita Tutak – Skórska – kierownik Wydziału Inwestycji i Promocji Powiatu.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani kierownik Anicie Tutak – Skórskiej, która powiedziała, że w budżecie powiatu w tej zmianie obecnie mamy pozycje 227.000,00 zł, co związane jest ze zwiększeniem wydatkowania środków na umowę na wykonawstwo w zakresie rozbudowy tego obiektu. Jeśli chodzi o termin, to pierwszy termin został przedłożony pierwszym aneksem w związku z faktem, że wykonawca przedłożył wniosek o przedłużeniu terminu, co było związane z zerwaniem łańcucha dostaw, na co przedstawił dowody związane z panującą pandemią. W międzyczasie w końcu miesiąca grudnia ubiegłego roku wynikły kwestie w trakcie realizacji tej

budowy, że brak jest pełnego systemu oddymiania - jedna klatka schodowa od strony DPSu w ogóle nie była ujęta w dokumentacji projektowej. W drugiej klatce były tylko klapy oddymiania, natomiast nie było do nich zasilania i całego systemu, który byłby włączony w system przeciwpożarowy. Pierwotnie w projekcie było takie rozwiązanie projektowe, że ten system przeciwpożarowy miał być włączony do centrali zlokalizowanej w DPS w filii obok. Natomiast w trakcie realizacji i uzgodnienia ze strażakiem z Państwowej Straży Pożarnej zmieniliśmy to rozwiązanie na odrębną centralę przeciwpożarową tylko do naszego obiektu tego, który jest teraz realizowany ze względu na bezpieczeństwo użytkownika. Wiąże się to także z tym, że ten system, który jest już zaprojektowany (bo rozwiązanie zamienne mamy uzgodnione z projektantem dla klatek schodowych) musi być włączony do nowej centrali zlokalizowanej w naszym budynku, nie w budynku DPS-u. Ponadto drzwi zewnętrzne w obydwu klatkach nie były ujęte do wymiany, a muszą być, bowiem stanowią one element napowietrzenia obiektu. Są włączone z siłownikami do systemu. Przy pożarze system się załącza, drzwi się otwierają i napowietrzają klatkę schodową. Powierzchnia też jest spora, bowiem powierzchnię musiał też zabezpieczyć rzeczoznawca. Było to uzgodnione z rzeczoznawcą, gdyż powierzchnia otworu napowietrzającego klatkę jest liczona stosunkowo do powierzchni całej klatki – mówiła pani kierownik. Poinformowała również, że wydział inwestycji złożył wniosek na tą kwotę, natomiast dzisiaj będzie podpisywany prawdopodobnie aneks z wykonawcą i on będzie na kwotę mniejszą. Wyjaśniła, że na tamten moment nie posiadała dokumentów, to znaczy kosztorysów szczegółowych, o które wystąpiliśmy do wykonawcy. W dniu dzisiejszym są już kosztorysy szczegółowe, akceptowane przez inspektora nadzoru - zostały skorygowane i zmniejszone. Pani kierownik poinformowała, że przyszła na sesję bezpośrednio po spotkaniu, nie zdążyła się przygotować, ale ok. 40.000,00 zł kwota będzie mniejsza w aneksie do umowy. Rada Powiatu w dniu dzisiejszym zabezpiecza środki które nie wykorzystamy w całości, nie mniej jednak jeżeli wszystkie dokumenty dziś zostaną przez wykonawcę podpisane (na godz. 14:00 ma się stawić na podpisanie aneksu umowy), aneks zostanie wdrożony ze zwiększeniem wynagrodzenia na roboty dodatkowe oraz ze zmniejszeniem za roboty zaniechane. Część rzeczy, rozwiązań była zaprojektowana, ale my ich nie wykonujemy, jak na przykład podłączenie do centrali PPOŻ w filii domu pomocy społecznej – zakończyła wypowiedź pani kierownik.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, iż rozumie działania podejmowane w trakcie inwestycji. Następnie oznajmił, że zamknięto oddział dziecięcy. Wspomniał, co się działo, gdy oddziały były zamykane wcześniej. Ponadto powiedział, że skoro pan Starosta składa informacje pomiędzy sesjami, przedstawia sukcesy, inne sprawy, to nawet o trudnych tematach radni powinni się także dowiedzieć. Poprosił, aby w kolejnych informacjach, oprócz propagandy sukcesu radni dowiadawali się o takich sprawach.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który powiedział, że odkąd wprowadzono transmisję, gdzie mogą nas oglądać mieszkańcy wzmogła się aktywność. Są komisje, gdzie dyskutujemy i takich pytań wówczas nie było, a z chęcią bym udzielił odpowiedzi. Dodał, że będzie udzielał obszerniejszych informacji, jeżeli radni sobie tego życzą. Ponadto nie są to żadne niepowodzenia, to są normalne procesy inwestycyjne, gdzie mamy jeszcze pandemię, zachorowania pracowników, problemy z dostawami, których wcześniej może nie było, bo nie było problemu z dostaniem materiałów budowlanych. To są po prostu problemy bieżącej inwestycji, to nie jest żadna porażka, po prostu jest opóźnienie i jednostka zacznie funkcjonować miesiąc później.

Pan Przewodniczący ponownie udzielił głosu panu radnemu Bogusławowi Włodarczykowi, który powiedział, iż rozumie, że to jest miesiąc opóźnienia w inwestycji, przesuwają się wszystkie, natomiast chodziło o dodatkowe wydatki, których nie zaplanowano przy planowaniu inwestycji. Raz podnosiliśmy, czy drugi już, zwiększaliśmy nakłady decyzją rady powiatu i zwiększamy po prostu teraz o te kolejne pieniądze, o których mówiła pani kierownik. Dodał, że o nic innego nie prosi (prosi by nie robić wycieczek, bo stara się mówić bardzo grzecznie, delikatnie), że jeśli są nawet takie trudne sprawy i to z czego wynikają radni powinni się dowiedzieć od pana Starosty z tej informacji.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

O głos poprosiła ponownie pani radna A. Bławat, która powiedziała, że będzie głosować przeciw tej uchwale, gdyż uważa, że jej zdaniem pieniądze zaoszczędzone w jednostkach powinny w nich pozostać.

Nikt więcej nie zabrał głosu, wobec czego pan Przewodniczący Wacław Rodek odczytał projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021 – 2026. Kontynuując pan Przewodniczący poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LIII.1.2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

„Za” – 16 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołczek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 1 głos (Aneta Bławat) „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek poprosił o odczytanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok przez panią Bożenę Kornacką – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pani Wiceprzewodnicząca Bożena Kornacka odczytała powyższy projekt uchwały.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku dalszych głosów pan Przewodniczący poddał odczytaną treść projektu uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LIII.2.2022 została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

„Za” –16 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 1 głos (Aneta Bławat) „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Opatowie pana Jacka Dwojaka.

Pan Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni otrzymali materiały. Zapytał, czy jest potrzebne wprowadzenie i czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w związku z procedowaną uchwałą.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że stawia formalny wniosek aby podjąć następującą decyzję w sprawie odmowy wygaśnięcia mandatu radnego Jacka Dwojaka. Następnie przedstawił propozycję: § 1, w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady powiatu opatowskiego Jacka Dwojaka. § 2, wykonanie uchwały się powierza zarządowi powiatu, § 3, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Kontynuując podał uzasadnienie. Pan radny powiedział, że to nie jest pierwsza skarga, która wpłynęła na radnego tej czy innej kadencji. Na pana Jacka Dwojaka wpłynęła skarga, także o ten sam zarzut w poprzedniej kadencji. Rada Powiatu ją odrzuciła, następnie ta skarga była zaskarżona do Wojewody Świętokrzyskiego. Wojewoda Świętokrzyski stwierdził wówczas, że skarga była bezzasadna, nie odnosząca się do żadnej sprawy prawnej. Proszę Państwa, więc nie różnimy się w temacie rozpatrzenia skargi. Natomiast różnimy się, na temat rozpatrywania albo nie rozpatrywania anonimów. Bo najpierw mamy taką sytuację, że przychodzi anonimowa skarga na pana Przewodniczącego Wacława Rodka dotycząca wygaśnięcia mandatu. Ze względu na to, że tu nie mieszka, my procedujemy skargę, merytorycznie ją odrzucamy. Wpływa skarga na działalność szpitala anonimowa. My tą skargę odrzucamy, uzasadniamy, że nie rozpatrujemy anonimów. Ja wówczas na tej sesji podnosiłem ten temat. Za chwilę wpływa następna skarga i znowu ją rozpatrujemy. Na tej zasadzie możemy przecież przegłosować, że dzisiaj w Opatowie jest 25 stopni ciepła. Większość będzie chciała to po prostu przegłosujemy – mówił radny B. Włodarczyk. Radny stwierdził, że dla niego skarga jest bezzasadna, nie odnosząca się do niczego. Jeśli dzisiaj radni rozpatrzą tą skargę i damy uzasadnienie takie, jak zaproponowała Komisja Rewizyjna to zachęcamy wszystkich mieszkańców powiatu, żeby pisali do nas skargi anonimowe. Skoro była decyzja większości radnych (ja głosowałem inaczej), że nie rozpatrujemy skarg, stąd moja po prostu propozycja w tym temacie. Chodzi mi o to, żeby był jasny i czysty sygnał, że postępujemy tak samo – uzasadniał radny. Zaznaczył, że nie chce być złośliwy i porównywać się do tego co, co było powiedziane, kto jest kiedy aktywny, natomiast przypomina sobie, jak część z radnych także na tej sali obecnych głosowa wtedy, kiedy ta skarga była w poprzedniej kadencji. Oznajmił, iż złożył wniosek o odrzucenie skargi bez rozpatrywania, ponieważ rada nie rozpatruje skarg anonimowych.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek powiedział, że został zgłoszony wniosek formalny, nie mniej jednak chciałby, aby w tej sprawie wypowiedziała się pani mecenas, gdyż pismo w powyższej kwestii wpłynęło od Wojewody.

Głos zabrała pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior, która powiedziała, że chciałaby przede wszystkim, aby rozwiać wątpliwości pana radnego, bo to już któryś raz z rzędu są one zgłaszane na sesji rady powiatu. Wskazała, że należy rozróżnić dwa tryby, które nie są rozróżniane. W większości wynika to z tego, że niestety jest to skomplikowane, ponieważ sprawy szpitala i sprawy mandatów radnych regulują dwie różne ustawy. Słowo skarga, którym się tak często posługujemy jest faktycznie skargą jeżeli nosi jej znamiona, a nie wniosku i jest na działalność zarządu powiatu, starosty, albo kierownika jednostki organizacyjnej powiatowej wówczas rozpoznaje ją rada. Zgodnie z art. 229 pkt. 4 KPA jeżeli ktoś napisze, że dana osoba z wymienionego katalogu, czyli zarząd powiatu, starosta albo kierownik jednostki organizacyjnej czyni źle, naruszył jakieś przepisy, jego działanie narusza przepisy, nie wypełnia należycie należących do niego obowiązków, wówczas rada powiatu taką skargą się zajmuje - jeżeli skarga zawiera niezbędne elementy. I to już nam reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku i tutaj mamy przepisy odnoszące się do skargi na te podmioty ujęte w § 8 ust.1. Wskazuje on, że skargi, jak również wnioski o ulepszenie działania organu niezawierające imienia i nazwiska lub nazwy podmiotu pozostawia się bez rozpoznania – wyjaśniała pani mecenas. Oznajmiła, że z takimi sytuacjami mieliśmy do czynienia odnośnie skarg na działalność szpitala. To była skarga anonimowa i były wskazane w niej nieprawidłowości, była sklasyfikowana jako skarga i dlatego została pozostawiona bez rozpoznania. Natomiast dzisiaj jest rozpatrywana nie skarga, tylko zawiadomienie przez Wojewodę jako organ nadzoru, że mogą być uzasadnione wątpliwości, czy nie doszło przez radnego do naruszenia art. 25b ustawy o samorządzie powiatowym. W wypadku gdyby doszło do tego naruszenia to odwołuje go właśnie rada powiatu w trybie art. 383 § 1 pkt 5 w związku z § 2 ustawy - Kodeks Wyborczy i to jest oddzielny tryb. To nie jest tryb, który jest trybem postępowania administracyjnego i do niego nie stosuje się kodeksu postępowania administracyjnego, jak również rozporządzenia w sprawie przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Jest to zawiadomienie organu nadzoru, nie skarga, o tym, że mogło dojść do nieprawidłowości przez radnego, że naruszył zakaz z art. 25b - mówiła pani mecenas. Ponadto dodała, że zadaniem rady, aby ustalić czy do tego doszło, czy nie jest przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego i takie w tej kadencji było w stosunku do dwóch radnych. W zakresie naruszenia art. 25b była rzeczywiście, tak samo jak również w poprzedniej kadencji odmowa stwierdzenia wygaśnięcia mandatu, a nie pozostawienie pisma bez rozpoznania. Dlatego rada powiatu musi się wypowiedzieć, czy stwierdza wygaśnięcie mandatu, czy nie znajduje tych przesłanek w przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym do odmowy stwierdzenia. W tym wypadku art. 383 wystarczy, aby nawet ktoś telefonicznie nas powiadomił, że dochodzi do takiej sytuacji, że radny narusza zakazy, które go obowiązują i wówczas z tych czynności pracownik, radny ma obowiązek sporządzić notatkę, którą rejestrujemy i takie postępowanie wyjaśniające powinno być przeprowadzone. Właściwa jest do tego rada powiatu, więc ona musi zająć stanowisko. Nie może być tak, że Państwo uznają, że nie zachodzą te przesłanki i stanowisko nie jest podjęte w formie uchwały. Wynika to ze statutu, który nas obowiązuje, że stanowiska Rady zajmowane są w formie uchwał. Więc za każdym razem, jeżeli coś wpływa do rady ona musi zakończyć swoje procedowanie uchwałą, ponieważ jesteście Państwo organem kolegialnym –kontynuowała pani mecenas. Podkreśliła ponadto, że pan Przewodniczący nie mógł poinformować Wojewody, że nie zachodzą te przesłanki po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym przez Komisję Rewizyjną. Za każdym razem takie postępowanie w stosunku do radnego, jeżeli zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że ten mandat mógł wygasnąć albo jest możliwość stwierdzenia jego wygaśnięcia rada musi przeprowadzić

postępowanie wyjaśniające i stwierdzić, co miało miejsce w zakresie dwóch radnych w tej kadencji.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu radnemu Bogusławowi Włodarczykowi, który w odniesieniu do wypowiedzi pani mecenas Eweliny Płatek – Kosior powiedział, iż rozumie, że każdy, kto będzie pisał skargę na mnie, czy na któregokolwiek radnego, że naruszył przepisy ustawy, rada musi to procedować. Dodał, iż rozumie, że jest ustawa, która mówi wyraźnie, że nawet skargi anonimowe na wygaśnięcie mandatu radnego muszą być rozpatrywane. Zapytał, aby była jasność dla mieszkańców powiatu. Stawiając ten wniosek chodziło mu o ucięcie takiej sytuacji, żeby ktoś przestał sobie robić po prostu niekiedy żarty, wysyłać skargi, uruchamiać całą procedurę, bo przy złośliwości ludzkiej każdy z nas może się znaleźć w takiej sytuacji, że będziemy musieli rozpatrywać. Mało tego ktoś za jakiś czas może wysłać następną skargę i znowu będziemy musieli ją rozpatrywać. Stąd pytanie i mój wniosek w temacie, nie żeby się czepiać tylko, by wyeliminować takie sprawy – zakończył wypowiedź radny B. Włodarczyk.

Pan Przewodniczący ponownie udzielił głosu pani mecenas Ewelinie Płatek Kosior, który wyjaśniła, że jeżeli wpłynie drugi raz pismo o tej samej treści, bo mamy teraz nową kadencję, więc odnosi się do sytuacji, której jest nowe prawo wybieralności danej rady i mogły się zmienić sytuacje. Może też nastąpić, że okoliczności faktyczne w przeciągu miesiąca albo dwóch również się zmieniają, więc nie jest powiedziane, że sytuacja raz zastana jest do końca. Zaznaczyła, że w sytuacji, w której jest obecnie radny Jacek Dwojak jego zakład pracy aktualnie jest samorządowym zakładem budżetowym. Nigdy nie wiemy, czy pan Wójt nie podejmie decyzji przekształcenia tego zakładu w spółkę komunalną, na co zezwala ustawa o gospodarce komunalnej i wówczas będzie to spółka, która będzie prowadziła działalność gospodarczą. Wówczas należałoby się odnieść do tej sytuacji. Ponadto pani mecenas poinformowała, że jeżeli by było tak, że taka sama treść pisma wpłynie bez zmiany okoliczności, to nie ma konieczności przeprowadzania nowego postępowania wyjaśniającego w tej sprawie, tylko rada podejmując uchwałę stwierdza, że nie zmieniły się okoliczności, podejmuje po raz kolejny tą samą uchwałę odmawiającą stwierdzenia, nie prowadząc postępowania wyjaśniającego za pomocą Komisji Rewizyjnej. Jednak zawsze należy stwierdzić, czy w przeciągu miesiąca nie doszło do zmiany okoliczności i wówczas należałoby rozważyć sprawę odnośnie tego, czy spółka komunalna prowadzi działalność czy nie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

O głos poprosił pan radny Kazimierz Żółtek, który powiedział, Komisja Rewizyjna drugi raz już w tej kadencji procedowała sprawę mandatu radnego, czy ten mandat zostaje, czy też należy uchwałą rady powiatu radnego pozbawić mandatu. Poinformował, że zanim komisja rozpoczęła pracę poprosił o konsultacje prawną panią mecenas. Otrzymał dokładnie taką samą wykładnię, jak wszyscy radni przed chwilą. Dopiero wtedy przystąpiliśmy do pracy. Miał wątpliwości, które zgłosił również pan radny Bogusław Włodarczyk. Dlatego zaczęliśmy pracę komisji po szerokiej konsultacji prawnej uzyskanej od Pani mecenas. Efektem tej pracy jest przedłożony Państwu projekt uchwały z szerokim uzasadnieniem – zakończył pan radny Kazimierz Żółtek.

Pan Przewodniczący udzielił głosu ponownie zgłaszającemu się panu radnemu Bogusławowi Włodarczykowi.

Głos zabrał pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że wycofuje zgłoszony swój wniosek formalny. Nadmieniał, że obawia się, że skoro jednak są przepisy prawne, żebyśmy nie spowodowali tego, że ktoś dla zabawy po prostu będzie wysyłał informacje. Dziś o nim, jutro o kimś innym. Stąd też wynikło zgłoszenie wniosku, ale skoro jest taka opinia wycofuję ten wniosek.

Pan Przewodniczący zapytał ponownie, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos w związku z procedowanym projektem uchwały.

O głos poprosiła pani radna Wiesława Słowik, która powiedziała, że wszystkie projekty uchwał przygotowuje biuro radców prawnych i sądzi, że każdy jeden projekt uchwały jest szczególnie analizowany. Ponadto teraz otrzymała informację, że za czym komisja właśnie rewizyjna przystąpi do realizacji danego projektu uchwały są podejmowane konsultacje z radcami prawnymi, którzy zgodnie z literą prawa opracowują i przygotowują te projekty odnośnie wygaśnięcia mandatu bądź odnośnie skarg, które wpływają.

Pan Przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały przez pana Adama Rozszczypałę – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Opatowie pana Jacka Dwojaka.

Następnie pan Przewodniczący Waław Rodek poddał odczytany projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LIII.3 .2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 1 głos (Jacek Dwojak).

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie przystąpienia do realizacji zadania w ramach Programu „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2022, realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez panią Annę Szczekocką – pracownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie.

Głos zabrała pani Anna Szczekocka, która poinformowała, że Program „Opieka wytchnieniowa” skierowany jest do członków rodzin lub opiekunów sprawujących bezpośrednią opiekę nad dziećmi z orzeczeniem o niepełnosprawności lub osobami posiadającymi orzeczenie o niepełnosprawności w stopniu znacznym lub równoważnym z terenu powiatu opatowskiego. Program realizowany jest do 31 grudnia 2022 roku. W całości finansowany jest ze środków funduszu solidarnościowego.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadania w ramach Programu „Opieka wytchnieniowa” – edycja 2022, realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego, a następnie zapytał, czy są pytania lub uwagi. Wobec ich braku poddał odczytaną treść pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LIII.4.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

„Za” –17 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendiak, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołczek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

- e) w sprawie przystąpienia do realizacji zadania w ramach Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022, realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.

Pan Przewodniczący poprosił o odczytanie powyższego projektu uchwały przez panią Bożenę Kornacką – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pani Wiceprzewodnicząca Bożena Kornacka odczytała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadania w ramach Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2022, realizowanego ze środków Funduszu Solidarnościowego.

Następnie pan Przewodniczący powiedział, że jest to kontynuacja programu z lat poprzednich, po czym zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku zgłoszeń poddał pod głosowanie odczytaną treść.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LIII.5.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

„Za” –17 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendiak, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołczek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

- f) w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 r.

Pan Przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały przez pana Adama Rozszczypałę – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 r.

Następnie pan Przewodniczący udzielił głosu panu Kazimierzowi Żółtkowi – Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, który poinformował, że załącznikiem do procedowanego projektu uchwały jest

plan kontroli zaplanowany do realizacji przez Komisję Rewizyjną na rok 2022. Propozycje Komisji Rewizyjnej, w których przeprowadzane będą kontrole to Powiatowe Centrum Kultury w Opatowie. Zespół szkół w Ożarowie imienia Marii Skłodowskiej - Curie i Dom Pomocy Społecznej w Sobowie. Dodał, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje stałe rady powiatu i został przedłożony pod obrady rady powiatu.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku zgłoszeń poddał pod głosowanie odczytaną treść.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LIII.6.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

„Za” –17 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

g) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Opatowie na 2022 r.

Pan Przewodniczący powiedział, że proponuje nie odczytywać wszystkich planów pracy, ponieważ były omawiane na posiedzeniach komisji i zostały zaakceptowane. Nadmieniał, że plan pracy rady powiatu na 2021 rok został zrealizowany w całości. Łącznie rada odbyła 19 sesji, podjęła 90 uchwał, większość odbywa się w trybie zdalnym w związku z trwającą pandemią Covid-19. Dodał, że jeśli są potrzebne wyjaśnienia to chętnie odpowie na ewentualne pytania. Kontynuując zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił. Następnie pan Przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Opatowie na 2022 r. przez panią Bożenę Kornacką – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pani Bożena Kornacka odczytała treść projektu uchwały.

Następnie pan Przewodniczący poddał odczytaną treść pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LIII.7.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

„Za” –17 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

h) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu na 2022 r.

Pan Przewodniczący poprosił ponownie panią Bożenę Kornacką – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie o odczytanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu na 2022 r.

Pani Bożena Kornacka odczytała treść projektu uchwały. Nadmieniła, że ww. projekt był procedowany na wszystkich komisjach rady powiatu i propozycja komisji budżetu została zaakceptowana pozytywnie przez wszystkich radnych uczestniczących w posiedzeniach.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w związku z procedowanym projektem uchwały.

Wobec braku zgłoszeń poddał pod głosowanie odczytaną treść.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LIII.8.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

„Za” –17 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

i) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej na 2022 r.

Pan Przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały przez pana Adama Rozszczypałę – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej na 2022 r.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku zgłoszeń poddał pod głosowanie odczytaną treść.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LIII.9.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Podczas głosowania nieobecna jedna osoba – pani radna Wiesława Słowik.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

j) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu na 2022 r.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu na 2022 r.

O głos poprosiła pani Alicja Frejlich – Przewodnicząca Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu, która powiedziała, że plan pracy komisji na 2022 rok był procedowany na wszystkich komisjach i został przyjęty przez członków komisji rolnictwa. Jednym z bardzo ważnych zadań jakie będą procedowane jest opiniowanie przedkładanych przez zarząd powiatu projektów uchwał Rady powiatu w Opatowie, jak też rozpatrywanie sprawozdań z realizacji zadań jednostek, które pracują w obsłudze rolnictwa. Dodała, że w druku były dwa błędy w projekcie uchwały, które już zgłosiła do obsługi rady powiatu.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Wobec braku zgłoszeń poddał pod głosowanie odczytaną treść.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LIII.10.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Podczas głosowania nieobecna jedna osoba – pani radna Wiesława Słowik.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

k) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 r.

Pan Przewodniczący poprosił ponownie panią Bożenę Kornacką – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie o odczytanie projektu uchwały.

Pani Bożena Kornacka odczytała treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 r.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w związku z procedowanym projektem uchwały.

Wobec braku zgłoszeń poddał pod głosowanie odczytaną treść.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LIII.11.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” –15 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Podczas głosowania nieobecne dwie osoby – pani radna Wiesława Słowik oraz pan radny Bogusław Włodarczyk.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

l) w sprawie przyjęcia sprawozdania Starosty Opatowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2021 rok.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Tomaszowi Stańkowi –Staroście Opatowskiemu, który powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku obraduje pod przewodnictwem starosty. Składa się z wybranych członków rady, a także ze służb działających na terenie powiatu Opatowskiego.

Następnie pan Przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały przez pana Adama Rozszczypałę – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Starosty Opatowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2021 rok.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w związku z procedowanym projektem uchwały.

Wobec braku zgłoszeń poddał pod głosowanie odczytaną treść.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LIII.12.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 15 radnych.

„Za” –15 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – MENDYK, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypałę, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Podczas głosowania nieobecne dwie osoby – pani radna Wiesława Słowik oraz pan radny Zbigniew Wołcerz.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

m) w sprawie delegowania radnych Rady Powiatu w Opatowie do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Pan Przewodniczący poinformował, że w uzasadnieniu do przełożonego projektu uchwały wskazano zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, iż uznać należy, że delegowanie w rozumieniu art. 38 a ust. 5, pkt 7 ustawy o samorządzie powiatowym oznacza w istocie wybór przez radę powiatu dwóch radnych do pełnienia funkcji członka Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Zatem głosowanie powinno odbywać się nie nad uchwałą, w której są wskazani kandydaci, a nad poszczególnymi kandydatami zgłoszonymi do delegowania i którzy wyrazili zgodę do kandydowania. Kontynuując poprosił o zgłaszanie kandydatów.

➤ zgłaszanie kandydatów i wyrażenie przez nich zgody na kandydowanie.

O głos poprosił pan Starosta Tomasz Staniek, który powiedział, że w poprzedniej kadencji Komisji Bezpieczeństwa i Porządku było dwóch radnych tj. pan Kazimierz Żółtek i pan radny Wojciech Majcher i dlatego też zgłasza te dwie kandydatury.

Pan Przewodniczący zapytał, czy radny Kazimierz Żółtek wyraża zgodę na kandydowanie.

Głos zabrał pan radny Kazimierz Żółtek, który podziękował panu Staroście za zgłoszenie jego kandydatury jednocześnie wyrażając zgodę na kandydowanie.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy pan radny Wojciech Majcher wyraża zgodę na kandydowanie.

Głos zabrał pan radny Wojciech Majcher, który również podziękował panu Staroście za zgłoszenie jego kandydatury i wyraził zgodę na kandydowanie.

➤ głosowanie nad kandydatem nr 1.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do głosowania nad poszczególnymi kandydaturami. Wskazał, że jako pierwszy był zgłoszony pan radny Kazimierz Żółtek.

W głosowaniu jawnym kandydatura została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –15 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołczek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 1 głos (Kazimierz Żółtek).

Podczas głosowania nieobecna jedna osoba – pani radna Wiesława Słowik.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

➤ głosowanie nad kandydatem nr 2.

Pan Przewodniczący poinformował, że teraz zostanie przegłosowana kandydatura pana radnego Wojciecha Majchera.

W głosowaniu jawnym kandydatura została przyjęta jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –15 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołczek, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 1 głos (Wojciech Majcher).

Podczas głosowania nieobecna jedna osoba – pani radna Wiesława Słowik.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

➤ odczytanie podjętej uchwały.

Pan Przewodniczący oznajmił, że wobec wyników głosowania stwierdza, że Rada Powiatu w Opatowie delegowała swoich kandydatów do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Następnie odczytał treść podjętej uchwały.

Uchwała Nr LIII.13.2022 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosił pan radny Kazimierz Żółtek, który podziękował panu Staroście za zgłoszenie jego kandydatury, a także radnym za poparcie jego osoby. Dzięki temu będzie nadal

pracował w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Dodał, że nie jest bezczynnym członkiem, zgłasza wiele pomysłów. Wszystkie pomysły, uwagi wnoszone są obecnie w czasie, gdy kolejne pandemie przechodzą przez Polskę i przez nasz powiat. Są czasem bardzo radykalne, ale jego głos jest wysłuchiwany i myśli, że w jakiś sposób jest pożyteczny w tej komisji i tak będzie się starał postępować w kolejnej kadencji.

O głos poprosił także pan radny Wojciech Majcher, który również podziękował za ogromne zaufanie, jednocześnie zadeklarował swoją pracę w tej komisji. Przychylając się do słów przedmówcy dodał, że komisja porusza bardzo ważne tematy. Kończąc wypowiedź powtórnie podziękował wszystkim radnym za zaufanie.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Przewodniczącego Rady Powiatu z realizacji planu pracy za 2021 r.

Pan Przewodniczący powiedział, że wszyscy radni otrzymali sprawozdania będące przedmiotem dzisiejszych obrad. Dodał, że jeśli będą pytania to będzie się starał udzielać odpowiedzi. Następnie zapytał, czy są pytania do przedłożonego sprawozdania Przewodniczącego Rady Powiatu z realizacji planu pracy za 2021 r.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego uznał punkt za zrealizowany.

Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji skarg, wniosków i petycji za 2021 r.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do sprawozdania z działalności Komisji skarg, wniosków i petycji za 2021 r.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego uznał punkt za zrealizowany.

Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Zapoznanie się ze sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli za 2021 r.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji planu kontroli za 2021 r.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego uznał punkt za zrealizowany.

Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Zapoznanie się sprawozdaniami z realizacji planów prac Komisji Rady Powiatu w Opatowie za rok 2021:

a) Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani Bożenie Kornackiej – Przewodniczącej Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu, która przedstawiła po krótkce powyższe sprawozdanie oraz podziękowała wszystkim członkom komisji za całoroczną współpracę.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.

Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

b) Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Wojciechowi Majcherowi – Przewodniczącemu Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej, który przedstawił po krótkce powyższe sprawozdanie, a także podziękował wszystkim członkom komisji za całoroczną współpracę.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.

Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

c) Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani Alicji Frejlich, która przedstawiła powyższe sprawozdanie oraz podziękowała wszystkim członkom komisji za całoroczną współpracę.

Głos zabrał pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że pani Przewodnicząca A. Frejlich jest bardzo skrupulatna, jak również podziękował jej za kilkukrotną mobilizację do uczestnictwa w pracach komisji oraz współpracę.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.

Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

d) Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Kazimierzowi Żółtkowi – Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej, który po krótkce przedstawił powyższe sprawozdanie, a także podziękował wszystkim członkom komisji oraz pani mecenas Ewelinie Płatek – Kosior za całoroczną współpracę.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.

Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pan Przewodniczący oddał głos panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu.

Pan Starosta Tomasz Staniek, który powiedział, że na interpelacje złożone na piśmie będzie udzielona również pisemna odpowiedź. Następnie pan Starosta odniósł się do pytania dotyczącego nieprawidłowości w magazynie szpitalnym. Poinformował, iż w miesiącu grudniu ubiegłego roku czujność Pani Prezes wzbudził magazyn, zleciła kontrolę i faktycznie wyryto nieścisłości. Sprawę zgłoszono do Prokuratury. W międzyczasie pracownik wyraził chęć naprawienia szkody i podpisał stosowne porozumienie o naprawie szkody, które zostanie dostarczone do Prokuratury. Ponadto pan Starosta powiedział, że zlecił wykonanie audytu m.in. z naciskiem na magazyn szpitalny. Raport z audytu będzie dostępny dla wszystkich radnych. Kolejne pytanie dotyczyło, osoby pani Prezes tj. czy pełni nadal swoją funkcję – pan Starosta potwierdził, że tak. Kontynuując wypowiedź pan Starosta odniósł się do rozpatrywania anonimowych skarg i wniosków mówiąc, że często nie zgadza się z radnym B. Włodarczykiem, nie mniej jednak w tej kwestii się zgadza i jest za tym, aby rada, komisje nie rozpatrywały takich skarg. Przychylił się do wcześniejszych słów radnego B. Włodarczyka, że skargę może napisać każdy i zawrzeć w niej to co wyobraźnia jest w stanie wymyśleć i będzie blokowało system pracy w radzie powiatu. Ponadto może to służyć osobom, które będą

upowszechniać dany temat, niekoniecznie prawdziwy, aby podważać słuszne decyzje dyrektorów, osób zarządzających, czy też zarządu powiatu. Pan Starosta stwierdził, że rada pracuje bardzo przejrzyście, a radni otrzymują szerokie informacje zarówno na posiedzeniach komisji, jak i sesji, co służy całemu powiatowi. Dlatego też wniosek pan radnego B. Włodarczyka uważa za słuszny. W kolejnym elemencie wypowiedzi pan Starosta odniósł się do dyskusji, która odbyła się w temacie środków zaoszczędzonych w jednostkach, a które to wracają do budżetu powiatu. Poinformował, że aby zgłębić ten temat trzeba zrozumieć konstrukcję całego budżetu. Podał przykład budżetu domowego, na który składają się dochody domowników, z których dokonywane są opłaty, robione zakupy różnego rodzaju, inwestycje. Wskazał, że niekoniecznie całoroczne oszczędności trzeba wypuścić w powietrze np. w postaci fajerwerków w dniu 31 grudnia. Budżet jednostek to także budżet powiatu i jeśli są oszczędności, to powstają w wyniku dobrego gospodarowania dyrektorów, którzy dobrze zarządzają swoimi jednostkami oraz zarządu powiatu. Środki te nie są marnotrawione, a przeznaczane na nadwyżkę budżetową. Wspomniał, że poprzedni zarząd taką dużą nadwyżkę wypracował. Powiat został przejęty bez zadłużenia, ze środkami, które pomnażamy i możemy inwestować w przyszłość. To, że w danej jednostce zostają pieniądze, to nie znaczy, że do końca są to jej środki, gdyż to radni ustalają budżet. W odniesieniu do wynagrodzeń pracowników pan Starosta powiedział, że każdy by chciał mieć jak najwyższe wynagrodzenie. Dodał, że w zeszłym roku były podwyżki, co roku są podwyżki, są też nagrody. W jednostkach największych np. w domach pomocy społecznej, gdzie zatrudnianych jest ok. 400 osób są przyznawane naprawdę dobre nagrody i to kilka razy w roku. W jednym z DPS obecnie też były przyznane pokaźne nagrody. Pan Starosta powiedział, że w miarę możliwości czynione są starania by dbać o pracowników i zaplecze socjalne. Kontynuując pan Starosta powiedział, że do 15 lutego br. odbywa się składanie wniosków z Rządowego Funduszu Polski Ład i jednym z projektów, który zostanie złożony będzie zbiorczy projekt na inwestycje drogowe. Przez ubiegłe lata i w poprzedniej kadencji realizowaliśmy wiele zadań z funduszy tzw. powodziowych, gdzie powiat opatowski był liderem w tym programie. Niestety tego programu teraz nie ma ze względu na panującą pandemię. Był to program pochodzący z rezerwy budżetowej, a rezerwa budżetowa teraz idzie na walkę z pandemią. Są inne fundusze, ale tam takich pieniędzy dużych nie ma. Dlatego też postanowiliśmy ubiegać się o większą kwotę właśnie w tym projekcie. Oczywiście wszystkie te drogi nie znajdą się, ponieważ musielibyśmy znaleźć wykonawców do wszystkich tych projektów, ale postanowiliśmy, że z każdej gminy po dwie inwestycje drogowe zostaną ujęte w tym wniosku – mówił pan Starosta. Kończąc wypowiedź poinformował, że zarząd, członkowie i pracownicy stowarzyszenia Bartosz zapraszają wszystkich radnych w dniu dzisiejszym o godzinie 14:00 do Bartoszanki, czyli kawiarni dla licealistów. Dodał, że są teraz ferie, szkoła jest pusta, więc nie ma zagrożenia pandemicznego, jesteśmy we własnym gronie i stowarzyszenie chce, abyśmy się zapoznali z jego działalnością i zapraszają nas właśnie do tego miejsca.

Głos zabrała pani radna Aneta Bławat, która w odniesieniu do pytania dot. magazynu szpitalnego powiedziała, że chciałaby, aby pan Starosta uzupełnił wypowiedź tj. o jakiego rodzaju przedmioty, czy leki chodzi, bądź też jakiego rodzaju są tam nieścisłości, czego tam brakuje, by podał przykłady.

Pan Starosta odpowiedział, że nie chce podawać teraz przykładów i dokładnie też nie zna całego spisu. Dodał, że to jest przedmiotem postępowania sprawdzającego i jeżeli radna będzie interesowała się tym jakich przedmiotów brakuje, to taka informacja oczywiście w późniejszym terminie będzie udzielona.

Pani radna Aneta Bławat przyjęła powyższe do wiadomości zaznaczając, że bardzo by prosiła o te informacje, oczywiście poczeka. Kontynuując odniosła się do wypowiedzi pana Starosty dot. podwyżek mówiąc, że dla niej podwyżki dla pracowników nie są fajerwerkami i chciałaby, żeby została jej udzielona odpowiedź na złożoną interpelację.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu radnemu Bogusławowi Włodarczykowi, który w odniesieniu do spraw z zakresu remontów dróg powiedział, że chciałby prosić, by pan Starosta był uprzejmy powiedzieć, gdyż robione będzie jako powiat zbiorcze zestawienie do 15 lutego br., więc rozumie, że zarząd ma jakieś tam przemyślenia, które złożyć. Dodał, że jest także komisja rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu i bardzo by prosił, aby to zestawienie dostali wszyscy radni, zanim jeszcze zostanie złożone tj. żebyśmy mogli ewentualnie porozmawiać, zastanowić się, czy coś ewentualnie uzupełnić. Następnie pan radny Bogusław Włodarczyk powiedział, iż rozumie, że dzisiaj radni mają zaproszenie do prywatnego stowarzyszenia, bo rozumiem, że stowarzyszenie Bartosz jest normalnym, prywatnym stowarzyszeniem po prostu osób fizycznych, że nie ma tam naszych jednostek, ponieważ uzyskaliśmy kiedyś dość dużo informacji, jak to po prostu wygląda. Ponadto dodał, że będzie wnioskował o powrót do tego tematu, ale jeśli dobrze rozumie to zaproszenie, jest po prostu do liceum w Opatowie, gdzie zaprasza nas stowarzyszenie prywatne Bartosz, które prowadzi tam między innymi kawiarnię.

W odpowiedzi na powyższe głos zabrał pan Starosta, który wyjaśnił, że to taka z uszczypliwością ze strony radnego B. Włodarczyka dot. stowarzyszenia - prywatne, nie prywatne. Dodał, że musi się zastanowić, czy wszystkie stowarzyszenia, które działają w Bidzinach, bądź w Opatowie prowadzą żłobki, czy są prywatne, czy są nie prywatne. Nie ma takiego określenia stowarzyszenie prywatne panie radny, niech pan doczyta – powiedział pan Starosta. Wskazał, że stowarzyszenie, które działa na rzecz szkoły Bartosz w statucie ma zapisane i takie stowarzyszenie działa też przy szkole w Ożarowie, nadto z sukcesem wykonuje swoje zadania. To, czy prywatne, czy nie prywatne to już jest Pana określenie, wypowiedziane w określonym celu. Nie ma co dyskutować i rozwodzić się nad tym tematem – zakończył pan Starosta.

Głos zabrała pani radna Aneta Bławat, która poprosiła o odpowiedź na zadane wcześniej pytanie. Poprosiła również, aby podziękować panu prezesowi za zaproszenie. Dodała, że kiedyś na pewno się tam wybierze, ale dzisiaj po prostu się źle czuje. Nadmienila, że w temacie stowarzyszenia na pewno zabierze głos na następnej sesji, bo w tej chwili nie do końca jeszcze rozwiały się wszystkie jej wątpliwości, które ma w tej sprawie. W odniesieniu do rozmów o tym, czy stowarzyszenie jest prywatne, czy nie prywatne, to w tą samą stronę należy to powiedzieć do pana burmistrza Gajewskiego i pana burmistrza Ślupka, gdyż oni też muszą to doczytać, bo nie tak dawno na sesjach miejskich również mówili, że stowarzyszenie, co prawda inne, to nie jest jednostka prywatna, więc nie wie kto tam doczyta, pan burmistrz, wszyscy będą doczytywać.

Pan Starosta zwrócił się do pana Przewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie mówiąc, iż rozumie demokrację, ale to jest odpowiedź na interpelacje i zapytania radnych i jego zdaniem dyskusja powinna zostać zakończona. Ponadto dodał, że udzielił już odpowiedzi pani radnej. Dodał, że wcale nie porównywał pensji pracowników do fajerwerków, ale rozumie, że to jest świetny temat, taki populistyczny i takim populizmem jak wieje od pani radnej Anety Bławat, to jak mało gdzie wieje taki wiatr. Populizm, który mówi o dobroci, który mówi o wysokich zarobkach, który mówi o pluralizmie w trosce o pracowników. Pan Starosta powiedział, żeby nie robić cyrku i chciałby, żeby w firmie

radnej, prywatnym stowarzyszeniu, były takie zarobki jak są zarobki, nagrody, 13 - stki u pracowników zatrudnionych w powiecie opatowskim i w jednostkach podległych.

Pani radna Aneta Bławat odpowiedziała na powyższe, że ona nie bardzo.

Pan Przewodniczący Waław Rodek powiedział, iż uważa, że odpowiedź została udzielona. Było jeszcze pytanie do jego osoby, czy wysłał przeprosiny do Pani, która złożyła zażalenie na działalność szpitala w związku z opieką nad jej synem. Oznajmił, że niestety nie wystosował takich przeprosin. Może i powinien, choć w tym zażaleniu nie było postawy roszczeniowej, a raczej może troska o lepsze funkcjonowanie. Kontynuując pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu obrad.

Ad. 12. Zakończenie obrad LIII sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący Waław Rodek poinformował, że porządek obrad został zrealizowany, po czym wypowiedział formułę – „zamykam obrady LIII sesji Rady Powiatu w Opatowie”.

Na tym sesję zakończono.

Protokołowała:

Justyna Zdyb

Przewodniczący Rady

Waław Rodek