

**Protokół Nr LI.2021**  
**z sesji zwyczajnej Rady Powiatu w Opatowie**  
**odbytej w dniu 14 grudnia 2021 r.**

Obrady Rady Powiatu zostały rozpoczęte o godzinie 10<sup>00</sup>, a zakończone o godzinie 12<sup>07</sup>. W sesji wzięło udział 16 radnych, na ogólną liczbę 17 radnych, zgodnie z listą obecności. Listy obecności radnych oraz osób zaproszonych obecnych na sesji stanowią kolejno załączniki nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Obradom przewodniczył pan Waclaw Rodek – Przewodniczący Rady Powiatu w Opatowie, który na wstępie powitał wszystkich radnych, panią dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie, pracowników, jak również osoby zaproszone.

**Ad. 1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek wypowiedział formułę „otwieram obrady sesji rady powiatu”. Poinformował, że obrady odbywają się w trybie zdalnym. Następnie poprosił o zalogowanie się do systemu do głosowania elektronicznego.

Obecni radni w liczbie 16 zalogowali się do systemu. Pan Przewodniczący stwierdził, że obrady są prawomocne.

**Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był wyłożony do wglądu i do dnia dzisiejszego nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi.

Wobec powyższego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

W głosowaniu jawnym protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołczarz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

**Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.**

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:
  - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021– 2026,
  - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok,

- c) o zmianie załącznika do uchwały w sprawie wyodrębnienia działającego w ramach struktur Dziennego Domu „Senior+” w Stodolach - Koloniach Klubu „Senior+” w Ożarowie i nadania statutu,
  - d) w sprawie przystąpienia Powiatu Opatowskiego w 2022 roku do „Programu wyrównywania różnic między regionami III” realizowanego przy dofinansowaniu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Zakończenie obrad LI sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek odczytał projekt porządku obrad, następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

O głos poprosił pan Starosta Tomasz Staniek, który zgłosił wniosek formalny następującej treści:

*„Na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 oraz z 2021 r. poz. 1038 i 1834) zgłaszam wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad LI sesji Rady Powiatu w Opatowie w następujący sposób:*

*W pkt 6 dodaje się ppkt e) w brzmieniu:*

*e) o zmianie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej i informatycznej jednostek organizacyjnych Powiatu Opatowskiego przez Starostwo Powiatowe w Opatowie, oraz ppkt f) w brzmieniu:*

*f) o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski”.*

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

O głos poprosiła pani radna A. Bławat, która zgłosiła problemy techniczne z urządzeniem do głosowania.

Pan Przewodniczący poprosił obsługę by pomogła radnej.

O głos poprosił również pan Maciej Wolański – Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji, który zgłosił kolejny wniosek formalny o następującej treści:

*„Na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 920 oraz z 2021 r. poz. 1038 i 1834), zgłaszam wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad LI sesji Rady Powiatu poprzez dodanie w pkt 6 ppkt g) w brzmieniu:*

*„w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie.”*

*Nadmieniam, iż w głosowaniu nad wnioskiem udział wzięło 5 członków komisji na ogólną liczbę 5.*

*„Za” – 2 głosy (M. Wolański, W. Majcher), „przeciw” - 2 głosy (A. Bławat, B. Włodarczyk), „wstrzymało się” – 1 głos (A. Łuba - Mendyk).*

*oraz dodanie w pkt 6 ppkt h) w brzmieniu:*

*„w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. oceny funkcjonowania szpitala oraz ustalenia jej składu osobowego.”*

*W głosowaniu nad wnioskiem udział wzięło 5 członków komisji na ogólną liczbę 5.*

*„Za” – 3 głosy (B. Włodarczyk, A. Bławat, A. Łuba – Mendyk), „przeciw” - 1 głos (W. Majcher), „wstrzymało się” – 1 głos (M. Wolański)”.*

Pan Przewodniczący oznajmił, że wnioski formalne będą przegłosowywane zgodnie z kolejnością zgłoszeń. Przypomniał również, że podejmowane są bezwzględną większością ustawowego składu rady powiatu.

Pan Przewodniczący poddał pierwszy zgłoszony wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wolcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący poddał pod głosowanie drugi zgłoszony wniosek.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –15 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wolcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” -1 głos (Aneta Bławat), „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący powiedział, że jego zdaniem każdy punkt powinien być głosowany osobno.

Pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior odpowiedziała, że każdy ze zgłoszonych wniosków z obydwojoma podpunktami tj. zarówno zarządu, jak i komisji był głosowany osobno.

Kontynuując pan Przewodniczący odczytał projekt porządku obrad po przegłosowanych wnioskach o następującej treści.

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:
  - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021– 2026,
  - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok,
  - c) o zmianie załącznika do uchwały w sprawie wyodrębnienia działającego w ramach struktur Dziennego Domu „Senior+” w Stodolach - Koloniach Klubu „Senior+” w Ożarowie i nadania statutu,

- d) w sprawie przystąpienia Powiatu Opatowskiego w 2022 roku do „Programu wyrównywania różnic między regionami III” realizowanego przy dofinansowaniu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
  - e) o zmianie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej i informatycznej jednostek organizacyjnych Powiatu Opatowskiego przez Starostwo Powiatowe w Opatowie,
  - f) o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski,
  - g) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie,
  - h) w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. oceny funkcjonowania szpitala oraz ustalenia jej składu osobowego.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Zakończenie obrad LI sesji Rady Powiatu.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do odczytanego projektu porządku obrad.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że też myślała, że wszystko głosuje się osobno, stąd błędnie oddała głos, nie mniej jednak i tak to nie miało wpływu na wynik głosowania.

Nikt więcej się nie zgłosił, wobec czego poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

W głosowaniu jawnym porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jaluńska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wolcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 4. Okresowa informacja o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.**

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Tomaszowi Stańkowi – Staroście Opatowskiemu, który udzielił informacji o pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący podziękował panu Staroście za udzielenie informacji, a następnie zapytał, czy są pytania w związku z przedstawioną informacją.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 5. Interpelacje i wolne wnioski radnych.**

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który podziękował pracownikom Zarządu Dróg Powiatowych za sprawnie przeprowadzoną akcję z zakresu bieżącego i zimowego utrzymania dróg dot. drogi na Sarnią Zwolę.

Pan Przewodniczący powiedział, że jest na sali obrad obecna pani dyrektor Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie, której chciałby umożliwić wypowiedź.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który zapytał, czy miało być to w tym punkcie, gdyż jako radni nie mieli informacji, iż pani dyrektor będzie się wypowiadać i nie wie w jakim temacie. Poprosił, aby pan Przewodniczący realizował porządek obrad.

Pan Przewodniczący uznał, iż realizowany jest punkt dot. wolnych wniosków i interpelacji radnych i pani dyrektor mogła by się w nim wypowiedzieć.

Pan Starosta zaproponował, aby głos został udzielony pani dyrektor w punkcie 9 dot. odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pani radna Aneta Bławat zapytała, który punkt jest obecnie realizowany.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że obecnie realizowany jest punkt interpelacje i wolne wnioski radnych.

Wobec powyższego pani radna zgłosiła się ponownie do zabrania głosu.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani radnej Anecie Bławat, która powiedziała, że udzielanie głosu pani dyrektor w punkcie dot. odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych też nie będzie stosowne. Następnie pani radna wręczyła na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu pismo, które wpłynęło do niej jako radnej rady powiatu w dniu 16 listopada br., a kierowane jest do jego osoby. Stwierdziła, iż nie będzie odczytywać jego treści, gdyż nie jest przyjemna, a on jako osoba, do której jest adresowane zrobi z tym, co uważa.

Kontynuując pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu obrad.

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwał Rady Powiatu:**

##### **a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021– 2026.**

Pan Przewodniczący Waław Rodek odczytał projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021 – 2026. Dodał, że projekty uchwał były przedmiotem obrad komisji, które zarekomendowały ich podjęcie. Zaproponował, aby zostały zadane ewentualne pytania. Kontynuując zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że nie wie, czy to w tym punkcie, czy w następnym, gdyż nie ma przed sobą uzasadnienia do projektu uchwały i chciała zapytać, czy jest ono takie samo w obu projektach.

Pani Agnieszka Masternak – inspektor w Wydziale Finansowym odpowiedziała, że nie gdyż zmiany w budżecie są rozszerzone o zarząd.

Radna przyjęła powyższe do wiadomości, przeprosiła mówiąc, że zabierze głos w kolejnym punkcie.

Nikt więcej nie zabrał głosu.

Kontynuując pan Przewodniczący poddał pod głosowanie odczytany projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LI.79.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 17 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek poprosił o odczytanie projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok przez panią Bożenę Kornacką – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pani Wiceprzewodnicząca Bożena Kornacka odczytała powyższy projekt uchwały.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że chciała dopytać o treść uzasadnienia do projektu uchwały, a mianowicie zmniejszenie wydatków na dotację dla Szpitala Św. Leona na realizację zadania „Wykonanie dokumentacji projektowej dla inwestycji pn. Termomodernizacja Szpitala Św. Leona w Opatowie” o kwotę 282.900 zł w związku z niższą wartością zadania – to jest zrozumiałe. Natomiast drugi punkt zmniejszenie wydatków na dotację dla Szpitala Św. Leona na wkład własny do projektu „Termomodernizacja Szpitala Św. Leona w Opatowie” o kwotę 538.066 zł w związku z wycofaniem zadania z realizacji. Ponieważ to zadanie zostało wycofane to prosi o odpowiedź dlaczego była wykonywana dokumentacja projektowa, bo wychodzi na to, że te pieniądze zostały niezasadnie wydane.

Odpowiedzi na powyższe zapytanie udzieliła pani Wicestarosta Małgorzata Jalowska, która powiedziała, iż w celu przystąpienia do ogłoszonego konkursu przez Urząd Marszałkowski wymagane były konkretne dokumenty. Był to wymóg formalny, który został spełniony. Dodała, iż projekt nie przepada. Ponadto oznajmiła, że wszystkie samorzady złożyły projekty na termomodernizację na ok. 300 mln zł. Było ich 30, a nasze projekty niestety się nie zmieściły. Po rozmowach z Urzędem Marszałkowskim, w pierwszej kolejności mają się znaleźć środki finansowe na termomodernizację budynków użyteczności publicznej, w tym szpitali. Projekt jest gotowy i będzie go można złożyć w następnej perspektywie na termomodernizację. Całość projektu to ok. 12 mln zł – wkład własny. Pani Wicestarosta reasumując podkreśliła, iż był to wymóg formalny.

O głos poprosiła ponownie pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że jeśli był to wymóg formalny to jest to dla niej jak najbardziej zrozumiałe. Dodała, że tak naprawdę skoro teraz nie wygrał tego nasz powiat, to nie wiadomo, czy w przyszłości też wygra, nie mniej jednak wymogi formalne trzeba spełniać.

O głos poprosił również pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że projekty składały nie tylko samorządy, ale także inne stowarzyszenia, instytucje. Był to ostatni konkurs z tej serii, a wiedzę na ten temat posiada, gdyż projekt składało Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Powiatu Opatowskiego. Środki otrzymało tylko 8 samorządów. Wniosek Powiatu Opatowskiego uzyskał 72 lub 71 punktów i tak samo jak cała reszta jest na tzw. liście rezerwowej. Najprawdopodobniej nic z tego nie będzie, chyba, że przelicznik Euro będzie taki, by coś umożliwił. Natomiast bardzo możliwe jest, że wydatki, które zostały poniesione będą możliwe na inne składane projekty, o ile nie będzie innych wymogów formalnych. Pan radny powtórzył, że LGD składało również wniosek, który uzyskał 74 punkty, ale również nie otrzymał pieniędzy i jest na liście rezerwowej.

Wobec braku dalszych głosów pan Przewodniczący poddał odczytaną treść projektu uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LI.80.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcerz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

- c) o zmianie załącznika do uchwały w sprawie wyodrębnienia działającego w ramach struktur Dziennego Domu „Senior+” w Stodolach - Koloniach Klubu „Senior+” w Ożarowie i nadania statutu.

Pan Przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały przez pana Adama Rozszczypałę – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały o zmianie załącznika do uchwały w sprawie wyodrębnienia działającego w ramach struktur Dziennego Domu „Senior+” w Stodolach - Koloniach Klubu „Senior+” w Ożarowie i nadania statutu.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego poddał odczytany projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LI.81.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher,

Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.  
Wynik głosowania stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

- d) w sprawie przystąpienia Powiatu Opatowskiego w 2022 roku do „Programu wyrównywania różnic między regionami III” realizowanego przy dofinansowaniu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek odczytał projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Opatowskiego w 2022 roku do „Programu wyrównywania różnic między regionami III” realizowanego przy dofinansowaniu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego poddał odczytany projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LI.82.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

- e) o zmianie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej i informatycznej jednostek organizacyjnych Powiatu Opatowskiego przez Starostwo Powiatowe w Opatowie.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej i informatycznej jednostek organizacyjnych Powiatu Opatowskiego przez Starostwo Powiatowe w Opatowie.

Nikt nie zgłosił uwag.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek poprosił o odczytanie ww. projektu uchwały przez panią Bożenę Kornacką – Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu w Opatowie.

Pani Wiceprzewodnicząca Bożena Kornacka odczytała treść projekt uchwały.

Następnie pan Przewodniczący zapytał ponownie, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, wobec czego poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LI.83.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher,



Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.  
Wynik głosowania stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

- f) o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski.

Pan Przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały przez pana Adama Rozszczypałę – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego poddał odczytany projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LI.84.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –16 głosów (Aneta Bławat, Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołcz, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

- g) w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek odczytał projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie, a następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

O zabranie głosu poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że na początku tego roku do Komisji skarg, wniosków i petycji, której jest członkiem wpłynęła także skarga na funkcjonowanie szpitala. Pani, która opisywała sytuację (skarga była wówczas odczytana) wskazała, że jej dziecko żyje tylko dzięki temu, że pomimo decyzji lekarzy zabrała je na własne żądanie ze szpitala i przeniosła do innego. Pani m.in. w tej skardze pisała, że wcześniej akurat w tym szpitalu zmarł jej brat, to się zdarza. Wówczas mówiliśmy, że skarga jest zasadna, ale nie możemy tego jako rada powiatu rozpatrywać, gdyż nie jesteśmy władni do podejmowania decyzji w tym temacie. Nadmieniał, iż jego zdanie było inne, ale radni to przegłosowali. Pan radny dodał, że później jeszcze na jednej sesji pytał Panów, cytując wystąpienia radnych z protokołu, jak się czujecie kiedy otrzymaliśmy taką, a nie inną odpowiedź od szpitala. Następnie radny Bogusław Włodarczyk powiedział, że w tej chwili wpłynęła kolejna skarga, która jest anonimowa, tamta była podpisana. Ta skarga mówi o tym, że jeden z naszych mieszkańców trafił do szpitala, w ciągu kilku godzin zmarł i w skardze jest zarzucane, że sprzęt ratujący życie w trakcie reanimacji był niesprawny. Ponadto w jej treści wymienione jest nazwisko lekarki, która ponoć w protokole to zatwierdziła. W związku z powyższym, że poprzednim razem Rada Powiatu

stwierdziła, że nie jest władna do rozpatrywania skargi, w związku z tym, że podczas posiedzeń różnych komisji, po tej decyzji kierownictwo szpitala, łącznie z głównym księgowym nie bardzo chcą udzielać informacji, bo mówią, że te sprawy są wewnętrzne, tajne, poszukałem przepisów prawnych w tym temacie. Wskazał, że ponieważ przepisy prawne można różnie interpretować, poszukał wyroków sądowych i znalazł wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 sierpnia 2019 r. Następnie pan radny odczytał następującą treść: „Możliwość wyłączenia spółek komunalnych spod kontroli Rady Gminy. Teza aktualna. Spółka prawa handlowego, której jedynym właścicielem jest gmina, w naszym wypadku powiat, bo jedyni, mają szczególnie charakter, ponieważ podstawowym ich celem powołania, utworzenia jest realizacja określonych zadań gminy. Dlatego też przepisy ustawy o samorządzie gminnym w odniesieniu do tych spółek są przepisami szczególnymi w stosunku do przepisów kodeksu spółek handlowych. To zaś uzasadnia kompetencje kontrolne Rad Gmin nad tego rodzaju spółkami, ponieważ Rada Gminy musi posiadać kompetencje kontrolne w stosunku do wszystkich jednostek organizacyjnych, za pomocą których gmina realizuje spoczywające na niej zadanie. Przekazanie zadań do spółki nie może bowiem oznaczać wyjęcia ich spod kontroli rady. Z tego względu spółki, których jedynym właścicielem jest gmina, niewątpliwie mieszczą się w pojęciu gminnych jednostek organizacyjnych, pomimo tego, że posiadają osobną osobowość prawną.”. Kontynuując pan radny oznajmił, iż w tym temacie poszukał również innych przepisów, w których jest napisane tak: „Na koniec należy zaznaczyć, że od nowej kadencji, a więc od obecnej, rozpoczęło się obowiązywanie art. 18b ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz ustawy z 11 stycznia 2018 r. zmieniającej ustawę o samorządzie gminnym z dnia 31 stycznia 2018 r. Zgodnie z §1 powyższego przepisu, Rada Gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych. Wcześniej czytałem, że spółka jest naszą jednostką organizacyjną, wyrok sądu. Niezależnie wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje się Komisję Skarg i Wniosków. W swej treści nawiązuje ona bezpośrednio do realizacji zawartej w art. 18a dotyczącej Komisji Rewizyjnej wskazując sposób sprawowania kontroli przez Radę Gminy w odniesieniu do wójta i gminnych jednostek organizacyjnych w sprawach wskazanych wyżej wymienionym artykule. Zobowiązuje także Radę do utworzenia drugiej, obok Komisji Rewizyjnej, obowiązkowej, specjalnej Komisji Rady do rozpatrywania skarg, wniosków i petycji. Jak się wydaje, w tym ostatnim zakresie wyłączono działalność Komisji Rewizyjnej na rzecz innej komisji ustawowej. Wprowadzenie nowej regulacji nic nie zmienia w kwestii organu właściwego do rozpatrywania skarg”. Pan radny Bogusław Włodarczyk powiedział, że może zacytować jeszcze kilka uchwał, także Rad Gmin, które rozpatrywały wnioski na działalność choćby spółek komunalnych. Z tego wynika, że Rada Powiatu podejmując poprzednią uchwałę, podjęła błędną uchwałę, nie uwzględniając istniejących przepisów prawnych. Okazuje się, że w tym temacie miał rację, że powinniśmy jako radni to rozpatrzyć. Pozwolił sobie to zacytować tylko dlatego, że na pierwszym posiedzeniu naszej komisji też pojawiły się takie informacje, że nie powinniśmy tego rozpatrywać, gdyż nie jesteśmy władni. Radny wskazał, że mówił o tym podczas sesji w maju, czy w kwietniu, kiedy poprzednia skarga była przedmiotem obrad. Ponadto wskazał, że zarówno poprzednio, jak i dzisiaj mówił, że skoro jest skarga i dzisiaj wiemy, że ona jest zasadna, bo dzisiaj mamy projekt uchwały, który jest przeciwny temu projektowi poprzedniemu, który był. Poprzednio stwierdziliśmy, że nie jesteśmy władni i odsyłamy do Pani Prezes. Teraz jesteśmy władni, tylko niepodpisana, nie rozpatrujemy. Pan radny B. Włodarczyk oznajmił, iż uważa, że poprzednim razem i tym Rada Powiatu powinna skargę odesłać do właściwych organów w tym kraju, które mają możliwość sprawdzenia, czy nastąpiło takie naruszenie przepisów, czy jest to zwykłe oszczerstwo, w tym temacie. Takimi organami jest choćby Prokuratura, Rzecznik Praw

Pacjenta, również pan Wojewoda posiada szereg lekarzy specjalistów mogących się wypowiedzieć w tym temacie. Niestety komisja przegłosowała, że skargę rozpatrujemy. Pan radny oznajmił, że może by się zgodził, żeby jej nie rozpatrywać, ale skoro nie tak dawno obecny Wojewoda Świętokrzyski skierował do nas jako Rady Powiatu skargę na jednego z nas, anonimową, więc skoro nie rozpatrujemy skarg, to znaczy, że wojewoda powinien ją wyrzucić do kosza, a nie rozpatrywać. Mało tego, skarga trafiła do nas, do Rady Powiatu. Z tego co wiem komisja, która ją rozpatrywała dwa razy odbyła wyjazdowe posiedzenie. Ona rozmawiała z mieszkańcami i Państwo, ja akurat nie byłem wtedy na tym posiedzeniu, Państwo jako Rada rozpatrywaliście tą skargę i wcale nie było takiego uzasadnienia, że nie rozpatrujecie skargi, bo ona jest anonimowa. Rada podjęła, że ona jest niezasadna, a to jest podstawowa różnica. Więc jak to jest? Jedna skarga jest prawidłowa, druga jest nieprawidłowa. Na bazie tych samych przepisów raz się uznajemy, że nie jesteśmy władni uwzględnić tego, na bazie tych samych przepisów uznajemy, że odrzucamy skargę, bo nie jest podpisana. Na bazie tych samych przepisów przed chwilą rozpatrywaliśmy miesiąc, czy dwa miesiące temu skargę, dzisiaj nie rozpatrujemy. Uważam i także to stawiałem na komisji, że skarga powinna być przekazana, bo nie wiemy komu odpowiedzieć, skierowana do odpowiednich organów, które powinny podjąć decyzję, przeprowadzić kontrolę lub nie. One mają do tego odpowiednie narzędzia prawne, które mogą stwierdzić w tym temacie. W związku z tym, że komisja zagłosowała inaczej, będę głosował, nie będę stawiał wniosków mniejszości, będę głosował za odrzuceniem tego projektu uchwały – mówił radny Bogusław Włodarczyk.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

O głos poprosił pan Starosta Tomasz Staniek, który powiedział, że przy tej uchwale podstawowym argumentem za nie rozpatrywaniem tej skargi, anonimowej skargi jest to, że rodzina osoby poruszonej w tej skardze kategorycznie nie życzy sobie procedowania. Po drugie, rodzina nie rości żadnych pretensji do Szpitala św. Leona. Oznajmił, iż to jest główny argument dlaczego będzie głosował za pozostawieniem bez rozpatrywania. Dodał, iż z drugiej strony radni powinni się zastanowić, gdyż jeśli będziemy rozpatrywać anonimy, to codziennie ktoś może pisać jakieś anonimy, a to sparaliżuje pracę rady. Pan Starosta powiedział, że dlatego też zagłosuje za pozostawieniem bez rozpatrzenia tej anonimowej skargi.

O głos poprosił ponownie pan radny Bogusław Włodarczyk.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu radnemu Bogusławowi Włodarczykowi, który powiedział, iż rozumie, że możemy rozpatrywać skargę. Możemy uznać, że nie rozpatrujemy anonimów. Ponadto nie wnosiłby tego tematu, gdyby radni wcześniej nie rozpatrywali skargi anonimowej, którą przesłał wojewoda. Chciałby także, aby jako rada określili się, czy rozpatrują skargi anonimowe, czy nie. Zaznaczył, że jeśli nie rozpatrują, to skarga anonimowa przesłana przez Wojewodę też nie powinna być rozpatrywana, mało tego, powinno być się ją zwrócić i napisać wyraźnie: Panie Wojewodo, nie rozpatrujemy skargi, bo ona jest anonimowa. Rada jednak rozpatrywała poprzednią skargę. Pan radny Bogusław Włodarczyk oznajmił, że zainteresował się czym innym, ponieważ pan Starosta powiedział, że rodzina nie życzy sobie rozpatrywania skargi. Dlatego ma pytanie, czy Pan Starosta rozmawiał z rodziną? No bo jeśli Pan Starosta ma informację, że rodzina sobie nie życzy, to rozumiem, że ktoś powinien z córkami rozmawiać, bo żona nie żyje. Radny wskazał, że zna córki, a z człowiekiem, którego skarga dotyczy blisko współpracował, ale nie odważyłby się w takiej sytuacji iść do rodziny i rozmawiać.

Czy Pan Starosta rozmawiał może z rodziną? No bo skoro pan Starosta mówi, iż posiada informacje, że rodzina sobie nie życzy, więc ja mam pytanie - skąd pan Starosta ma tą informację, że rodzina sobie nie życzy?

O głos poprosił ponownie pan Starosta Tomasz Staniek, który w odpowiedzi na słowa przedmówcy powiedział, że ma taką informację i obiecał, że nie będzie więcej nic mówił - przez szacunek dla tej osoby.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani radnej Anecie Bławat, która powiedziała, że jeżeli głównym argumentem, dla którego pozostawią radni skargę bez rozpatrzenia jest to, o czym powiedział pan Starosta, czyli życzenie rodziny, bardzo by prosiła, aby wpisać w uzasadnienie głównego argumentu, dlatego, że taki zapis nie widnieje w jego treści. Jako radna chciałaby po pierwsze przegłosować to, co stanowi główny argument. Po drugie, uzasadnienie do uchwały jej zdaniem zawiera nieścisłości prawne i nieprawdziwe informacje, które mogą wprowadzać radnego w błąd. O takich informacjach oczywiście mówił już radny B. Włodarczyk. Prawda jest taka, że każdy popełnia błędy i do błędów trzeba się przyznawać. Na poprzedniej komisji była za stanowiskiem, które cała rada wówczas piastowała, czyli za odrzuceniem skargi. Natomiast teraz rzeczywiście zmieniła zdanie, dlatego, że wychodzi na to, iż od samego początku radni byli wprowadzani w błąd. Przedstawiano im informacje, które zostały po prostu wybierane dla danej sprawy, tak jak powiedział to radny B. Włodarczyk. Poprosiła, że jeżeli jako radni mają kompetencje do tego, aby podejmować czynności kontrolne w odniesieniu do tego rodzaju podmiotów jakimi są m.in. spółki (w 100% oczywiście własnością Rady Powiatu) nie sposób kwestionować tego, że sama komisja, która składa się z radnych, nie może podejmować takich czynności. Radna oznajmiła, że w uzasadnieniu do uchwały jest napisane, że podkreślić należy, że kwestie kontroli w szpitalu, który działa w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, której jedynym udziałowcem jest Powiat Opatowski, ujęte są w kodeksie spółek handlowych, zgodnie z którym prawo kontroli spółki przysługuje jedynie wspólnikowi, w tej sytuacji Zarządowi Powiatu. Otóż powołując się na art. 16 i 16a ustawy o samorządzie powiatowym, biorąc pod uwagę to, o czym mówi wyrok Najwyższego Sądu Administracyjnego, którego tezę powołał radny B. Włodarczyk, jak również pozostałe wyroki, uważa, że projekt uchwały nie posiada zgodnego z przepisami uzasadnienia, dlatego można ją podważyć i zaskarżyć. Poprosiła radnych o zastanowienie się, w jaki sposób mogliby radni rozpatrzyć tą sprawę i jeżeli jako Rada Powiatu są władni do rozpatrzenia tego, to może po prostu powinni się spróbować nad tym pochylić.

Kontynuując pan Przewodniczący udzielił głosu pani radnej Barbarze Kasińskiej, która powiedziała, że osobiście działalność i pracę personelu szpitala ocenia bardzo wysoko. Nadto jest przekonana, że szpital dba o dobrą jakość swojej pracy, pokonuje trudności. Słuchając teraz wypowiedzi radnych, rodzi się też w niej przekonanie, że może byśmy raz na zawsze przecięli wszelkie anonimy, skargi, właśnie podejmując dzisiaj decyzję, żeby tą skargę rozpatrzyć. Wskazała, że jeśli radni również w swojej ocenie dobrze oceniają szpital, to nie ma się czego bać.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w związku z procedowaną uchwałą. Nikt się nie zgłosił. Odpowiadając na pytanie radnej pani Anecie Bławat, poinformował, że jeżeli będą jakieś zastrzeżenia prawne, to wówczas Wojewoda na pewno je wytknie i zwróci do poprawy uchwałę. Następnie zamknął dyskusję, po czym poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr LI.85.2021 została podjęta i stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –11 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, , Wojciech Majcher, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Tomasz Staniek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 3 głosy (Aneta Bławat, Barbara Kasińska, Bogusław Włodarczyk), „wstrzymało się” – 2 głosy (Agnieszka Łuba – Mendyk, Zbigniew Wolcerz).

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

h) w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. oceny funkcjonowania szpitala oraz ustalenia jej składu osobowego.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek zapytał, czy ktoś chciałby w związku z procedowanym projektem uchwały.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że ponieważ projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej wyszedł z jej inicjatywy, dlatego też chciała uzasadnić dlaczego taka komisja powinna być powołana. Pani radna powiedziała, że pracownicy szpitala zwrócili się do radnych z prośbą o przeprowadzenie kontroli w Szpitalu św. Leona z uwagi na fakt, iż informacje znajdujące się w anonimowej skardze dotyczą bardzo poważnych zarzutów w zakresie funkcjonowania szpitala i skutkujących zgonem pacjenta takich jak brak sprawnego sprzętu medycznego oraz braku leków na oddziale wewnętrznych, potrzebnych do reanimacji pacjenta. Oznajmiła, że jej zdaniem radni są zobowiązani sprawdzić, czy informacje w skardze są prawdziwe. Ponadto chce się upewnić, że w dokumentacji zmarłego pacjenta nie ma wyżej wymienionych zarzutów, uspokoić swoje sumienie i oczywiście opinię publiczną. Zaznaczyła, że dlatego podczas posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji złożyła wniosek o powołanie Komisji Doraźnej ds. oceny funkcjonowania szpitala ze szczególnym uwzględnieniem złożonej skargi w dniu 12 listopada 2021 r. do kancelarii Starostwa Powiatowego w Opatowie, która tak naprawdę jest skargą na działalność szpitala i jego prezesa. Ponadto ponieważ spółka w 100% jest własnością powiatu, należy traktować ją jako jednostkę organizacyjną powiatu. Następnie pani radna poinformowała, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym, Rada Powiatu może powoływać ze swojego grona stałe i doraźne komisje do określonych zadań ustalając przedmiot ich działania oraz skład osobowy. Zgodnie ze statutem Powiatu Opatowskiego §54 pkt 1 zakres działania, kompetencje oraz skład osobowy komisji określa Rada Powiatu w uchwale o powołaniu komisji. Do Komisji Doraźnej stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące komisji stałych. Biorąc pod uwagę art. 16 ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym, Komisja Rewizyjna wykonuje inne zadania na rzecz Rady Powiatu w zakresie kontroli, a chodzi jej dokładnie o kolejne zdanie - uprawnienie to nie narusza uprawnień kontrolnych innych komisji powoływanych przez Radę Powiatu na podstawie art. 17. Komisje powoływane są przez Radę Powiatu oraz zgodnie z art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym, które zacytowała: „W wykonaniu mandatu radnego, radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały oraz wglądu w działalność Starostwa Powiatowego, a także spółek z udziałem powiatu, spółek handlowych z udziałem powiatowych osób prawnych powiatowej jednostki organizacyjnej oraz zakładów i przedsiębiorstw samorządowych z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej. Wobec powyższego,

radna uznała, że radni są władni i mają możliwość sprawdzenia nieścisłości w dokumentacji medycznej, a także mają pełną możliwość powołania Komisji Doraźnej do uzyskiwania materiałów i informacji, a także spółek z udziałem powiatu. Radna wskazała również wyrok Sądu Najwyższego, który w każdym względzie uprawnia jej zdaniem radnych do powołania takiej komisji i do wglądu do informacji i materiałów, jak również przebywania w pomieszczeniach. Kontynuując pani radna A. Bławat powiedziała, że z uwagi na fakt, iż informacje znajdujące się w anonimowej skardze dotyczą bardzo poważnych zarzutów w zakresie funkcjonowania szpitala skutkujących zgonem pacjenta, jej zdaniem radni są zobowiązani sprawdzić, czy informacje w skardze są prawdziwe. Powtórzyła, iż chce się upewnić, że w dokumentacji zmarłego pacjenta nie ma tych zarzutów. Dodała, że to wyjątkowa sytuacja, którą radni powinni sprawdzić. Nadto nie zamierza zwoływać mediów i robić strajków pod szpitalem, tak jak bywało to wcześniej. W tej sytuacji zadaniem radnych jest wzniesienie się ponad podziały partyjne, bo to nie o politykę tu chodzi, tylko o największy dar jaki otrzymaliśmy my i mieszkańcy naszego powiatu, tj. życie i zdrowie człowieka, które powinniśmy cenić ponad wszystko. Radna poprosiła o przyjęcie projektu uchwały powołującej Komisję Doraźną.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek zapytał ponownie, czy ktoś chciałby w związku z procedowanym projektem uchwały.

Następnie pan Przewodniczący poprosił pana Adama Rozszczypałę - Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie o odczytanie projektu uchwały.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. oceny funkcjonowania szpitala oraz ustalenia jej składu osobowego.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał pan Przewodniczący Waclaw Rodek, który powiedział, że jeżeli ktoś z radnych uważa się na tyle kompetentnego, żeby kontrolować, oceniać funkcjonowanie specyficznej jednostki jaką jest szpital, prosi o zgłoszenie się do pracy w Komisji Doraźnej.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że po raz drugi miał nie zabierać głosu, natomiast bądź co bądź, dziwi się panu Przewodniczącemu i stwierdzeniu, że jeśli ktoś ma kompetencje. Kompetencje w ramach komisji skarg i wniosków, czy innej komisji mają wszyscy radni, bo czytał dokumenty, z których wynika, że radni mogą kontrolować. Pan radny B. Włodarczyk oznajmił, że nie zapisał do tej komisji, a po prostu głosował za jej powstaniem dlatego, iż uważał, że są odpowiednie służby, o czym mówił wcześniej, które mają to wyjaśnić. Poprosił zwracając się do Przewodniczącego Rady Powiatu, aby nie sugerować, że do tej komisji zgłaszają się osoby, które czują się kompetentne. Radny stwierdził, że można głosować w prawo, w lewo, ale żeby radni zaczęli się szanować, nawet jak coś nie pasuje. Dodał, że czytał już przepisy i nie ma zamiaru czytać ponownie. Ponadto nie odczytał skargi i nie chce jej czytać, więc poprosił Pana Przewodniczącego, żeby na drugi raz nie robił takich wycieczek.

Pan Przewodniczący Waclaw Rodek powiedział, że nie robi żadnych wycieczek. Poprosił radnych o zgłaszanie się do pracy w Komisji Doraźnej. Nadmienił, że jeżeli nie będzie odpowiedniego składu osobowego komisji, projekt nie spełni wymogu formalnego.

Głos zabrał pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że wniosek nie jest głosowany, dzisiaj go nie rozpatrujemy, dlatego, że formalnie komisja nie spełnia wymagań statutowych. Zapytał, czy dobrze rozumie.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że tak. Następnie poinformował, że nikt nie zgłosił się dodatkowo do pracy w komisji. Wobec niespełnienia wymogu formalnego, wniosek nie będzie dalej procedowany, przynajmniej na dzisiejszej sesji.

O głos poprosiła pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior, która powiedziała, że prawidłowo powinien zostać przegłosowany wniosek formalny o zdjęcie ww. projektu uchwały z porządku obrad.

Pan Przewodniczący poinformował, że w związku z niespełnieniem warunków formalnych powstania komisji, zgłasza wniosek o zdjęcie podpunktu 6h) z porządku obrad LI sesji Rady Powiatu w Opatowie, a następnie poddał zgłoszony wniosek pod głosowanie. Nadmieniał, iż wniosek formalny przyjmowany jest bezwzględną większością głosów.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty.

Udział w głosowaniu wzięło 16 radnych.

„Za” –15 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Barbara Kasińska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba – Mendyk, Wojciech Majcher, Waław Rodek, Adam Rozszczupała, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański, Zbigniew Wołczer, Kazimierz Żótek), „przeciw” - 0 głosów „wstrzymało się” – 1 głos (Aneta Bławat).

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosiła pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że z uwagi na fakt, że zdjęty został z porządku obrad wniosek, który moim zdaniem powinien być procedowany, ale wiadomo, że większość decyduje, działając na podstawie statutu powiatowego składam wniosek o następującej treści: W dniu 15 grudnia, czyli jutro o godzinie 11:00 odbędzie się wspólne posiedzenie komisji Rady Powiatu w Opatowie, na którym ma być obecna Pani Prezes Szpitala św. Leona lub osoba przez nią upoważniona. W związku ze zdjęciem projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej ds. oceny funkcjonowania szpitala, składa wniosek zobowiązujący Panią Prezes, tzn. prosi, ma do tego prawo jako radna, aby w dniu jutrzejszym przedłożyła nam dokumentację osoby zmarłej, której dotyczy skarga złożona w dniu 11 listopada br. w kancelarii Starostwa Powiatowego w Opatowie. Z uwagi na fakt, iż informacje znajdujące się w anonimowej skardze dotyczą bardzo poważnych zarzutów w zakresie prawidłowego funkcjonowania szpitala i skutkujących zgonem pacjenta takich jak: brak sprzętu medycznego oraz brak leków na oddziale wewnętrznym potrzebnych do reanimacji pacjenta, moim zdaniem jesteśmy zobowiązani sprawdzić, czy informacje w skardze są prawdziwe. I tak naprawdę kolejny raz powtórzyła, iż chciałaby uspokoić sumienie swoje i opinii publicznej, i dlatego uważam, że ponieważ mamy prawo wglądu do tej dokumentacji, to powinniśmy ją dostać, a jeżeli nie mamy, to proszę o uzasadnienie i podanie podstawy prawnej, że po prostu nie możemy mieć wglądu do tej dokumentacji.

Następnie pan Przewodniczący udzielił głosu panu Tomaszowi Stańkowi- Staroście Opatowskiemu, który powiedział, że w dniu jutrzejszym będzie zupełnie inny temat posiedzenia komisji, dlatego wnosi o odrzucenie w całości wniosku pani radnej A. Bławat.

Głos zabrała pani radna A. Bławat, która poprosiła, aby zapytać panią mecenas, gdyż złożyła taką prośbę, wniosek jako radna, która ma do tego uprawnienia nakazujące po prostu Pani Prezes, aby zapoznała nas z tą dokumentacją, a więc to chyba nie podlega głosowaniu. Poprosiła o opinię.

O głos poprosił pan radny Bogusław Włodarczyk, który zwracając się do pani radnej Anety Bławat powiedział, aby nie mieszać dwóch spraw. Poprosił o przychylenie się do prośby Pana Starosty, żeby jutro nie poruszać tego tematu, natomiast zajęć się bieżącymi sprawami.

Pani radna Aneta Bławat powiedziała, że złożyła wniosek, nie jest to wniosek formalny i nie podlega on głosowaniu, nie mniej jednak podtrzymuje swój wniosek.

Pan Starosta zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu mówiąc, iż nie jest to punkt dotyczący składania wniosków.

Pan Przewodniczący odpowiedział, iż trakcie obrad pozwala każdemu się wypowiedzieć i na każdym etapie można składać wnioski. Wskazał, że taki wniosek można zgłosić na posiedzeniu Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej. Dodał, że jutro jest spotkanie z firmą, która po prostu ocenia i proponuje kierunki rozwoju szpitala. Poprosił, aby powyższe zgłosić na posiedzeniu komisji, a wcześniej skonsultować z nadzorem prawnym, czy radni mają możliwość wglądu do dokumentacji lekarskiej pacjenta. Kontynuując pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Pan Przewodniczący powiedział, że nikt nie zabrał głosu w punkcie dotyczącym interpelacji i wolnych wniosków radnych.

O głos poprosił pan Starosta Tomasz Staniek, który powiedział, że na poprzedniej sesji było zadane pytanie i bardzo prosi, aby w jego imieniu odpowiedziała na nie pani Dyrektor Małgorzata Szczepańska.

Głos zabrała pani Aneta Bławat, która powiedziała, że jeżeli było jakieś zapytanie na dzisiejszej sesji, to chciałaby je usłyszeć. Dodała, że za każdym razem odpowiedzi na interpelacje dotyczą sesji i z danego dnia, natomiast dzisiaj takich zapytań nie było i w takim razie zastanówmy się nad tym, co było na poprzednich sesjach. Jeżeli ja chciałam zabrać głos jako radna powiatowa, która uczestniczy w sesji Rady Powiatu, pan Starosta powiedział mi, że w pkt 9 są odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych, i nie udzielił mi głosu, bo powiedział, że i tak nie mogę nic mówić, więc proszę mi wytłumaczyć dlaczego głos ma zabierać osoba, która nie jest radną Rady Powiatu i odpowiadać na coś, na co w dniu dzisiejszym nie było żadnych zapytań. Na następnej sesji można takie zapytanie udzielić i wtedy jak najbardziej uważam, że każdy może odpowiedzieć. Jeżeli już, trzymajmy się prawidłowości posiedzenia – mówiła radna A. Bławat.



Pan Przewodniczący poinformował, że Pani Dyrektor poprosiła o możliwość wystąpienia. Uważał, że to powinno być w punkcie interpelacji i wolne wnioski radnych, i jak każdy obywatel ma prawo, jest taka możliwość. Pan Starosta powiedział, że zabranie głosu mogłoby być udzielone w ramach odpowiedzi, a przecież odpowiedzi nie muszą być udzielane na tej samej sesji. Jeżeli Państwo sobie życzą, możemy przerwać na minutę, czy dwie i zostanie przypomniane pytanie. Nadmieniał, iż pani Dyrektor ma prawo odpowiedzieć, wystąpić.

Pani Aneta Bławat odpowiedziała, iż rozumie, że skoro pani Dyrektor ma prawo odpowiedzieć i wystąpić, to każdy z nas również będzie miał takie prawo.

Pan Starosta powiedział, że w tym punkcie realizowane są odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Przypomniał, że w ubiegłej kadencji były te dwa punkty, czyli zadane interpelacje, wolne wnioski, a potem zaraz były odpowiedzi. W ubiegłej kadencji został zmieniony porządek w ten sposób, że najpierw są interpelacje, wolne wnioski, potem są podejmowanie uchwał, a na końcu są odpowiedzi, interpelacje i pytania radnych. Odpowiedzi udziela albo starosta albo kierownik komórki merytorycznej, albo jak w tym przypadku dyrektor. Poinformował, że było pytanie na poprzedniej sesji, które pani radna A. Bławat sama zadała, czyli rozumie, że nie było to pytanie złośliwe, tylko chciała pani radna tą wiedzę posiąść. Dlatego też, aby pani radna miała głębszą wiedzę i prosi postarać się to zrozumieć, gdyż pani Dyrektor w sposób klarowny będzie chciała udzielić odpowiedzi. Oznajmił, iż radna A. Bławat powinna być usatysfakcjonowana tym, że Pani Dyrektor jest dzisiaj na sesji i odpowie na nurtujące radną pytania. I powinna Pani podziękować, a nie jeszcze sprzeciwiać, że Pani nie chce uzyskiwać odpowiedzi.

Pan Przewodniczący poprosił o przypomnienie pytania.

Pani radna A. Bławat powiedziała, iż rozumie, że nie będzie miała prawa głosu, więc na następnej sesji również ustosunkuje się do wszystkich odpowiedzi.

Pan Przewodniczący udzielił głosu pani Małgorzacie Szczepańskiej – dyrektorowi Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie, która podziękowała za umożliwienie wystąpienia. Następnie pani dyrektor powiedziała, że chciałaby wyjaśnić interpelację złożoną przez panią radną Anetę Bławat, którą złożyła na poprzedniej sesji. Nadmieniła, iż odpowiedzi udzieliła również w formie pisemnej. Pani dyrektor wskazała, że w swojej interpelacji radna powołuje się na prośby części mieszkańców Powiatu Opatowskiego i dlatego uznała, że jest zobowiązana do tej części, która ma wątpliwości, a jeszcze jak to dotyczy takiego miejsca jakim jest szkoła, gdzie nie powinno być żadnych wątpliwości, co do działalności szkoły, czy np. stowarzyszenia, które działa pod tym samym adresem pozwoliła sobie złożyć wyjaśnienia. Stwierdziła, że szkoła, pracownicy i uczniowie na to zasługują. Kontynuując przypomniała dlaczego powstało i co było celem powstania Stowarzyszenia "Bartosz", które zostało zarejestrowane rok temu 2 września i funkcjonuje przy Zespole Szkół nr 2 w Opatowie. Pani dyrektor M. Szczepańska powiedziała, iż stowarzyszenie powstało w celu prowadzenia działań na rzecz rozwoju zespołu szkół, wspierania osób zagrożonych zjawiskiem wykluczenia społecznego, wspierania i organizowania działalności promujących zdrowy styl życia oraz wspierania wszelkiej działalności kulturalnej i oświatowej na rzecz społeczności lokalnej. Decyzja o rozpoczęciu działalności gospodarczej, którą prowadzi stowarzyszenie była podyktowana przede wszystkim względami zapewnienia ciągłości wyżywienia młodzieży z Zespołu Szkół nr 2 w Opatowie. Dotychczasowa działalność kuchni i stołówki szkolnej, która funkcjonowała przy Zespole Szkół nr 2 w Opatowie,

obciążała budżet szkoły, a tym samym powiatu na ok. 150 000 zł rocznie. Były to środki przeznaczone wyłącznie na utrzymanie, na zabezpieczenie wynagrodzenia trzech pracowników kuchni. Stowarzyszenie podpisało ze szkołą umowy użyczenia pomieszczeń kuchni i zobowiązało się do zatrudnienia pracowników będących dotychczas pracownikami Zespołu Szkół nr 2 oraz zapewnienie wyżywienia uczniów w postaci posiłków, obiadów oraz drugich śniadań. Kontynuując pani dyrektor wskazała, że stołówka mieści się przy ulicy Sempołowskiej 3 i jest to odrębny budynek niż budynek Zespołu Szkół nr 2. Młodzież poprzednimi czasy korzystając ze stołówki musiała się przemieścić z głównego budynku szkoły do budynku przy ul. Sempołowskiej 3, kiedyś był to internat. Proszę Państwa, przez lata ta stołówka była nierentowna. Państwo Starostowie w momencie kiedy podjęli swoje działania, analizowaliśmy wspólnie oczywiście finanse. Państwo jako radni wiecie, że budżet jeżeli chodzi o oświatę, obciąża zdecydowanie i w dużej większości budżet Powiatu Opatowskiego. W trosce o to, żeby te środki były wydawane racjonalnie, szybko się okazało, że funkcjonowanie stołówki w takim wydaniu naraża powiat na straty ok. 150 000 zł rocznie. Szkoła średnia nie ma obowiązku w swoich działaniach prowadzić stołówki szkolnej. Taki obowiązek mają szkoły podstawowe. Zaczęły się wspólne działania, co zrobić, żeby zapewnić młodzieży żywienie, ponieważ jest to w większości młodzież dojeżdżająca. Stąd też nasze działania związane ze stowarzyszeniem, to właściwie był taki ukłon i ciężka praca wielu ludzi, żeby się to udało. Jakie efekty proszę Państwa? – mówiła pani dyrektor. W dalszej wypowiedzi oznajmiła, iż we wrześniu minął rok, jak działa Stowarzyszenie. Ten rok był bardzo trudny dla nas wszystkich, bo jeszcze nie zdążyliśmy się troszkę rozkręcić, a przyszła pandemia, przyszło zdalne nauczanie i nasi klienci, nasi uczniowie poszli na naukę zdalną, więc zaczęły się problemy. Straciliśmy naszych uczniów, klientów, którzy mieli kupować posiłki przygotowane przez Stowarzyszenie i powstał dylemat, czy zlikwidować działalność i tym samym miejsca pracy, czy poszukać innego rozwiązania. Zjednoczyliśmy siły, zastanawialiśmy się wspólnie z Zarządem Powiatu, z Panią i z Panem Starostą co zrobić, żeby nie trzeba było i zwalniać ludzi i pozbawiać młodzieży, która pewnie wróci do korzystania ze świeżych, myślę, że atrakcyjnych i zdrowych posiłków. Dlatego rozpoczęliśmy działalność cateringową, czyli na rzecz innych osób tak, żeby przede wszystkim utrzymać pracowników, żebyśmy ich nie stracili. Pani Radna w tej interpelacji poruszyła temat majątku jaki przejęli. Odpowiedziała, jak to się odbyło zgodnie z prawem, gdzie majątek przekazano protokołami. Nie była to jakaś atrakcja i super nowoczesna, wyposażona kuchnia, gdyż funkcjonowała przez sporo lat. Była co prawda doposażona, ale naprawdę budynek ma prawie 60 lat. Wszystkie instalacje wodno-kanalizacyjne, czy elektryczne wymagają zmiany, więc użyczenie tego miejsca po to też, żeby stowarzyszenie mogło sukcesywnie je remontować i ulepszać. Jest to tylko na plus dla naszej szkoły, dla naszego powiatu. Pani dyrektor M. Szczepańska poinformowała, że pierwszą rzeczą jaka była zrobiona, to zaciągnięty został kredyt. Dodała, że za tym stoją ludzie, przede wszystkim Prezes Stowarzyszenia - Pan Marek Kasprzyk, który jest nauczycielem szkoły i gdyby nie on, to pewnie nic by się nie udało. Był to kredyt opiewający na kwotę 63000 zł z Towarzystwa Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych w Warszawie po to, żeby móc podjąć działania. Ten kredyt, czy tą pożyczkę, którą wzięliśmy poręczyliśmy prywatnie tzn. znaczy ja i moja Pani Wicedyrektor. Nie wyciągnęliśmy proszę Państwa rąk po publiczne pieniądze. Zagwarantowaliśmy, że tak powiem pewną płynność własnym majątkiem. Dlaczego? Dlatego, że nam na tym zależało, żeby w szkole funkcjonowało dożywienie, żeby przetrwać jakoś ten ciężki czas pandemii, bo nikt z nas nie wiedział, kiedy wróci młodzież, kiedy możemy te usługi uruchomić od nowa. Więc jeżeli mowa o pieniądzach i zyskach, które mielibyśmy czerpać z powiatu, to chcę powiedzieć, że zysków nie mamy póki co. Nie mamy, utrzymujemy ludzi i to, co zarabiamy, to wszystko idzie na etaty i na produkty, które są potrzebne – kontynuowała pani dyrektor. Następnie ze Świętokrzyskiego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej w Kielcach Stowarzyszenie uzyskało dotację w wysokości 62.000,00

zł, w oparciu o napisany projekt. W marcu 2021 r. Stowarzyszenie uzyskało dotację na mechanizm zakupowy w wysokości 18.000,00 zł. W lipcu 2021 r. uzyskaliśmy dotację 62.000,00 zł również ze Świętokrzyskiego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej. We wrześniu 2021 r. z tego samego źródła otrzymaliśmy 14.000,00 zł na 12 miesięcy (była to dotacja na zatrudnienie ludzi). Pozyskaliśmy w ciągu roku ze środków zewnętrznych w sumie ponad 150 tys. zł. Następnie pani dyrektor poinformowała (w odniesieniu do sprzętu), że użyczenie obejmowało podstawowy sprzęt kuchenny. Była to pięciopalnikowa kuchnia gazowa, wyparzarka do naczyń, dwie patelnie elektryczne, taboret elektryczny, zestaw naczyń kuchennych i zastawa stołowa ze sztućcami. Mając na uwadze sprawne funkcjonowanie tego pionu kuchennego, Stowarzyszenie w przeciągu roku zakupiło sprzęt gastronomiczny, kuchnię gazową sześciopalnikową z piekarnikiem, dwie zmywarko-wyparzarki, elektronarzędzia, kuchenne roboty, zastawy jednakowych naczyń stołowych, piec konwekcyjny, dwie lodówki, dwie zamrażarki, zestaw naczyń i pojemników termoizolacyjnych oraz ostatnio zakupiony piec konwekcyjno-parowy. Łączna kwota zakupu wyposażenia wyniosła 79836 zł. Ponadto pani dyrektor powiedziała, że Stowarzyszenie zakupiło samochód używany Skoda Praktik z 2010 r. i wzięło Fiata Fiorino w formie leasingu operacyjnego. Realizując swoje cele statutowe Stowarzyszenie wspiera nie tylko dożywając uczniów, ale działalność szkoły poprzez zakup materiałów biurowych np. tonery, filamenty do drukarki 3D, które są bardzo drogie, a młodzież na tym się uczy i pracuje, dlatego jest to wartość dodana. Ponadto zakupiono materiały hydrauliczne tj. krany, zawory. Nadmieniała, że kuchnia zapewnia catering dla uczniów i nauczycieli nieodpłatnie podczas imprez organizowanych na terenie szkoły. Pani dyrektor oznajmiła, że Stowarzyszenie w tym roku zostało finalistą Ogólnopolskiego Konkursu im. Jacka Kuronia za najlepsze przedsiębiorstwo społeczne roku. To są sukcesy grupy ludzi, która była tak zdeterminowana i której głównym celem było dobro naszej szkoły. Wspomniała również o pracy zespołowej, właściwie wszystkich członów i udziałowców całej szkolnej społeczności. W rezultacie dostosowane zostało pomieszczenie po dawnym sklepiu szkolnym i część korytarza. Obecnie jest tam stworzona kawiarenka "Bartoszanek", w której młodzież może korzystać z posiłków mając do dyspozycji śniadania, obiady, drugie śniadania, kawę, herbatę, kakao, soki, musy owocowe, sałatki wielowarzywne. Rada Rodziców w ubiegłym roku udzieliła zgody na to, żeby prawie 20.000,00 zł wydatkowane zostało na przygotowanie tych pomieszczeń, wyposażenie ich, a także dostosować do warunków sanepidu. Wyposażenie też nie wyglądało tak, że jechaliśmy do sklepu i wybieraliśmy z półek. Zespół Szkół w Ożarowie od pana Dyrektora Stańczyka wykonał w ramach praktyk wakacyjnych stelaże metalowe, na których pracownicy szkoły przez wakacje wykonywali bufety, półki, skręcali szafki, wykorzystywaliśmy stare krzesła, stare nogi ławek pomalowane, żeby to miejsce było przyjazne – mówiła pani dyrektor. Kontynuując powiedziała, że pandemia pokrzyżowała plany nie tylko te organizacyjne, nie mniej jednak jest bardzo dumna bo, mogliśmy liczyć na ogromną pomoc i wsparcie i ze strony Państwa Starostów i ze strony Zarządu, ze strony Rady Rodziców, ze strony Dyrektorów szkół. Zawsze mogliśmy liczyć także na panią Dyrektora Magdalenę Gdowską. Stowarzyszenie jako przedsiębiorstwo ekonomiczne dołożyło starań, wsparcia w czasie pandemii ludzi chorych, opuszczonych, którzy są pod opieką opieki społecznej, ponieważ im również z projektu dowożone były przez okres 4 miesięcy codziennie świeże posiłki. Była to Gmina Sadowie i Gmina Opatów, prawie 50 osób dzięki stowarzyszeniu, przedsiębiorczości mogło korzystać z darmowych posiłków. Więc jest to też ogromna wartość dodana. Pani dyrektor powiedziała, że w nowym roku zaprosi wszystkich radnych, aby mogli zobaczyć jak to wygląda i żeby nie było wątpliwości, że ktoś na kimś zarabia. Zaznaczyła, że cały przychód, dochód, który otrzymywany jest ze stowarzyszenia idzie na utrzymanie stanowisk pracy i na przysłowiowy wsad do kotła. Dodała, że przede wszystkim cieszy się, że mam takich współpracowników, pracujących ciężko i nie biorących za to złotówki. Pani dyrektor powiedziała, że dobrem trzeba się dzielić, że mimo różnych trudności jakie

Państwo macie i pewnie my wszyscy, gdzieś dzieje się dobrze. Są ludzie, którzy wbrew pandemii, wielu innym, trudnym sprawom idą do przodu i robią wszystko na korzyść naszej społeczności, społeczności "Bartosza", czy społeczności Powiatu Opatowskiego. Uznała, że ta część społeczności powiatu, która była dotychczas zaniepokojona jest już poinformowana, że robione jest wszystko co można jak najlepiej, a czy uda się dalej i jak długo to się okaże. Dlatego też liczy na wsparcie radnych i ich doświadczenie. Wskazała na panią radną Anetę Bławat, która ma dużo doświadczenia jeżeli chodzi o Stowarzyszenie. Chciałaby, aby Stowarzyszenie mogło się rozwijać, nie tworząc żadnej konkurencji dla nikogo, bo nie możemy być konkurencją, ale bardziej wsparciem, przede wszystkim dla naszej społeczności uczniowskiej. Pani dyrektor powiedziała, że jest się czym pochwalić, przede wszystkim grupą wspaniałych współpracowników, rodziców i uczniów, którzy są zadowoleni, że szkoła nie kojarzy się tylko z miejscem nauki, która jest oczywiście bardzo ważna, ale jest też przyjaznym miejscem, że dbamy o nich, że czują się ważni i w ten sposób spełniamy swoją misję. Kończąc wypowiedź pani dyrektor M. Szczepańska podziękowała za umożliwienie wystąpienia i zaprosiła wszystkich radnych na noworoczną kawę do kawiarenki "Bartoszanek", aby na własne oczy mogli zobaczyć, dotknąć tego, co udało się stworzyć.

Pan Przewodniczący podziękował pani dyrektor Małgorzacie Szczepańskiej za przedstawione informacje i wyjaśnienia. Dodał, że w bieżącym punkcie obrad nie ma dyskusji, ale korzystając z obecności pani Dyrektor, jeżeli potrzebne są jakieś dodatkowe informacje, to prosi o ich zadawanie.

O głos poprosiła pani radna Aneta Bławat, która powiedziała, że uzgodnione było, iż nie może kierować tutaj żadnych zapytań, natomiast chciała podziękować, gdyż rzeczywiście pani dyrektor powiedziała wiele informacji, które na pewno będą przydatne w przyszłej dyskusji w tych tematach i wielu innych. Radna również podziękowała.

O głos poprosiła także pani radna Barbara Kasińska, która powiedziała, że pani dyrektor pięknie mówiła o stowarzyszeniu w naszej szkole. Radna powiedziała, że potwierdza, że ta kawiarenka "Bartoszanek" naprawdę jest oblegana przez młodzież i nauczyciele także z niej korzystają, gdyż jest tam naprawdę smaczne wyżywienie.

O głos poprosił również pan radny Bogusław Włodarczyk, który powiedział, iż rozumie, że w tym temacie kiedyś porozmawiamy po nowym roku, gdyż nie czytał i nie wiedział o tym, o co pani radna A. Bławat pytała, ale dziękuje za informację. Następnie pan radny złożył wszystkim, w tym także osobom, które słuchają sesji i wszystkim mieszkańcom Powiatu Opatowskiego życzenia spokojnych, zdrowych spokojnych, radosnych świąt.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek w imieniu Rady Powiatu, dołączył się do przemówcy i przekazał najserdeczniejsze życzenia zdrowia, pomyślności, Błogosławieństwa Bożego na nadchodzące Święta Bożego Narodzenia.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu obrad.

#### Ad. 8. Zakończenie obrad LI sesji Rady Powiatu.

Pan Przewodniczący Wacław Rodek poinformował, że porządek obrad został zrealizowany, po czym wypowiedział formułę – „zamykam obrady LI sesji Rady Powiatu w Opatowie”.

Na tym sesję zakończono.

Protokołowała:

Justyna Zdyb

Przewodniczący Rady  
Wacław Rodek