

**Protokół Nr 195 .2022**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu w Opatowie – VI kadencji**  
**odbytego w dniu 5 października 2022 r. godz. 12:00**

W posiedzeniu Zarządu Powiatu udział wzięli następujący członkowie:

- Małgorzata Jalowska
- Andrzej Gajek
- Maciej Wolański
- Kazimierz Żółtek

według załączonej listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 oraz osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzyła pani Małgorzata Jalowska – Wicestarosta, która oznajmiła, iż na podstawie listy obecności stwierdza jego prawomocność.

Projekt porządku posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu:
  - a) w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego,
  - b) w sprawie zatwierdzenia Wykazu Nr 2 nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego przeznaczonej do użyczenia w 2022 roku,
  - c) w sprawie zaopiniowania Projektu Aktualizacji Nr 8 Wojewódzkiego Planu Działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne dla województwa Świętokrzyskiego,
  - d) w sprawie odmowy umorzenia należności pieniężnych przysługujących Powiatowi Opatowskiemu.
3. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
  - a) zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026,
  - b) zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,
  - c) w sprawie pozostawienie bez rozpatrzenia anonimowej skargi mieszkańców na działalność Starosty Opatowskiego,
  - d) w sprawie uznania za bezzasadną skargi na działalność Starosty Opatowskiego,
  - e) w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu w Opatowie w przedmiocie rozpatrzenia skargi mieszkańca na nierzetelne udzielanie odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej,
  - f) w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia anonimowych wniosków mieszkańców Gminy Tarłów,
  - g) zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski.
4. Sprawy organizacyjne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1. Otwarcie posiedzenia, porządku obrad i przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Pani Wicestarosta odczytała zaproponowany projekt porządku obrad, a następnie zapytała, czy są pytania lub uwagi do odczytanej treści.

Wobec ich braku zapytał, kto jest za przyjęciem odczytanego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosy (Małgorzata Jałowska, Andrzej Gajek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Kontynuując pani Wicestarosta zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosy (Małgorzata Jałowska, Andrzej Gajek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Starosta przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

#### **Ad. 2. Podjęcie uchwały zarządu powiatu.**

##### **a) w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego**

Pani Wicestarosta udzieliła głosu panu Rajmundowi Bańcer – kierownikowi Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, który szczegółowo omówił projekt w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego.

Pani Wicestarosta zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Pan K.Żółtek reasumując zapytał, czy dobrze zrozumiał, że z wnioskiem wystąpiło Orange Polska S.A. o udostępnienie nieruchomości położonej w miejscowości Opatów, celem doprowadzenia poprzez ww. nieruchomość przyłącza i poprowadzenie po budynku na niej usytuowanego, na własny koszt, wewnątrz -budynkowej instalacji światłowodowej, której plan przebiegu znajdzie się w dokumentacji projektowej i zostanie uzgodniony z właścicielem nieruchomości - Powiatem Opatowskim.

Odpowiedzi twierdzącej udzielił pan kierownik dopowiadając, że doprowadzenie i poprowadzenie przedmiotowej instalacji światłowodowej determinuje podpisanie przez Orange Polska S.A. z Prokuraturą Krajową umowy w sprawie zamówienia publicznego, której przedmiotem jest zakup usługi transmisji danych dla jednostek organizacyjnych prokuratury. Natomiast w naszym obiekcie najemcą pomieszczeń biurowych znajdujących się w budynku usytuowanym w Opatowie jest Prokuratura Okręgowa w Kielcach, gdzie swoją siedzibę ma Prokuratura Rejonowa w Opatowie.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, pani Wicestarosta poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego pytając, kto jest za jego podjęciem.

W głosowaniu jawnym uchwała nr 195.88.2022 w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego została podjęta jednogłośnie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosów (Małgorzata Jałowska, Andrzej Gajek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**b) w sprawie zatwierdzenia Wykazu Nr 2 nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego przeznaczonej do użyczenia w 2022 roku**

Pani Wicestarosta udzieliła głosu panu Rajmundowi Bańcer – kierownikowi Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, która szczegółowo projekt w sprawie zatwierdzenia Wykazu Nr 2 nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego przeznaczonej do użyczenia w 2022 roku.

Pani Wicestarosta zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, pani Wicestarosta poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Wykazu Nr 2 nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego przeznaczonej do użyczenia w 2022 roku pytając, kto jest za jego podjęciem.

W głosowaniu jawnym uchwała nr 195.89.2022 w sprawie w sprawie zatwierdzenia Wykazu Nr 2 nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego przeznaczonej do użyczenia w 2022 roku została podjęta jednogłośnie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosów (Małgorzata Jalowska, Andrzej Gajek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**c) w sprawie zaopiniowania Projektu Aktualizacji Nr 8 Wojewódzkiego Planu Działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne dla województwa Świętokrzyskiego**

Pani Wicestarosta udzieliła głosu panu Kamilowi Wiatrowskiemu – pracownikowi Wydziału Zarządzania Kryzysowego, który szczegółowo projekt w sprawie zaopiniowania Projektu Aktualizacji Nr 8 Wojewódzkiego Planu Działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne dla województwa Świętokrzyskiego. Powiedział, iż pismem z dnia 14 września br. Wojewoda Świętokrzyski zwrócił się z wnioskiem o zaopiniowanie Projektu Aktualizacji Nr 8 Wojewódzkiego Planu Działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne dla województwa świętokrzyskiego. Z uwagi na brak przedstawienia ustawowych załączników w dniu 28 września 2022 r. wezwano służby wojewody do uzupełnienia braku wniosku poprzez przedłożenie projektu Aktualizacji Nr 8 Wojewódzkiego Planu Działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne dla województwa świętokrzyskiego. Projekt przesłano do tutejszego urzędu w dniu 29 września 2022 r. W zakresie powiatu opatowskiego aktualizacja dotyczy likwidacji z dniem 1 stycznia 2023 r. podstawowego zespołu ratownictwa medycznego stacjonującego w Opatowie, pozostającego w gotowości 8 godzin na dobę. Powodem takiego działania jest utrzymanie na terenie powiatu opatowskiego niskiego wskaźnika przekroczenia maksymalnego czasu dotarcia zespołów ratowniczych do zdarzenia - co jest dla nas argumentem nie do przyjęcia. Jeśli osiągnięto cel, który stanowił żeby zespół ratowniczy dotarł jak najszybciej do poszkodowanych, między innymi zakupiono ze środków samorządów powiatowego i gminnych karetkę dla Szpitala Św. Leona w Opatowie, a obecnie podejmuje się działania, które mają to odwrócić - to trudno znaleźć uzasadnienie takiej decyzji powiedział pan Wiatrowski. Dlatego też przedłożony projekt pod obrady zawiera negatywną opinią organu wykonawczego powiatu.

Pani Wicestarosta powiedziała, iż wspólnie z panem Starostą podejmowali działania, aby mediować w tej sprawie, jednakże jak poinformowano nas podczas rozmowy, została przeprowadzona analiza wyjazdów (dane statystyczne, które załączono do niniejszych dokumentów), które są nieubłagane. Wielokrotnie podkreślamy w różnych rozmowach, że służba zdrowia to nie jest fabryka, która ma przynosić określone zyski, to przede wszystkim służba, której celem jest zapewnienie bezpieczeństwa medycznego naszego społeczeństwa. Dlatego też

podkreśliła pani Wicestarosta, że w jej opinii nie może być mowy o zajęciu innego stanowiska, jak negatywne w tej sprawie.

Głos zabrała pani Ewelina Płatek – Kosior prawnik opiniujący projekt uchwały, że kierownik Wydziału Zarządzania pan Artur Kargulewicz wystąpił do Świętokrzyskiego Centrum Ratownictwa Medycznego i Transportu Sanitarnego o zajęcie stanowiska z uwagi, że stacja pogotowia jest zarówno w Opatowie jak i Ożarowie. W udzielonej odpowiedzi pani dyrektor ustosunkowała się pozytywnie do propozycji ograniczenia zespołu ratownictwa medycznego stacjonującego w Opatowie pozostającego w gotowości 8 godzin na dobę. Ponadto zaznaczyła, iż nikt z pracowników nie straci pracy, gdyż zatrudnienie odbyło się na zlecenie.

Z powyższym stwierdzeniem pani dyrektor z Kielc nie zgodzili się członkowie zarządu zaznaczając, że jednak ktoś nie będzie miał tej umowy zlecenia, zatem negatywnie to też wpłynie na pracowników. Rozwinęła się dyskusja, podczas której członkowie zarządu podkreślali znaczenie pogotowia, zwłaszcza czasu dojazdu do pacjenta, gdzie wyniki naszych zespołów są zaskakująco idealne. Szybkie udzielenie pomocy medycznej nie tylko ratuje zdrowie, ale przede wszystkim życie. Zarząd podkreślił, iż ich decyzja – opinia, którą muszą wyrazić w oparciu o przepisy prawa nie może być inna jak negatywna. Podkreślili, że działania służb wojewody idą w kierunku gorszenia świadczenia usług medycznych przez pogotowie w naszym powiecie.

Pani Wicestarosta zapytała, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, pani Wicestarosta poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania Projektu Aktualizacji Nr 8 Wojewódzkiego Planu Działania Systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne dla województwa Świętokrzyskiego pytając, kto jest za jego podjęciem.

W głosowaniu jawnym uchwała nr 195.90.2022 w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego została podjęta jednogłośnie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosów (Małgorzata Jalowska, Andrzej Gajek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**d) w sprawie odmowy umorzenia należności pieniężnych przysługujących Powiatowi Opatowskiemu**

Pani Wicestarosta udzieliła głosu pani Zofii Rusak – Skarbnikowi, która szczegółowo projekt w sprawie odmowy umorzenia należności pieniężnych przysługujących Powiatowi Opatowskiemu.

Pani Wicestarosta zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos. Reasumując wypowiedź pani Skarbnik podkreśliła, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego stwierdzono, iż nie zostały spełnione przesłanki do umorzenia należności. Dzierżawca w oświadczeniu o stanie majątku osoby występującej z wnioskiem o udzielenie ulgi w spłacie należności pieniężnych przypadających Powiatowi Opatowskiemu oraz przedłożeniu dokumentów (opłat za media), w tym decyzji ZUS wynika, iż pobiera comiesięczną, stałą emeryturę, z której ma możliwość regulowania bieżących opłat.



Z uwagi na brak głosów w dyskusji, pan Starosta poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odmowy umorzenia należności pieniężnych przysługujących Powiatowi Opatowskiemu pytając, kto jest za jego podjęciem.

W głosowaniu jawnym uchwała nr 195.91.2022 w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego została podjęta jednogłośnie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosów (Małgorzata Jalowska, Andrzej Gajek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

### **Ad. 3. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:**

#### **a) zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026**

Pani Wicestarosta udzieliła głosu pani Skarbnik Zofii Rusak – Skarbnikowi, która szczegółowo projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026.

Pani Wicestarosta zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Głos zabrał pan K.Żółtek, który powiedział, iż z przedstawionej informacji przez panią Skarbnik, że nastąpi zwrot niewykorzystanych środków do PFRON. Zapytał, czy rozważali może sytuację, by wystąpić do ww. podmiotu o przeznaczenie tych środków może na inne cele z myślą o osobach niepełnosprawnych.

Odpowiedzi udzieliła pani Wicestarosta, która powiedziała, iż rozważali każdą możliwość wydatkowania środków, jednakże z uwagi na fakt, że przyznane środki są konkursowe nie mogą być przyznane na inne cele.

Następnie pani Wicestarosta poddała pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026 pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026 został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosów (Małgorzata Jalowska, Andrzej Gajek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

#### **b) zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok**

Pani Wicestarosta udzieliła głosu pani Skarbnik Zofii Rusak – Skarbnikowi, która szczegółowo projekt zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.

Pani Wicestarosta zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

W wyniku braku głosów pani Wicestarosta poddała pod głosowanie projekt o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

W głosowaniu jawnym projekt o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosów (Małgorzata Jalowska, Andrzej Gajek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

O głos poprosił pan K.Żółtek, który poinformował, iż medialnie docierają do informację o przyznaniu samorządom dodatkowych środków pomocowych rządu z powodu panującej inflacji. Nadmieniał, iż myślał, że w dniu dzisiejszym będzie o tym mowa, że środki zostaną podzielone pomiędzy jednostki budżetowe, których potrzeby znacznie wzrosły.

Pani Wicestarosta odnosząc się do powyższej wypowiedzi powiedziała, że faktycznie dwa dni temu zostały przyznane dodatkowe środki w wysokości ponad 6 mln zł, będziemy się zajmować podziałem tych środków w najbliższych dniach. Z uwagi na rozpoczęte działania pracowników do przygotowania sesji na 12 października nie mogliśmy wszystkiego burzyć, na kolejnej sesji zostanie przedłożony stosowny podział.

c) **w sprawie pozostawienie bez rozpatrzenia anonimowej skargi mieszkańców na działalność Starosty Opatowskiego**

Pani Wicestarosta udzieliła głosu pani Annie Piątkowskiej prawnikowi zapewniającemu obsługę i pomoc Komisji skarg, wniosków i petycji, która szczegółowo projekt uchwały w sprawie pozostawienie bez rozpatrzenia anonimowej skargi mieszkańców na działalność Starosty Opatowskiego. Pani Adwokat poinformowała, iż w dniu 15 września 2022 r. do tut. urzędu wpłynęła skarga na działanie Starosty Opatowskiego w przedmiocie budowy przejścia dla pieszych w miejscowości Smugi. Dodatkowo o tożsamej treści została przekazana według właściwości pismem Wojewody. Jako, że jest to ta sama skarga, którą Komisja rozpoznawała na posiedzeniu w dn. 19.09.2022 r. Komisja na posiedzeniu w dn. 28.09.2022 r. podtrzymała swoją rekomendację co do pozostawienia skargi bez rozpatrzenia z przyczyn wskazanych wyżej. Nadmieniam się, że wojewoda świętokrzyski rozpatrzył przedmiotową skargę w części dotyczącej jego właściwości tj. w zakresie skargi na działalność przewodniczącego rady powiatu.

Pani Wicestarosta zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Następnie pani Wicestarosta poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozostawienie bez rozpatrzenia anonimowej skargi mieszkańców na działalność Starosty Opatowskiego pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały w sprawie pozostawienie bez rozpatrzenia anonimowej skargi mieszkańców na działalność Starosty Opatowskiego został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosów (Małgorzata Jalowska, Andrzej Gajek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

d) **w sprawie uznania za bezzasadną skargi na działalność Starosty Opatowskiego**

Pani Wicestarosta udzieliła głosu pani Annie Piątkowskiej prawnikowi zapewniającemu obsługę i pomoc Komisji skarg, wniosków i petycji, która szczegółowo projekt uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargi na działalność Starosty Opatowskiego. Pani adwokat poinformowała, że Komisja powzięła wątpliwości w przedmiocie możliwości merytorycznego załatwienia sprawy i zobowiązała obsługę prawną urzędu do sporządzenia opinii prawnych na wskazany przez komisję temat. Na kolejnym posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2022 r. przewodniczący oraz wiceprzewodniczący tejże komisji złożyli rezygnację z pełnionych funkcji przed załatwieniem skargi, wobec czego konieczny był wybór przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji celem wystosowania wezwania, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, oraz ewentualnego dalszego zebrania materiałów niezbędnych do rozpatrzenia skargi. Kolejne posiedzenie komisji miało miejsce w dniu 19.09.2022 r. Podczas posiedzenia Komisja podjęła decyzję o pisemnym zwróceniu się do Starosty Opatowskiego o ustosunkowanie się do zarzutów podniesionych w skardze. Podczas posiedzenia w dniu 28.09.2022 r. Komisja omówiła udzieloną przez Starostę odpowiedź, która wpłynęła do Biura Rady i została przekazana członkom Komisji w dn. 26.09.2022 r. Przeprowadzona na tymże posiedzeniu analiza skargi wykazała, iż przedmiotowa skarga na działalność Starosty Opatowskiego jest bezzasadna. Należy wskazać, iż kwestie dotyczące rozpatrywania skarg zostały uregulowane w rozdziale 2 Działu VIII kpa, gdzie nie tylko zostały wymienione organy uprawnione do rozpatrywania skarg, ale także przewidziano określony tryb postępowania. Na podstawie kpa wskazać należy, iż przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Pani Wicestarosta zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Następnie pani Wicestarosta poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargi na działalność Starosty Opatowskiego pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargi na działalność Starosty Opatowskiego został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosów (Małgorzata Jałowska, Andrzej Gajek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

e) **w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu w Opatowie w przedmiocie rozpatrzenia skargi mieszkańca na nierzetelne udzielanie odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej**

Pani Wicestarosta udzieliła głosu pani Annie Piątkowskiej prawnikowi zapewniającemu obsługę i pomoc Komisji skarg, wniosków i petycji, która szczegółowo projekt uchwały w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu w Opatowie w przedmiocie rozpatrzenia skargi mieszkańca na nierzetelne udzielanie odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej. Pani adwokat powiedziała, iż skarga była przedmiotem omówienia komisji na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2022 r. oraz w dniu 28 września 2022 r. (po uzupełnieniu skargi). Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w celu sprawdzenia zgodności skargi ze stanem faktycznym i prawnym. Komisja, po zbadaniu i przeprowadzeniu analizy przedmiotowej skargi oraz przepisów prawa w tym zakresie, stwierdziła niewłaściwość Rady Powiatu w Opatowie w przedmiocie rozpatrzenia skargi mieszkańca na nierzetelne udzielanie odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej.

Skarga dotyczy bowiem nierzetelnego udzielania zdaniem skarżącego odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej tj. niewłaściwego rozpatrzenia złożonego przez niego wniosku o udostępnienie informacji publicznej. Do załatwiania takich spraw zgodnie z treścią art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej służą inne środki zaskarżenia (skarga na bezczynność do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego). Z wyjaśnień uzyskanych od właściwej komórki merytorycznej Komisja powzięła wiedzę, że taka skarga została złożona w ww. trybie i jest procedowana przez właściwy sąd administracyjny.

Pani Wicestarosta zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Następnie pani Wicestarosta poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu w Opatowie w przedmiocie rozpatrzenia skargi mieszkańca na nierzetelne udzielanie odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu w Opatowie w przedmiocie rozpatrzenia skargi mieszkańca na nierzetelne udzielanie odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosów (Małgorzata Jalowska, Andrzej Gajek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

f) **w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia anonimowego wniosków mieszkańców Gminy Tartłów**

Pani Wicestarosta udzieliła głosu pani Annie Piątkowskiej prawnikowi zapewniającemu obsługę i pomoc Komisji skarg, wniosków i petycji, która szczegółowo projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia anonimowego wniosków mieszkańców Gminy Tartłów. Pani adwokat wyjaśniała, iż posiedzenie komisja odbyła w dniu 28 września 2022 r., podczas którego członkowie zapoznali się z treścią wniosku. Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w celu sprawdzenia zgodności wniosku ze stanem faktycznym i prawnym. Komisja, po zbadaniu i przeprowadzeniu analizy przedmiotowego wniosku oraz przepisów prawa w tym zakresie, uznała za zasadne pozostawienie wniosku bez rozpoznania jako, że wniosek jest anonimowy – zatem wobec niespełnienia warunków formalnych, jakie powinien spełniać wniosek w rozumieniu art. 227 k.p.a., a które określa rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia pozostawia się wniosek bez rozpoznania.

Pani Wicestarosta zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Następnie pani Wicestarosta poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia anonimowego wniosków mieszkańców Gminy Tartłów pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia anonimowego wniosków mieszkańców Gminy Tartłów został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosów (Małgorzata Jalowska, Andrzej Gajek, Maciej Wolański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.



g) **zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski**

Pani Wicestarosta udzieliła głosu panu Markowi Gołasi kierownikowi Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, który szczegółowo projekt uchwały zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski.

Pani Wicestarosta zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Następnie pani Wicestarosta poddała pod głosowanie projekt uchwały zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

W głosowaniu jawnym projekt uchwały zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 13 członków zarządu.

„Za” – 4 głosów (Małgorzata Jalowska, Andrzej Gajek, Maciej Wołański, Kazimierz Żółtek), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**Ad. 4. Sprawy organizacyjne.**

Pani Wicestarosta zapytała, czy ktoś z członków zarządu lub obecnych członków chciałby zabrać głos i poruszyć inne kwestie w ramach punktu sprawy organizacyjne.

O głos poprosił pan M.Gołasa, który poinformował, iż w dniu 04.10.2022 r. odbyło się posiedzenie Komisji Konkursowej powołanej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie. W wyznaczonym terminie (7.09.2022 - 22.09.2022) zostały złożone 2 oferty (Marta Kozieł i Monika Włodarska). Po przeprowadzonej analizie złożonych dokumentacji obie kandydatki spełniły wymogi formalne i zostały dopuszczone do postępowania konkursowego, w trakcie którego przedstawiły swoją koncepcję funkcjonowania i rozwoju placówki oraz odpowiadały napytania członków komisji. W wyniku przeprowadzonego 2 krotnego tajnego głosowania żadna z kandydatek nie uzyskała bezwzględnej większości głosów obecnych członków powołanej Komisji. Komisja odstąpiła od trzeciego głosowania. Wobec powyższego Komisja Konkursowa uznała konkurs za nierozstrzygnięty. Nadmieniał, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami takową informacja winna być zamieszczona na stronie internetowej, nie jest przyjmowana w formie żadnego aktu normatywnego.

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Rozwinęła się dyskusja podczas, której członkowie zarządu omówili powyższą sprawę. Z informacji udzielonej przez pana kierownika, pana K.Żółtek i pana A.Gajek (członków komisji) wynikało, że obie pani bardzo ładnie się zaprezentowały. W wyniku osiągnięcia równej ilości głosów przez obie kandydatki, przewodniczący komisji nie miał innego wyjścia, jak stwierdzić nie rozstrzygnięcie konkursu, o czym niniejszym informuje niezwłocznie zarząd. Dalej winny być podjęte procedury przewidziane prawem.

Za przedstawienie i omówienie powyższej informacji podziękowała pani Wicestarosta, a z uwagi na brak

innych głosów w dyskusji, poinformowała o przejściu do kolejnego punktu obrad.

**Ad. 5. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec zrealizowania przyjętego porządku obrad pan Starosta Tomasz Staniek wypowiedział formułę „zamykam posiedzenie Zarządu Powiatu”.

Na tym posiedzenie zostało zakończone (godz. 13:16).

Protokolant:  
Ewa Masternak



Wicestarosta  
Małgorzata Jalowska

