

**Protokół Nr 147.2021**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu w Opatowie – VI kadencji**  
**odbytego w dniu 13 września 2021 r. godz. 9:00**

W posiedzeniu Zarządu Powiatu udział wzięli następujący członkowie:

- Tomasz Staniek
- Andrzej Gajek
- Krzysztof Hajdukiewicz
- Aneta Werońska

według załączonej listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzył i przewodniczył jego obradom pan Tomasz Staniek – Starosta Opatowski, który oznajmił, iż na podstawie listy obecności stwierdza jego prawomocność. Nieobecna 1 osoba: pani Wicestarosta Małgorzata Jalowska.

**Projekt porządku posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad i protokołu z poprzedniego posiedzenia.
2. Zapoznanie się z informacją Dyrektora Powiatowego Centrum Kultury w Opatowie na temat bieżącego funkcjonowania jednostki.
3. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu:
  - a) w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie (Karolina Stojek Vector Doradztwo Biznesowe – PERFECT WOMAN),
  - b) w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie (Piotr Patraś Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe).
4. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu „Program współpracy Powiatu Opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok”.
5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
  - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021– 2026,
  - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok,
  - c) w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Opatowie Wacława Rodka,
  - d) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok”,
  - e) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na rok 2022.
6. Sprawy organizacyjne.
  - a) Zapoznanie się z pismem radnych powiatu dot. przedłożenia wniosków inwestycyjnych do projektu budżetu uchwały budżetowej oraz wieloletniej prognozy finansowej na 2022 r.
7. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia i porządku obrad.**

Pan Starosta Tomasz Staniek odczytał zaproponowany porządek posiedzenia. Następnie zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Wobec ich braku zapytał, kto jest za przyjęciem odczytanego porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Kontynuując pan Starosta zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu jawnym udział wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Starosta przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad.2. Zapoznanie się z informacją Dyrektora Powiatowego Centrum Kultury w Opatowie na temat bieżącego funkcjonowania jednostki.**

Pan Starosta odczytał treść przedłożonej informacji Dyrektora Powiatowego Centrum Kultury w Opatowie na temat bieżącego funkcjonowania jednostki.

Zapytał, czy są pytania w związku z przedłożonym pismem.

Nikt nie zabrał głosu wobec czego uznał, iż członkowie Zarządu Powiatu zapoznali się z powyższą informacją.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Ad. 3. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu:**

- a) w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie (Karolina Stojek Vector Doradztwo Biznesowe – PERFECT WOMAN).

Pan Starosta odczytał treść projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie (Karolina Stojek Vector Doradztwo Biznesowe – PERFECT WOMAN), a następnie zapytał, czy są pytania.

Głos zabrał pan Krzysztof Hajdukiewicz, który powiedział, że oby dwa projekty uchwał były już przedmiotem obrad Zarządu Powiatu w miesiącu sierpniu, po czym zapytał, dlaczego wprowadzane są ponownie pod obrady.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie głos zabrała pani mecenas Anna Piątkowska – obsługa prawna starostwa, która poinformowała, że w poprzednich uchwałach Zarządu Powiatu w Opatowie z dnia 4 sierpnia br. dla Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie, upoważnił ww. do reprezentowania Powiatu Opatowskiego we wskazanej sprawie, bez prawa substytucji. Ze względu na złożony charakter sprawy, jak również konieczność skierowania sprawy na drogę sądową, a w konsekwencji działania w oparciu

o przepisy kodeksu, za zasadny należy uznać wniosek o dokonanie zmiany dotychczas udzielonego pełnomocnictwa poprzez umożliwienie Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie udzielenia dalszego pełnomocnictwa procesowego adwokatowi lub radcy prawnemu.

Kontynuując pan Starosta zapytał, czy są uwagi lub pytania. Wobec ich braku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr 147.77.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4członków zarządu.

„Za” – 4 głosy „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**b) w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie (Piotr Patraś Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe).**

Pan Starosta odczytał treść projektu uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie (Piotr Patraś Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe), a następnie zapytał, czy są pytania.

Wobec ich braku poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym uchwała Nr 147.78.2021 została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4członków zarządu.

„Za” – 4 głosy „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Starosta przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad.4. Zapoznanie się ze sprawozdaniem z przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu „Program współpracy Powiatu Opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok”.**

Pan Starosta udzielił głosu panu Markowi Gołasie – kierownikowi Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, który przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji społecznych.

Pan Starosta zapytał, czy są pytania do pana kierownika. Wobec ich braku uznał, że członkowie Zarządu Powiatu zapoznali się z ww. materiałem.

Przedmiotowe sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania bieżącego punktu pan Starosta przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad. 5. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:**

**a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021– 2026.**

Pan Starosta odczytał treść projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021– 2026, a następnie udzielił głosu pani Zofii Rusak – Skarbnikowi Powiatu, która powiedziała, że planowane dochody na 2021 r. wynosić będą 117.919.710,87 zł, tj. zmniejszają się o 1.047 zł.

a) Dochody bieżące w kwocie 110.231.114,87 zł, tj. zmniejszają się o 1.047 zł, w związku ze:

1) zwiększeniem dochodów w dziale 710 Działalność usługowa o kwotę 12.000 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego i dokonuje się go w celu zabezpieczenia środków na zakup sprzętu komputerowego wraz z niezbędnym oprogramowaniem dla PINB w Opatowie w związku ze zmianą przepisów ustawy Prawo budowlane.

2) zmniejszeniem dochodów w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 13.047 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego i dokonuje się go w związku z wyrównaniem zabezpieczenia środków na wypłatę rekompensat pieniężnych za czas służby przekraczający określoną normę dla wszystkich komend powiatowych PSP w Kielcach. Ponadto poinformowała o dochodach bieżących na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 3.122.343,40 zł.

b) Dochody majątkowe w kwocie 7.688.596 zł – pozostają bez zmian.

Dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 3.851.096 zł. Kontynuując pani Skarbnik powiedziała, że planowane wydatki na 2021 rok wynosić będą 127.307.331,87 zł, tj. zwiększają się o 197.563 zł.

a) Wydatki bieżące w kwocie 106.881.087,87 zł, tj. zmniejszają się o 1.047 zł, w tym:

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 66.722.206,97 zł,

- wydatki statutowe w kwocie 29.882.011,50 zł,

- dotacje w kwocie 3.174.466 zł,

- świadczenia na rzecz osób fizycznych w kwocie 3.147.294 zł,

- wydatki na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 3.127.263,40 zł.

b) Wydatki majątkowe 20.426.244 tj. zwiększają się o 198.610 zł w związku z:

- zabezpieczeniem wydatków na realizację zadania „Zmiana sposobu użytkowania pomieszczeń w budynku przy ul. Sempolowskiej 3 z przeznaczeniem na poradnię psychologiczno – pedagogiczną” – plan roku 2021 - 111.714 zł;

- zwiększeniem planu wydatków na zadanie „Opracowanie dokumentacji dot. remontu pomieszczenia z przeznaczeniem na Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg w Starostwie Powiatowym w Opatowie” o kwotę 86.896 zł, dla którego dokonuje się również zmiany nazwy, która po korekcie otrzymuje brzmienie „Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania „Przebudowa układu pomieszczeń budynku Starostwa Powiatowego w Opatowie oraz dostosowanie budynku do przepisów przeciwpożarowych”.

Pan Starosta podziękował pani Skarbnik za omówienie projektu uchwały, po czym zapytał, czy są pytania.

Wobec ich braku zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Powiatu o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2021– 2026.

W głosowaniu jawnym powyższy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosy „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok.**

Pan Starosta oddał głos pani Skarbnik Zofii Rusak, która poinformowała, że kwoty wprowadzone do projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok są tożsame.

W związku z powyższym pan Starosta zapytał, czy są pytania.

Wobec ich braku zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2021 rok.

W głosowaniu jawnym powyższy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosy „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**c) w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Opatowie Wacława Rodka.**

Pan Starosta odczytał treść projektu uchwały w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Opatowie Wacława Rodka, a następnie zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym powyższy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 3 głosy „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos( pan Andrzej Gajek).

O zabranie głosu poprosił pan Andrzej Gajek – Członek Zarządu Powiatu w Opatowie, który powiedział, że jego wstrzymanie od głosu jest podyktowane tym, iż uważa, że sprawa jest natury prawniczej, a on sam nie jest prawnikiem, dlatego też jego zdaniem nie powinna wpłynąć do rady powiatu.

**d) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok”.**

Pan Starosta odczytał treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok”, a następnie zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos lub ma pytania.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym powyższy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosy „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

**e) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na rok 2022.**

Pan Starosta odczytał treść projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na rok 2022, a następnie oddał głos pani Ewie Masternak – kierownikowi Wydziału Organizacji i Nadzoru.

Pani kierownik powiedziała, że w 2020 r. organ stanowiący powiatu po raz pierwszy wprowadził rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych na 2021 r., uwzględniając potrzeby ludności, wyrażone przez samorzady gminne. Głównym celem ustawodawcy jest, aby dostępność usług farmaceutycznych w porze nocnej i dni wolne miała charakter całodobowy na terenie danego powiatu. Wskazała, że w orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowane zostało stanowisko odnośnie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że z przepisu art. 94 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne, wynika konieczność dostosowania do potrzeb ludności rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych tak, aby zapewniać dostępność świadczeń również w porze nocnej, w niedzielę, święta i inne dni wolne od pracy. Rozkład godzin pracy powinien być dostosowany zarówno do bieżących, codziennych potrzeb ludności na powszechne wykonywane przez apteki ogólnodostępne usługi, świadczone w zwykłych warunkach, jak i nie może pomijać sytuacji nadzwyczajnych, których częstotliwości występowania nie sposób przewidzieć. Pani kierownik Ewa Masternak poinformowała, że początkiem bieżącego roku do właścicieli aptek ogólnodostępnych w m. Opatów i radnych powiatu przesłane zostało rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Świętokrzyskiego. Ponadto pani kierownik powiedziała, że niniejszy projekt uchwały po raz pierwszy został przekazany pismem z dnia 13 lipca br. do zaopiniowania burmistrzów i wójtów gmin z terenu powiatu opatowskiego oraz Kieleckiej Okręgowej Izby Aptekarskiej, zgodnie z literą prawa. Wszyscy władarze gmin zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie bez uwag (treści dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej). Kolejnym pismem z dnia 16 lipca br. tut. organ zaktualizował godziny pracy jednej z aptek, więc powiadomił ww. organy.

W kolejnych dniach dwie apteki wniosły o aktualizację godzin pracy w dni powszednie. Zatem, aby nie wprowadzać zamieszania tut. organ wystosował do aptek informację, że oczekuje na ostateczne zmiany do końca m-ca lipca br. (pierwszy termin wskazany dla aptek dn. 10.06.2021 r. wyznaczony był na 10.07.2021 r.). Zgłoszone zmiany zostały naniesione i oznaczone dla opiniujących samorządów na osobnym druku. Ponownie, gdyż pismem z dnia 16 sierpnia 2021 r. skierowano o ostateczne uzgodnienie projektu uchwały po zgłoszonych zmianach aptek, powiat wniósł o zgłaszanie ewentualnych uwag w terminie 14 dni, czyli do 31 sierpnia 2021 r. Wyrażono następujące stanowiska w przedmiotowej sprawie:

- 1) Burmistrz Ożarowa – pismem z dnia 26 sierpnia 2021 r., opiniując pozytywnie;
- 2) Wójt Gminy Lipnik – pismem z dnia 24 sierpnia 2021 r., opiniując pozytywnie;
- 3) Wójt Gminy Sadowie – pismem z dnia 20 sierpnia 2021 r., opiniując pozytywnie;
- 4) Wójt Gminy Tarłów – pismem z dnia 18.08.2021 r., opiniując pozytywnie;
- 5) Kielecka Okręgowa Izba Aptekarska – pismem z dnia 25 sierpnia 2021 r., przedstawiła uchwałę Nr 38/21 w sprawie zaopiniowania harmonogramu pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Opatowskiego w 2022 r. Prezydium Kieleckiej Okręgowej Rady Aptekarskiej postanowiło pozytywnie zaopiniować projekt uchwały rady powiatu w części: w zakresie §1 w części dotyczącej załącznika nr 1 określającego godziny pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na 2022 r. (z wyłączeniem godzin pracy aptek na terenie miasta i gminy Opatów w niedziele i święta ustalających dyżury zgodnie z załącznikiem nr 2), w zakresie §3 i §4. Negatywnie natomiast ww. organ zaopiniował projekt uchwały rady powiatu w części dot. §2 ust. 1 i 2, w tym co do załącznika nr 2 – harmonogramu dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na 2022 rok w dni powszednie, niedziele, dni świąteczne i inne dni wolne od pracy oraz określenie godzin pełnienia dyżurów;
- 6) Burmistrz Miasta i Gminy Opatów – pozytywne milczące uzgodnienie, zgodnie z art. 106 KPA;
- 7) Wójt Gminy Baćkowice – pozytywne milczące uzgodnienie, zgodnie z art. 106 KPA;
- 8) Wójt Gminy Iwaniska – pozytywne milczące uzgodnienie, zgodnie z art. 106 KPA;
- 9) Wójt Gminy Wojciechowice – pozytywne milczące uzgodnienie, zgodnie z art. 106 KPA. Kontynuując pani kierownik E. Masternak powiedziała, że w przypadku niezajęcia stanowiska przez organ uzgadniający w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie - uzgodnienie uważa się za dokonane – tzw. tryb milczący. Przy okazji tworzenia kolejnego harmonogramu dyżurów przez radę powiatu, sytuacja prawna się nie zmieniła. Z analizy artykułów prasowych wynika, iż niektóre samorzady w celu realizacji uchwały kierują wnioski o przeprowadzenie kontroli w aptekach do wojewódzkiego inspektora, który wszczyna postępowania administracyjne względem właścicieli lub nakładają kary pieniężne na właścicieli aptek. Zaznaczyła, że w przypadku naszego powiatu nie były podejmowane żadne sankcje względem właścicieli, gdyż obecny czas pandemii jest trudny dla wszystkich stron, nie tylko dla aptek. Wszelkie zgłoszenia nieprawidłowości do tut. urzędu w realizacji harmonogramu były przekazywane do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego w Kielcach i Kieleckiej Okręgowej Izbie Aptekarskiej do wiadomości. Nie otrzymaliśmy żadnej

zwrotnej informacji o podejmowanych działaniach. Podkreślić należy, że obowiązkiem organów samorządu terytorialnego jest zabezpieczenie dostępu lokalnej społeczności do usług farmaceutycznych w systemie całodobowym, szczególnie na terenie, gdzie zorganizowana jest nocna opieka zdrowotna. Z tego obowiązku powiat się wywiązał w 2021 r. i obecnie podejmuje działania na kolejny rok, zgodnie z umocowaniem w ustawie. Ponadto w dniu 30 czerwca br. na stronach internetowych Rządowego Procesu Legislacyjnego pojawił się projekt nowelizacji ustawy - Prawa farmaceutycznego, który do chwili obecnej nie wszedł w życie. Zakłada jednak wprowadzenie nowych uregulowań kwestii związanych z zasadami prowadzenia dyżurów aptecznych oraz wprowadzenie po raz pierwszy ich finansowania ze środków publicznych przeprowadzonych w drodze tzw. otwartego publicznego ogłoszenia. Aktualnie trwa wydłużony termin uzgodnień, opiniowania i konsultacji publicznych. Z chwilą kiedy wejdą w życie przepisy, będziemy mieli 3 m-ce na dostosowanie swoich rozstrzygnięć do nich. Jednakże obecnie ustawodawca obliguje powiat do określenia w drodze uchwały rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na danym terenie i w wyjątków w tym zakresie ustawa nie przewiduje. Pani kierownik powiedziała również, że nie jest zadaniem rady powiatu wskazywanie źródeł finansowania dyżurów aptek, gdy zgodnie z przepisami minister właściwy do spraw zdrowia po zasięgnięciu opinii Naczelnej Rady Aptekarskiej określa w drodze rozporządzenia maksymalną wysokość dopłat, które są pobierane przez aptekę za ekspedycję w porze nocnej. Pani kierownik nadmieniła, że niektóre poradnie specjalistyczne działające w strukturach organizacyjnych Szpitala Św. Leona w Opatowie sp. z o.o. działają do 22.00 (ortopedyczna), gdzie pacjenci jak i personel wskazują nawet potrzebę zakupu tzw. blokad nawet po tej godzinie. Podobne zgłoszenia są z Poradni Zdrowia Psychicznego, gdzie recepty wypisywane są po 21.00, gdyż i tutaj lekarze przyjmują do ostatniego pacjenta, który zgłasza się może nie tyle z bólem, złamaniem, co z potrzebą, ale zawsze działania pracowników szpitala są ratującymi ich zdrowie. Przypomniała również, iż styczniu br. została uruchomiona Poradnia Nocnej i Świątecznej Opieki Zdrowotnej, która odnotowała dotychczas 3.340 zgłoszeń. Pacjenci zgłaszający się tam otrzymują pomoc jak w poz, poprzez badanie i wypisanie recepty, którą tak naprawdę nie mają, gdzie zrealizować. To właśnie w tej poradni najczęściej pretensji kierowanych jest w stronę radnych, którzy w opinii mieszkańców nie zapewniają im możliwości zakupu leków. Reasumując zaznaczyła, że ustawodawca nie przewidział innych działań prawnych niż te czynności jakie organ stanowiący powiatu może podjąć, a rolą i zadaniem samorządu jest ustalenie rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych.

Następnie głos zabrał pan Starosta, który zapytał, czy są pytania do omówionego projektu uchwały.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały.

W głosowaniu jawnym powyższy projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.



Udział w głosowaniu wzięło 4 członków zarządu.

„Za” – 4 głosy „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

#### **Ad.6. Sprawy organizacyjne.**

##### **a) Zapoznanie się z pismem radnych powiatu dot. przedłożenia wniosków inwestycyjnych do projektu budżetu uchwały budżetowej oraz wieloletniej prognozy finansowej na 2022 r.**

Pan Starosta odczytał treść pisma dot. przedłożenia wniosków inwestycyjnych do projektu budżetu uchwały budżetowej oraz wieloletniej prognozy finansowej na 2022 r. Oznajmił, że większość zadań ujętych w piśmie zostało zgłoszone do Funduszu Dróg Samorządowych albo innych dofinansowań. Wnioski te były złożone w miesiącu sierpniu br. Jeśli tylko będą środki to inwestycje będą realizowane. Dodał, że Zarząd Powiatu będzie miał na względzie propozycje zgłoszone przez radnych, które wprowadzone zostaną do budżetu w momencie uzyskania dofinansowania do zadań. W chwili obecnej zarząd nie widzi potrzeby wprowadzania tychże zadań do budżetu i blokowania środków na inne inwestycje, do których może uzyskać dofinansowanie.

Głos zabrała również pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior – obsługa prawna starostwa, która wskazała, że nie wszystkie wymienione w piśmie inwestycje są zadaniami powiatu.

Przedmiotowe pismo stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Kontynuując pan Starosta zapytał, czy ktoś ma inne sprawy do omówienia w realizowanym punkcie posiedzenia.

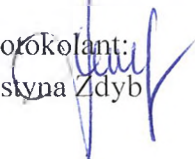
Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pan Starosta przeszedł do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

#### **Ad.7. Zamknięcie posiedzenia.**

Wobec zrealizowania przyjętego porządku obrad pan Starosta wypowiedział formułę „zamykam posiedzenie Zarządu Powiatu”.

Na tym posiedzenie zostało zakończone (godz. 9:40).

Protokolant:  
Justyna Zdyb



**Starosta Opatowski**  
  
**Tomasz Staniek**