

ZARZĄDZENIE NR 66.2024
STAROSTY OPATOWSKIEGO

z dnia 4 grudnia 2024 r.

w sprawie zatwierdzenia planu kontroli przeprowadzanych w imieniu starosty na 2025 rok

Na podstawie art. 34 ust. 1, art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107), art. 22x ust. 1 i 2 ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 560) oraz § 14 ust. 3 pkt 2 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Opatowie, stanowiącego załącznik do uchwały Nr 18.100.2024 Zarządu Powiatu w Opatowie z dnia 4 września 2024 r., zarządza się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się plan kontroli na 2025 r. przeprowadzanych przez komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego w Opatowie w imieniu starosty, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się kierownikom komórek organizacyjnych oraz pracownikom Starostwa Powiatowego w Opatowie oraz kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu.

§ 3. Wyznacza się jednoosobowo Wicestarostę, Sekretarza Powiatu do nadawania upoważnień pracownikom do przeprowadzania kontroli.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Starosta Opatowski

Tomasz Staniek

Załącznik do zarządzenia Nr 66.2024
Starosty Opatowskiego
z dnia 4 grudnia 2024 r.

**Plan kontroli na 2025 r. przeprowadzanych przez komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego
w Opatowie w imieniu starosty**

Lp.	Temat kontroli	Nazwa jednostki kontrolowanej	Termin kontroli [kwartalnie]	Rodzaj kontroli	Uwagi
Wydział Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki					
1.	Weryfikacja danych o uczniach, zgodność wskazań co do kształcenia specjalnego wynikająca z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego z danymi ujętymi w SIO	Zespół Szkół Nr 1 w Opatowie	IV	problemowa	w trybie zwykłym
2.	Weryfikacja danych o uczniach, zgodność wskazań co do kształcenia specjalnego wynikająca z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego z danymi ujętymi w SIO	Zespół Szkół Nr 2 w Opatowie	IV	problemowa	w trybie zwykłym
3.	Weryfikacja danych o uczniach, zgodność wskazań co do kształcenia specjalnego wynikająca z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego z danymi ujętymi w SIO	Zespół Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej – Curie	IV	problemowa	w trybie zwykłym
4.	Weryfikacja danych o uczniach, zgodność wskazań co do kształcenia specjalnego wynikająca z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego z danymi ujętymi w SIO	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Sulejowie	IV	problemowa	w trybie zwykłym
5.	Weryfikacja danych o uczniach, zgodność wskazań co do kształcenia specjalnego wynikająca z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego z danymi ujętymi w SIO	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Jałowężach	IV	problemowa	w trybie zwykłym
6.	Weryfikacja danych o uczniach, zgodność wskazań co do kształcenia specjalnego wynikająca z orzeczeń o potrzebie	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy – Centrum Autyzmu i Całościowych	IV	problemowa	w trybie zwykłym

	kształcenia specjalnego z danymi ujętymi w SIO	Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach			
7.	Weryfikacja danych o uczniach, zgodność wskazań co do kształcenia specjalnego wynikająca z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego z danymi ujętymi w SIO	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Dębnie im. Mieczysława Jopka	IV	problemowa	w trybie zwykłym
8.	Kontrola obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualności oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Zespół Szkół Nr 1 w Opatowie	I	problemowa	w trybie zwykłym
9.	Kontrola obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualności oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Zespół Szkół Nr 2 w Opatowie	I	problemowa	w trybie zwykłym
10.	Kontrola obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualności oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Zespół Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej – Curie	I	problemowa	w trybie zwykłym
11.	Kontrola obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualności oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Sulejowie	I	problemowa	w trybie zwykłym
12.	Kontrola obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualności oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Jałowie	I	problemowa	w trybie zwykłym
13.	Kontrola obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualności oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy – Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach	I	problemowa	w trybie zwykłym

14.	Kontrola obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualności oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy w Dębnie im. Mieczysława Jopka	I	problemowa	w trybie zwykłym
15.	Kontrola obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualności oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Zespół Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych w Opatowie	I	problemowa	w trybie zwykłym
Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska					
16.	Ocena udatności upraw leśnych przed przekwalifikowaniem z urzędu przez Starostę zalesionego gruntu na grunt leśny	Rolnicy korzystający z pomocy na zalesianie gruntów rolnych	II-III	problemowa	w trybie zwykłym
17.	Kontrola pod względem wykonania nasadzeń zastępczych i zachowania ich żywotności – obowiązku nałożonego w drodze decyzji	Gmina Iwaniska	II-III	problemowa	w trybie zwykłym
18.	Kontrola pod względem wykonania nasadzeń zastępczych i zachowania ich żywotności – obowiązku nałożonego w drodze decyzji	Gmina Sadowie	II-III	problemowa	w trybie zwykłym
19.	Kontrola pod względem wykonania nasadzeń zastępczych i zachowania ich żywotności – obowiązku nałożonego w drodze decyzji	Gmina Lipnik	II-III	problemowa	w trybie zwykłym
20.	Kontrola pod względem wykonania nasadzeń zastępczych i zachowania ich żywotności – obowiązku nałożonego w drodze decyzji	Gmina Opatów	II-III	problemowa	w trybie zwykłym
21.	Kontrola pod względem wykonania nasadzeń zastępczych i zachowania ich żywotności – obowiązku nałożonego w drodze decyzji	Gmina Ożarów	III	problemowa	w trybie zwykłym
22.	Kontrola pod względem wykonania nasadzeń	Gmina Wojciechowice	II-III	problemowa	w trybie zwykłym

	zastępczych i zachowania ich żywotności – obowiązku nałożonego w drodze decyzji				
23.	Kontrola pod względem wykonania nasadzeń zastępczych i zachowania ich żywotności – obowiązku nałożonego w drodze decyzji	Gmina Baćkowice	II-III	problemowa	w trybie zwykłym
24.	Kontrola warunków i sposobu hodowani i utrzymywania chartów rasowych oraz ich mieszańców – obowiązku nałożonego w drodze decyzji	Właściciele chartów rasowych lub mieszańców	II-III	problemowa	w trybie zwykłym
25.	Kontrola dot. przeglądu zezwolenia na zbieranie odpadów udzielonego decyzją oraz przestrzegania przepisów	Błażej Mazur obwoźny skup złomu	II-IV	problemowa	w trybie zwykłym
26.	Kontrola dot. przeglądu zezwolenia na zbieranie odpadów udzielonego decyzją oraz przestrzegania przepisów	Andrzej Misiura F-BIK WAGAMED	II-IV	problemowa	w trybie zwykłym
27.	Kontrola dot. trwałego utrzymania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania przez właścicieli lasów	Właściciele lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa	II-IV	problemowa	w trybie zwykłym
Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg					
28.	Prawidłowość zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach	Gmina Baćkowice	I, II, III, IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
29.	Prawidłowość zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń	Gmina Iwaniska	I, II, III, IV	kompleksowa	w trybie zwykłym

	sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach				
30.	Prawidłowość zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach	Gmina Wojciechowice	I, II, III, IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
31.	Prawidłowość zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach	Gmina Lipnik	I, II, III, IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
32.	Prawidłowość zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach	Gmina Sadowie	I, II, III, IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
33.	Prawidłowość zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej	Gmina Tartów	I, II, III, IV	kompleksowa	w trybie zwykłym

	oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach				
34.	Prawidłowość zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach	Gmina Opatów	I, II, III, IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
35.	Prawidłowość zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach	Gmina Ożarów	I, II, III, IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
36.	Prawidłowość zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach	Zarząd Dróg Powiatowych w Opatowie	I, II, III, IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
37.	Prawidłowość wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu stałej/czasowej organizacji ruchu na drodze publicznej	Zarządca drogi publicznej	I, II, III, IV	doraźna	w trybie zwykłym
38.	Sprawdzenie stacji kontroli pojazdów w zakresie spełnienia	Firma Hanadlowo - Usługowa Kinga Kordos	III, IV	problemowa	w trybie zwykłym

	wymagań				
39.	Sprawdzenie stacji kontroli pojazdów w zakresie spełnienia wymagań	Paweł Brodalka AGRO-MET	III, IV	problemowa	w trybie zwykłym
40.	Sprawdzenie stacji kontroli pojazdów w zakresie spełnienia wymagań	Firma Handlowo-Usługowa Anna Wiśniewska	III, IV	problemowa	w trybie zwykłym
41.	Sprawdzenie stacji kontroli pojazdów w zakresie spełnienia wymagań	Aneta Janicka Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe ATENA-AUTO	III, IV	problemowa	w trybie zwykłym
42.	Sprawdzenie stacji kontroli pojazdów w zakresie spełnienia wymagań	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „AGA” Sp. z o. o. w Ożarowie	III, IV	problemowa	w trybie zwykłym
43.	Sprawdzenie stacji kontroli pojazdów w zakresie spełnienia wymagań	ROBERT SCHULZ wspólnik spółki cywilnej „BOS”, BOLESŁAW ŚMIGIELSKI wspólnik spółki cywilnej „BOS”, wykonujących wspólnie działalność w formie spółki cywilnej działającej pod nazwą „BOS” S.C.	III, IV	problemowa	w trybie zwykłym
44.	Sprawdzenie stacji kontroli pojazdów w zakresie spełnienia wymagań	Marcin Wąs – Stacja Kontroli Pojazdów „DIA-CAR” Marcin Wąs i Grzegorz Wąs Spółka Cywilna, Grzegorz Wąs – Stacja Kontroli Pojazdów „DIA-CAR” Marcin Wąs i Grzegorz Wąs Spółka Cywilna, wykonujący wspólnie działalność w formie spółki cywilnej działającej po nazwą Stacja Kontroli Pojazdów „DIA-CAR”	III, IV	problemowa	w trybie zwykłym
45.	Sprawdzenie stacji kontroli pojazdów w zakresie spełnienia wymagań	Andrzej Arczewski Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe „ARMECH”	III, IV	problemowa	w trybie zwykłym
46.	Sprawdzenie stacji kontroli pojazdów w zakresie spełnienia	„C & C” Przedsiębiorstwo Handlowo –	III, IV	problemowa	w trybie zwykłym

	wymagań	Usługowe Arkadiusz Czajkowski, „C & C” Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Szymon Czajkowski, wykonujących wspólnie działalność w formie spółki cywilnej działającej pod nazwą C & C Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Szymon Czajkowski, Arkadiusz Czajkowski S.C.			
47.	Sprawdzenie stacji kontroli pojazdów w zakresie spełnienia wymagań	TOP-AUTO ANDRUCHÓW IWSPÓLNICY Sp. j.	III, IV	problemowa	w trybie zwykłym
48.	Sprawdzenie stacji kontroli pojazdów w zakresie spełnienia wymagań	„Kuczyński” - Firma Wielobranżowa Kazimierz Jacek Kuczyński	III,IV	problemowa	w trybie zwykłym
49.	Sprawdzenie OSK w zakresie spełnienia wymagań, obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualizacji oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Ośrodki Szkolenia Kierowców i Stacje Kontroli Pojazdów	elastyczna reakcja na potrzeby, nowe szkoly, wnioski i skargi	doraźna	w trybie zwykłym
50.	Sprawdzenie OSK w zakresie spełnienia wymagań, obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualizacji oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Ośrodek Szkolenia Kierowców „Dar” Damian Rusak	III i IV	kompleksowa	
51.	Sprawdzenie OSK w zakresie spełnienia wymagań, obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualizacji oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Ośrodek Szkolenia Kierowców „Dar” Damian Rusak	III i IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
52.	Sprawdzenie OSK w	Liga Obrony Kraju	III i IV	kompleksowa	w trybie

	zakresie spełnienia wymagań, obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualizacji oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców w Opatowie			zwykłym
53.	Sprawdzenie OSK w zakresie spełnienia wymagań, obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualizacji oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Ośrodek Szkolenia Kierowców "Auto-As" Andrzej Sobczyński	III i IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
54.	Sprawdzenie OSK w zakresie spełnienia wymagań, obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualizacji oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Emil Urban Szkoła nauki jazdy	III i IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
55.	Sprawdzenie OSK w zakresie spełnienia wymagań, obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualizacji oraz weryfikacji personelu w rejestrach	KRZYSZTOF KOZAK OŚRODEK SZKOLENIA KIEROWCÓW „DRIVER”	III i IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
56.	Sprawdzenie OSK w zakresie spełnienia wymagań, obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualizacji oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Firma usługowa „POLMOT 2”, Centrum szkolenia i doskonalenia zawodowego kierowców, projektowanie Agata Nowocień, „AGOL” s.c. Usługi Transportowe Agata Nowocień, Aleksandra Rusak	III i IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
57.	Sprawdzenie OSK w zakresie spełnienia wymagań, obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego	Świętokrzyskie Centrum Szkoleniowe „CONTROL” Agnieszka Urban	III i IV	kompleksowa	w trybie zwykłym

	aktualizacji oraz weryfikacji personelu w rejestrach				
58.	Sprawdzenie OSK w zakresie spełnienia wymagań, obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualizacji oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Ośrodek szkolenia kierowców „Auto – Start” Grzegorz Popek	III i IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
59.	Sprawdzenie OSK w zakresie spełnienia wymagań, obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualizacji oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Przedsiębiorca Strzępski Jarosław	III i IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
60.	Sprawdzenie OSK w zakresie spełnienia wymagań, obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualizacji oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Rafał Resil R&R Edukacja i Doradztwo	III i IV	kompleksowa	w trybie zwykłym
61.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	Firma Usługowo - Handlowa Dariusz Pasik	I, II	kompleksowa	w siedzibie organu
62.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Kotwica Jakub	I, II	kompleksowa	w siedzibie organu
63.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	Ram – Trans Łukasz Ramus	I, II	kompleksowa	w siedzibie organu
64.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	Firma usługowa "POLMOT 2", Centrum szkolenia i doskonalenia zawodowego kierowców, projektowanie Agata Nowocień, "AGOL"	I, II	kompleksowa	w siedzibie organu

		S.C Usługi Transportowe Agata Nowocień, Aleksandra Rusak			
65.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	Damian Mikosa Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe MIKOTRANS	I, II	kompleksowa	w siedzibie organu
66.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	ROS - TIMO sp. z ograniczoną odpowiedzialnością	I, II, III	kompleksowa	w siedzibie organu
67.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	Przedsiębiorca Łukasz Wtorkowski	I, II	kompleksowa	w siedzibie organu
68.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	PHU KARRTRANS MAREK STASICA	III	kompleksowa	w siedzibie organu
69.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO – USŁUGOWO – TRANSPORTOWE „KADI” ARTUR KACZOR	III	kompleksowa	w siedzibie organu
70.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	Przedsiębiorstwo Usługowo – Transportowe Kamil Ruszkiewicz	I, II, III	kompleksowa	w siedzibie organu
71.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	GRUPA OŻARÓW SPÓŁKA AKCYJNA - ODDZIAŁ SPEDYCJA W KARSACH	I, II, III	kompleksowa	w siedzibie organu
72.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Łukasz Porębski Usługi Transportowe	I, II, III	kompleksowa	w siedzibie organu
73.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	„MARIUSZ” MARIUSZ BOCZARSKI	I, II, III	kompleksowa	w siedzibie organu
74.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na	Grzegorz Pietrzak Firma Handlowo – Usługowa ALFA -	I, II, III	kompleksowa	w siedzibie organu

	wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	Trans			
75.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	Henryk Bidziński Transport Ciężarowy	I, II, III	kompleksowa	w siedzibie organu
76.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	Usługi Transportowe Radosław Majewski	I, II, III	kompleksowa	w siedzibie organu
77.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	PRZESIEBIORSTWO HANDLOWO – USŁUGOWE „HUBERTUS” HUBERT SAŁAGAN	II, III	kompleksowa	w siedzibie organu
78.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	„Usługi Transportowe i Handel Artykułami Przemysłowymi” Jan Abramczyk	II, III	kompleksowa	w siedzibie organu
79.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego	USŁUGI TRANSPORTOWE – ZBIGNIEW WÓJCIK	II, III	kompleksowa	w siedzibie organu
80.	Spełnianie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualizacji oraz weryfikacji personelu w rejestrach	Powiatowy Zakład Transportu w Opatowie	III, IV	kompleksowa	w siedzibie organu
81.	Weryfikacja prawidłowości wykonywania usług publicznego transportu zbiorowego i poprawności realizacji zadań spoczywających na operatorze	Powiatowy Zakład Transportu w Opatowie	I, II, III, IV	doraźna	w trybie zwykłym

Niniejszy plan kontroli może ulec zmianie w przypadku zgłoszonych zmian przez komórki organizacyjne starostwa lub jednostki organizacyjne powiatu, które realizują zadania powiatu w myśl przepisów odrębnych. Ponadto w każdym czasie w celu zbadania prawidłowości, organizacji czy funkcjonowania jednostki lub podmiotu podlegającego kontroli **może być zlecona kontrola doraźna** w określonym zakresie, także w celu zbadania, czy i w jakim zakresie są zrealizowane zalecenia pokontrolne, po upływie czasu przeznaczanego na

ich realizację. Podstawą prowadzenia tej kontroli mogą być uzyskane informacje dotyczące nieprawidłowości w organizacji i funkcjonowaniu jednostki podlegającej kontroli.

Starosta Opatowski

Tomasz Staniek

Uzasadnienie

Ustawa o samorządzie powiatowym wyposaża starostę w narzędzia organizacji pracy starostwa oraz kierowanie bieżącymi sprawami powiatu (art. 34 ust. 1), a także plasuje go jako kierownika i zwierzchnika powiatowej administracji zespolonej (art. 35 ust. 2). Kontrole obejmują zadania starosty jako organu administracji publicznej i administracji rządowej oraz działań w imieniu Skarbu Państwa – Starosty Opatowskiego. Główną podstawą prawną do przeprowadzenia kontroli jest ustawa o samorządzie powiatowym, która określa rolę starosty, który odpowiada za realizację zadań z zakresu administracji publicznej oraz działań w imieniu Skarbu Państwa. Zadań tych nie wykonuje samodzielnie, a przy pomocy pracowników m.in. Starostwa Powiatowego w Opatowie, czy jednostek organizacyjnych powiatu, którzy w ramach swoich kompetencji, przypisanych statutem czy regulaminem organizacyjnym oceniają czy jednostka kontrolowana wykonuje swoje obowiązki z należytą starannością, sumiennością i terminowością, a dokumentacja prowadzona jest w sposób prawidłowy.

Koordinacją działań administracyjnych oprócz starosty zajmują się wedle podziału zadań poszczególni członkowie zarządu powiatu lub skarbnik lub sekretarz. Przeprowadzanie planowych kontroli pozwala na usprawnienie funkcjonowania starostwa oraz zapewnienie zgodności z obowiązującymi przepisami. Starosta jako kierownik administracji zespolonej, musi zapewnić, że wszystkie podległe mu jednostki działają prawidłowo i efektywnie, spełniając standardy jakości i zgodności z prawem.

Plan kontroli został wypracowany w konsultacji z różnymi komórkami organizacyjnymi, co wskazuje na zaangażowanie w identyfikację obszarów ryzyka i strategiczne podejście do działań kontrolnych. Kontrole na 2025 r. zaplanowano łącznie 81 kontroli, w tym:

- 54 przez Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg, który zbada prawidłowość zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej, urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach, sprawdzi stacje kontroli pojazdów czy ośrodków szkolenia kierowców w zakresie spełnienia wymagań, skontroluje wypełnienie obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualizacji czy weryfikacji personelu w rejestrach, zweryfikuje wypełnienie wymogów będących podstawą do wydania zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego oraz posprawdza prawidłowości wykonywania usług publicznego transportu zbiorowego i poprawności realizacji zadań spoczywających na operatorze,

- 12 kontroli przez Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska, który dokona oceny udatności upraw leśnych przed przekwalifikowaniem z urzędu zalesionego gruntu na grunt leśny, skontroluje pod względem wykonania nasadzeń zastępczych i zachowania ich żywotności, skonstruuje warunki i sposoby hodowli i utrzymywania chartów rasowych oraz ich mieszańców, zweryfikuje prawidłowość wykonania zezwolenia na zbieranie odpadów oraz przestrzegania przepisów trwałego utrzymania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania przez właścicieli lasów,

- 15 kontroli przez Wydział Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, który zweryfikuje dane o uczniach, zgodność wskazań co do kształcenia specjalnego wynikająca z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego z danymi ujętymi w SIO, skontroluje wykonanie obowiązku wprowadzenia standardów ochrony małoletnich, jego aktualności oraz weryfikacji personelu w rejestrach.

W bieżącym zarządzeniu uwzględniono dwie opinie:

- Działu Prawnego, która w marcu br. wskazała, aby do 15 sierpnia 2024 r. wszystkie podmioty, które pracują z dziećmi (w tym organizacje pozarządowe), wdrożyły standardy ich ochrony. Zgodnie z dodanym art. 22b pkt 1 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom ustawą z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy - Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1606), nałożono obowiązek wprowadzenia standardów ochrony małoletnich oraz weryfikacji personelu w rejestrach.

Wykonanie tego obowiązku kontroluje starosta w zakresie objętym właściwością rzeczową i miejscową tego organu (art. 22x ust. 1 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich - Dz. U. z 2024 r. poz. 560), dlatego też uwzględniono ww. obowiązek starosty. Kontrola polega na sprawdzeniu, czy instytucje mają zdefiniowane polityki ochrony dzieci przed krzywdzeniem, w tym procedury zgłaszania i reagowania na przypadki przemocy lub nadużyć. Kontrolujący

oceniają, czy personel został odpowiednio przeszkolony w zakresie ochrony małoletnich. Jak również, czy pracownicy przechodzą weryfikację w odpowiednich rejestrach krzywdzących lub wykazach osób niepożądanych w pracy z dziećmi (np. rejestry karne). Dzięki kontroli uzyskano zabezpieczenie, że proces rekrutacji obejmuje sprawdzenie przeszłości kandydatów do pracy w kontekście kontaktu z małoletnimi,

- Związku Powiatów Polskich, **starosta – jako organ pełniący nadzór nad OSK – jest organem kontrolującym wykonanie obowiązków, które wprowadziła „ustawa Kamilka”**. Nadzór ten wynika bezpośrednio z art. 43 i nast. Z ustawy o kierujących pojazdami i dotyczy m.in. przedsiębiorców prowadzących OSK, a także instruktorów i wykładowców. Zatem starosta (w myśl art. 22x ustawy o przeciwdziałaniu) będzie organem właściwym rzeczowo i miejscowo do wykonywania kontroli obowiązków określonych w art. 21 i art. 22b tej ustawy.

Podjęcie uchwały dotyczącej kontroli jest zasadne, ponieważ wynika z określonych ustawowo obowiązków i dąży do zapewnienia transparentnego i skutecznego działania starostwa powiatowego.

Opracował: Wydział Organizacji i Spraw Obywatelskich: EM

Uzgodnienie prawne: r.pr. Ewelina Płatek-Kosior



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Zarządzenie
Numer dokumentu	66.2024
Data dokumentu	2024-12-04
Organ wydający	Starosta Opatowski
Przedmiot regulacji	w sprawie zatwierdzenia planu kontroli przeprowadzanych w imieniu starosty na 2025 rok
Identyfikator dokumentu	03EA910C-606D-48F9-ABD8-E6C3C7217FE5

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-1385529909
Numer seryjny	1A5A026B03489316
Osoba podpisująca	Tomasz Rafał Staniek
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	04.12.2024 08:48:16
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5250001090 CUZ Sigillum - QCA1 Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A. PL