

**Uchwała Nr 220.17.2023**

**Zarządu Powiatu w Opatowie**

**z dnia 6 marca 2023 r.**

**w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z wykorzystania środków finansowych  
i działalności rehabilitacyjnej Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Akademia Pomysłu  
w Bidzinach z Filią w Stodołach – Koloniach za rok 2022**

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526), art. 10a ust. 1, art. 35a ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 100 i 173) oraz § 21 ust. 1 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie warsztatów terapii zajęciowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 2284) uchwala się, co następuje:

**§1**

Przyjmuje się roczne sprawozdanie z wykorzystania środków finansowych i działalności rehabilitacyjnej Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Akademia Pomysłu w Bidzinach z Filią w Stodołach–Koloniach za rok 2022, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§2**

Wykonanie uchwały powierza się Kierownikowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wicestarosta

  
**Małgorzata Jaluwska**

### **Uzasadnienie**

Na podstawie art. 4 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie wspierania osób niepełnosprawnych.

Zgodnie z art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych warsztat oznacza wyodrębnioną organizacyjnie i finansowo placówkę stwarzającą osobom niepełnosprawnym niezdolnym do podjęcia pracy możliwość rehabilitacji społecznej i zawodowej w zakresie pozyskania lub przywracania umiejętności niezbędnych do podjęcia zatrudnienia. Zgodnie z art. 35a ust. 1 pkt 8 ww. ustawy do zadań powiatu należy dofinansowanie kosztów tworzenia i działania warsztatów terapii zajęciowej.

Na podstawie § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie warsztatów terapii zajęciowej jednostka prowadząca warsztat składa powiatowi roczne sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych warsztatu, zwane dalej "sprawozdaniem", w terminie do dnia 1 marca następnego roku. Na podstawie § 21 ust. 3 ww. rozporządzenia sprawozdanie stanowi podstawę do dokonywania przez powiat corocznej oceny działalności warsztatu.

Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie pismem znak: PCPR.II.4530.2.13.2.2023 z dnia 22.02.2023 r. ocenił pozytywnie pod względem merytorycznym i finansowym sprawozdanie WTZ za 2022 rok.

Mając powyższe na uwadze, przedkłada się niniejszy projekt uchwały pod obrady Zarządu Powiatu celem podjęcia.

### **Opracował:**

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie

Załącznik Nr 1 do Uchwały  
Nr 220.17.2023  
Zarządu Powiatu w Opatowie  
z dnia 6 marca 2023 r.

**ROCZNE SPRAWOZDANIE  
Z WYKORZYSTANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH I DZIAŁALNOŚCI  
REHABILITACYJNEJ  
WARSZTATU TERAPII ZAJĘCIOWEJ  
PRZY STOWARZYSZENIU AKADEMIA POMYSŁU  
W BIDZINACH  
Z FILIĄ W STODOŁACH-KOLONIACH  
ZA ROK 2022**

## A. CZĘŚĆ FINANSOWA

**ROZLICZENIE KOSZTÓW DZIAŁALNOŚCI Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Akademii Pomysłu w Bidzinach z Filią w Stodolach – Koloniach za 2022 rok finansowanych ze środków PFRON oraz Budżetu Powiatu oraz środków własnych.**

Lp.	§	Treść	Plan środków (kwota w zł)	Wykonanie (kwota w zł)
1	3020	Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	1 966,86	1 966,86
2	3110	Świadczenia społeczne – trening ekonomiczny	81 220,00	81 220,00
3	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	1 239 632,24	1 239 632,24
4	4110	Składki na ubezpieczenie społeczne	204 441,01	204 441,01
5	4120	Składki na Fundusz Pracy	24 453,94	24 453,94
6	4170	Wynagrodzenia bezosobowe	2 670,30	2 670,30
7	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	726 569,95	731 798,95
	w tym:	Materiały do terapii		303 685,79
		Paliwo		107 371,77
		Wyposażenie		192 235,80
		Artykuły do bieżących napraw		8 610,17
		Części i akcesoria samochodowe		23 721,91
		Artykuły biurowe		45 255,83
		Środki czystości		26 325,78
		Pozostałe		24 591,90
8	4260	Zakup energii	75 562,36	75 562,36
	w tym:	Energia elektryczna		18 262,81
		Woda		1 551,27
		Gaz		55 748,28
9	4270	Zakup usług remontowych	34 824,02	34 824,02
	w tym:	Zakup usług remontowych – budynek		0,00
		Zakup usług remontowych- samochody służbowe		27 709,91



		Zakup usług remontowych -pozostałe		7 114,11
10	4280	Zakup usług zdrowotnych	2 973,00	2 973,00
11	4300	Zakup usług pozostałych	292 350,87	292 350,87
	w tym:	Oplaty pocztowe		654,50
		Wynajem sprzętu do rehabilitacji		15 600,00
		Usługi księgowe		60 000,00
		Samochody służbowe		4 405,80
		Wywóz nieczystości		13 043,34
		Oplaty bankowe		825,19
		Wycieczki		22 224,00
		Przegląd instalacji komin. i gaz		707,25
		Aktualizacja programów		1 023,46
		Usługa informatyczna		670,35
		Pozostałe usługi		19 243,86
		Usługa prawna		28 413,00
		Usługa transportowa		125 540,12
12	4360	Oplaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	2 970,33	2 970,33
13	4400	Oplaty za administrowanie i czynsze za budynki i lokale	128 412,00	128 412,00
14	4410	Podróże służbowe krajowe	86,92	86,92
15	4430	Różne opłaty i składki	13 777,20	13 777,20
16	4390	Usługi obejmujące wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	5 000,00	5 000,00
17	4480	Podatek od nieruchomości	7 079,00	7 079,00
18	4500	Pozostałe podatki na rzecz Budżetów Jednostek Samorządu Terytorialnego	2 036,00	2 036,00
19	4700	Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	2 600,00	2 600,00
20	4710	Fundusz dyspozycyjny	0,00	0,00
<b>RAZEM KOSZTY</b>			<b>2 848 626,00</b>	<b>2 853 855,00</b>
Wpływy środków PFRON				2 563 704,00
Wpływy środków z Budżetu Powiatu				284 922,00

<b>RAZEM WPŁYWY</b>	<b>2 848 626,00</b>
Wpływy środków ze sprzedaży wyrobów własnych	5 229,00
Odsetki bankowe INNE ŹRÓDŁA	0,00
<b>Razem</b>	<b>2 853 855,00</b>
<b>Informacje dodatkowe</b>	
Wyposażenie 3%	65 435,40

#### ROZLICZENIE KOSZTÓW DZIAŁALNOŚCI

Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Akademia Pomysłu w Bidziniach z Filią w Stodulach - Koloniach za 2022 rok finansowanych ze środków PFRON, Budżetu Powiatu oraz środków własnych.

Koszty działalności warsztatu finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz inne źródła Budżetu Powiatu	Wykonanie (w zł)
a. wynagrodzenie pracowników warsztatu wraz z dodatkowym wynagrodzeniem tocznym, ze składnikami na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Pracy i Fundusz Emerytur Pomostowych, oraz odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	1 473 164,35
b. koszty materiałów, energii, usług materialnych i usług niematerialnych, niezbędnych do funkcjonowania warsztatu,	666 398,15
c. koszty dowozu uczestników lub koszty eksploatacji samochodu związane z realizacją programu rehabilitacji i niezbędnej obsługi działalności warsztatu,	290 785,51
d. koszty szkoleń pracowników warsztatu, ściśle związane z działalnością warsztatu (z wyłąc. opłat za do-kształcanie),	2 600,00
e. koszty ubezpieczenia uczestników,	2 059,20
f. koszty ubezpieczenia mienia	11 718,00
g. koszty tzw. „treningu ekonomicznego”,	81 220,00
h. koszty wycieczek organizowanych dla uczestników warsztatu,	22 224,00
i. koszty materiałów do terapii w pracowniach, w tym pracowni gospodarstwa domowego,	303 685,79
<b>RAZEM</b>	<b>2 853 855,00</b>

**ROZLICZENIE KOSZTÓW DZIAŁALNOŚCI**  
**Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Akademia Pomysłu w Błdzinach z Filią**  
**w Stodolach – Koloniach za 2022 rok**  
**finansowanych ze środków PFRON.**

L.p	§	Treść	Plan środków (kwota w zł)	Wykonanie (kwota w zł)
1	3020	Wydanki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	1 966,86	1 966,86
2	3110	Świadczenia społeczne – trening ekonomiczny	81 220,00	81 220,00
3	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	1 239 632,24	1 239 632,24
4	4110	Składki na ubezpieczenie społeczne	204 441,01	204 441,01
5	4120	Składki na Fundusz Pracy	24 453,94	24 453,94
6	4170	Wynagrodzenia bezosobowe	2 670,30	2 670,30
7	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	523 784,39	523 784,39
	w tym:	Materiały do terapii		259 206,01
		Paliwo		87 417,34
		Wyposażenie		65 435,40
		Artykuły do bieżących napraw		6 159,20
		Części i akcesoria samochodowe		23 391,91
		Artykuły biurowe		44 103,93
		Środki czystości		21 573,32
		Pozostałe		16 497,28
8	4260	Zakup energii	75 562,36	75 562,36
	w tym:	Energia elektryczna		18 262,81
		Woda		1 551,27
		Gaz		55 748,28
9	4270	Zakup usług remontowych	34 824,02	34 824,02
	W tym	Zakup usług remontowych -budynki		0,00
		Zakup usług remontowych- samochody służbowe		27 709,91
		Zakup usług remontowych -pozostałe		7 114,11

*Qut*

10	4280	Zakup usług zdrowotnych	2 973,00	2 973,00
11	4300	Zakup usług pozostałych	210 214,43	210 214,43
	w tym:	Oplaty pocztowe		199,20
		Wynajem sprzętu do rehabilitacji		9 100,00
		Usługi księgowe		40 000,00
		Samochody służbowe		4 180,80
		Wywóz nieczystości		8 693,66
		Oplaty bankowe		559,11
		Wycieczki		18 724,00
		Przegląd instalacji komin. i gaz		430,50
		Aktualizacja programów		482,26
		Usługa informatyczna		448,95
		Pozostałe usługi		12 693,84
		Usługa prawna		20 664,00
		Usługa transportowa		94 038,11
12	4360	Oplaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych	2 970,33	2 970,33
13	4400	Oplaty za administrowanie i czynsze za budynki i lokale	128 412,00	128 412,00
14	4410	Podróże służbowe krajowe	86,92	86,92
15	4430	Różne opłaty i składki	13 777,20	13 777,20
16	4390	Usługi obejmujące wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	5 000,00	5 000,00
17	4480	Podatek od nieruchomości	7 079,00	7 079,00
18	4500	Pozostałe podatki na rzecz Budżetów Jednostek Samorządu Terytorialnego	2 036,00	2 036,00
19	4700	Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	2 600,00	2 600,00
18	4710	Fundusz dyspozycyjny	0,00	0,00
<b>RAZEM KOSZTY</b>			<b>2 563 704,00</b>	<b>2 563 704,00</b>
<b>Wpływy środków z PFRON</b>				<b>2 563 704,00</b>
<b>Informacje dodatkowe</b>				
Wyposażenie 3%				65 435,40

 str. 6



**ROZLICZENIE KOSZTÓW DZIAŁALNOŚCI**  
**Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Akademia Pomysłu z Filią w Stodołach - Kolonach**  
**za 2022 rok finansowanych ze środków PFRON**

Koszty działalności warsztatu finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	Wykonanie (w zł)
a. wynagrodzenie pracowników warsztatu wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, ze składkami na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Pracy i Fundusz Emerytur Pomostowych, oraz odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	1 473 164,35
b. koszty materiałów, energii, usług materialnych i usług niematerialnych, niezbędnych do funkcjonowania warsztatu,	476 238,37
c. koszty dowozu uczestników lub koszty eksploatacji samochodu związane z realizacją programu rehabilitacji i niezbędnej obsługi działalności warsztatu,	238 774,07
d. koszty szkoleń pracowników warsztatu, ściśle związane z działalnością warsztatu (z wyłąc. opłat za dokształcanie),	2 600,00
e. koszty ubezpieczenia uczestników,	2 059,20
f. koszty ubezpieczenia mienia	11 718,00
g. koszty tzw. „treningu ekonomicznego”,	81 220,00
h. koszty wycieczek organizowanych dla uczestników warsztatu,	18 724,00
i. koszty materiałów do terapii w pracowniach, w tym pracowni gospodarstwa domowego,	259 206,01
<b>RAZEM</b>	<b>2 563 704,00</b>

**ROZLICZENIE KOSZTÓW DZIAŁALNOŚCI**  
**Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Akademia Pomysłu w Bidzinach z Filią**  
**w Stodołach – Kolonach za 2022 rok**  
**finansowanych ze środków Budżetu Powiatu**

L.p.	§	Treść	Plan środków (kwota w zł)	Wykonanie (kwota w zł)
1	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	202 785,56	202 785,56
	W tym:	Materiały do terapii		44 479,78

*Qint*

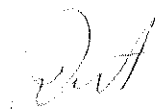
		Paliwo		19 954,43
		Wyposażenie		126 800,40
		Artykuły do bieżących napraw		2 450,97
		Części i akcesoria samochodowe		330,00
		Artykuły biurowe		1 151,90
		Środki czystości		4 752,46
		Pozostałe		2 865,62
2	4300	Zakup usług pozostałych	82 136,44	82 136,44
	W tym:	Oplaty pocztowe		455,30
		Wynajem sprzętu do rehabilitacji		6 500,00
		Usługi księgowe		20 000,00
		Samochody służbowe		225,00
		Wydóz nieczystości		4 349,68
		Oplaty bankowe		266,08
		Wycieczki		3 500,00
		Przebieg instalacji komin. i gaz		276,75
		Aktualizacja programów		541,20
		Usługa informatyczna		221,40
		Pozostałe usługi		6 550,02
		Usługa prawna		7 749,00
		Usługa transportowa		31 502,01
RAZEM KOSZTY			284 922,00	284 922,00
Wpływy środków z Budżetu Powiatu				284 922,00

**ROZLICZENIE KOSZTÓW DZIAŁALNOŚCI**  
**Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Akademia Pomysłu w Białzinach z Filią**  
**w Stodolach - Koloniach za 2022 rok**  
**finansowanych ze środków Budżetu Powiatu**

Koszty działalności warsztatu finansowane ze środków Budżetu Powiatu	Wykonanie (w zł)
a. wynagrodzenie pracowników warsztatu wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, ze składnikami na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Pracy i Fundusz Emerytur Pomostowych, oraz odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	0,00
b. koszty materiałów, energii, usług materialnych i usług niematerialnych, niezbędnych do funkcjonowania warsztatu,	184 930,78
c. koszty dowozu uczestników lub koszty eksploatacji samochodu związane z realizacją programu rehabilitacji i niezbędnej obsługi działalności warsztatu,	52 011,44
d. koszty szkoleń pracowników warsztatu, ściśle związane z działalnością warsztatu (z wyłąc. opłat za dofinansowanie),	0,00
e. koszty ubezpieczenia uczestników,	0,00
f. koszty ubezpieczenia mienia	0,00
g. koszty tzw. „treningu ekonomicznego”,	0,00
h. koszty wycozek organizowanych dla uczestników warsztatu,	3 500,00
i. koszty materiałów do terapii w pracowniach, w tym pracowni gospodarstwa domowego,	44 479,78
<b>RAZEM</b>	<b>284 922,00</b>

**ROZLICZENIE KOSZTÓW DZIAŁALNOŚCI**  
**Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Akademia Pomysłu w Białzinach z Filią w Stodolach - Koloniach za 2022 rok**  
**finansowanych ze środków własnych**

lp	§	Treść	Plan środków (kwota w zł)	Wykonanie (kwota w zł)
1	4210	Zakup materiałów i wyposażenia		5 229,00
	W tym:	Materiały do terapii		



		Paliwo		
		Wyposażenie		
		Artykuły do bieżących napraw		
		Części i akcesoria samochodowe		
		Artykuły biurowe		
		Środki czystości		
		Pozostałe		5 229,00
2	4300	Zakup usług pozostałych		
	W tym:	Opłaty pocztowe		
		Wynajem sprzętu do rehabilitacji		
		Usługi księgowe		
		Samochody służbowe		
		Wywóz nieczystości		
		Opłaty bankowe		
		Wycieczki		
		Przegląd instalacji komin. i gaz		
		Aktualizacja programów		
		Usługa informatyczna		
		Pozostałe usługi		
		Usługa prawna		
		Usługa transportowa		
RAZEM KOSZTY				5 229,00

*Eut*

# ROZLICZENIE KOSZTÓW DZIAŁALNOŚCI

Warsztatu Terapii Zajęciowej przy Stowarzyszeniu Akademia Pomysłu w Białzinach z Filii

w Stodolach - Koloniach za 2022 rok finansowane z środków własnych

Koszty działalności warsztatu finansowane ze środków własnych	Wykonanie (w zł)
a. wynagrodzenie pracowników warsztatu wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym, ze składnikami na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Pracy i Fundusz Emerytur Pomostowych, oraz odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych	0,00
b. koszty materiałów, energii, usług materialnych i usług niematerialnych, niezbędnych do funkcjonowania warsztatu,	5 229,00
c. koszty dowozu uczestników lub koszty eksploatacji samochodu związane z realizacją programu rehabilitacji i niezbędnej obsługi działalności warsztatu,	0,00
d. koszty szkoleń pracowników warsztatu, ściśle związane z działalnością warsztatu (z wyłąc. opłat za dokształcanie),	0,00
e. koszty ubezpieczenia uczestników,	0,00
f. koszty ubezpieczenia mienia	0,00
g. koszty tzw. „treningu ekonomicznego”,	0,00
h. koszty wycieczek organizowanych dla uczestników warsztatu,	0,00
i. koszty materiałów do terapii w pracowniach, w tym pracowni gospodarstwa domowego,	0,00
<b>RAZEM</b>	<b>5 229,00</b>

*Aut*

# ZESTAWIENIE DOCHODÓW


Warsztatu Terapii Zajęłowej przy Stowarzyszeniu Akademia Pomysłu w Bldzinach z Filią w Stodolach – Kobi-  
nachs za 2022 rok

L.p.	Treść	Dochód uzyskany
1	Dochód uzyskany ze sprzedaży prac artystycznych wykonanych przez uczest- ników WFZ.	5 229,00
2	Odsetki bankowe naliczone ze środków zgromadzonych na rachunku PERON, które pomniejszają dotację na działalność WFZ	0,00
3	Odsetki bankowe naliczone ze środków zgromadzonych na rachunku BUL- DZIEŁU POWIATU, które pomniejszają dotację na działalność WFZ.	0,00
4	Odsetki bankowe naliczone ze środków zgromadzonych na rachunku INNE ŹRÓDŁA	0,00
RAZEM		5 229,00

## B. Część merytoryczna

### Spis treści:

- I. Liczba Uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Bidzinach z filią w Stodolach-Koloniach oraz Stopień i Rodzaj ich Niepełnosprawności.
- II. Uczestnicy Warsztatu Terapii Zajęciowej w Bidzinach z filią w Stodolach-Koloniach w przedziale wiekowym w kategoriach stopnia niepełnosprawności.
- III. Liczba Uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Bidzinach z filią w Stodolach-Koloniach z poszczególnych Gmin, Powiatu: Opatowskiego, Sandomierskiego, Ostrowieckiego.
- IV. Ogólna frekwencja Uczestników w zajęciach Warsztatu Terapii Zajęciowej w Bidzinach z filią W Stodolach-Koloniach w poszczególnych miesiącach roku sprawozdawczego.
- V. Formy i metody działalności rehabilitacyjnej realizowane przez Warsztat Terapii Zajęciowej w Bidzinach z filią w Stodolach-Koloniach.
  1. Formy prowadzonej terapii.
  2. Metody pracy.
- VI. Zestawienie imprez kulturalnych, sportowych i różnego rodzaju uroczystości, w których brali udział uczestnicy Warsztatu Terapii Zajęciowej w Bidzinach z filią w Stodolach-Koloniach w 2022 roku.
- VII. Liczba uczestników, którzy opuścili Warsztat Terapii Zajęciowej w Bidzinach z filią w Stodolach-Koloniach w 2022 roku – przyczyny odejścia.
- VIII. Liczba uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Bidzinach z filią w Stodolach-Koloniach, którzy poczynili postępy w zakresie zaradności społecznej i samodzielności oraz rehabilitacji społecznej i zawodowej.
- IX. Informacja o decyzjach podjętych przez Radę Programową w stosunku do uczestników Warsztatu Terapii Zajęciowej w Bidzinach z filią w Stodolach-Koloniach, wobec których Rada Programowa dokonała oceny realizacji indywidualnego programu rehabilitacji.



**I. LICZBA UCZESTNIKÓW WARSZTATU TERAPII ZAJĘCIOWEJ W BIDZINACH Z FILIĄ W STODOLACH-KOLONIACH ORAZ STOPIEŃ I RODZAJ ICH NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI.**

L.p.	Stopień niepełnosprawności	Symbol przyczyny niepełnosprawności
1.	Umiarkowany	02-P
2.	Umiarkowany	02-P
3.	Umiarkowany	02-P
4.	Znaczny	02-P
5.	Umiarkowany	01-U, 02-P
6.	Umiarkowany	02-P
7.	Umiarkowany	01-U
8.	Znaczny	01-U, 06-E
9.	Umiarkowany	02-P
10.	Umiarkowany	BRAK
11.	Umiarkowany	01-U, 07-S
12.	Umiarkowany	01-U
13.	Umiarkowany	01-U
14.	Umiarkowany	02-P
15.	Znaczny	01-U, 02-P
16.	Znaczny	02-P
17.	Znaczny	10-N, 09-M
18.	Umiarkowany	02-P
19.	Znaczny	01-U, 10-N
20.	Umiarkowany	02-P
21.	Umiarkowany	02-P
22.	Znaczny	02-P, 10-N
23.	Umiarkowany	02-P
24.	Znaczny	Ps/I
25.	Umiarkowany	02-P
26.	Umiarkowany	02-P, 05-R
27.	Umiarkowany	05-R, 02-P
28.	Znaczny	Ps
29.	Znaczny	02-P
30.	Umiarkowany	02-P
31.	Znaczny	02-P
32.	Znaczny	01-U
33.	Umiarkowany	02-P
34.	Znaczny	02-P
35.	Umiarkowany	02-P
36.	Znaczny	02-P
37.	Umiarkowany	02-P
38.	Znaczny	10-N
39.	Umiarkowany	02-P
40.	Znaczny	05-R
41.	Umiarkowany	01-U
42.	Umiarkowany	BRAK
43.	Znaczny	10-N



44.	Umiarkowany	02-P, 06-E, 04-E
45.	Umiarkowany	01-U
46.	Umiarkowany	01-U
47.	Umiarkowany	01-U
48.	Znaczny	P/O/L
49.	Umiarkowany	02-P
50.	Umiarkowany	10-N, 02-P
51.	Znaczny	10-N
52.	Znaczny	10-N
53.	Umiarkowany	01-U
54.	Umiarkowany	02-P
55.	Umiarkowany	02-P
56.	Umiarkowany	02-P
57.	Znaczny	01-U
58.	Umiarkowany	01-U
59.	Znaczny	02-P, 05-R
60.	Umiarkowany	02-P
61.	Umiarkowany	02-P
62.	Znaczny	02-P
63.	Umiarkowany	02-P
64.	Znaczny	07-S, 05-R
65.	Znaczny	Ps
66.	Znaczny	Ps/I/R
67.	Znaczny	01-U
68.	Umiarkowany	02-P
69.	Umiarkowany	01-U
70.	Umiarkowany	02-P
71.	Znaczny	10-N
72.	Znaczny	02-P
73.	Umiarkowany	06-E, 01-U
74.	Znaczny	10-N, 05-R
75.	Umiarkowany	01-U, 02-P, 06-E
76.	Umiarkowany	01-U
77.	Znaczny	02-P, 01-U
78.	Umiarkowany	01-U
79.	Umiarkowany	06-E, 02-P
80.	Znaczny	02-P
81.	Znaczny	10-N
82.	Umiarkowany	BRAK
83.	Umiarkowany	02-P, 01-U
84.	Umiarkowany	01-U
85.	Umiarkowany	02-P
86.	Umiarkowany	02-P
87.	Umiarkowany	P
88.	Znaczny	10-N
89.	Umiarkowany	BRAK
90.	Znaczny	01-U, 07-S
91.	Znaczny	07-S, 05-R

92.	Znaczny	10-N, 05-R
93.	Umiarkowany	02-P
94.	Umiarkowany	02-P
95.	Umiarkowany	02-P
96.	Znaczny	10-N, 03-L
97.	Umiarkowany	02-P
98.	Umiarkowany	01-U
99.	Umiarkowany	R/N/Ps
100.	Umiarkowany	01-U
101.	Znaczny	02-P
102.	Umiarkowany	02-P
103.	Umiarkowany	02-P
104.	Umiarkowany	07-S, 02-P
105.	Umiarkowany	10-N, 02-P
106.	Umiarkowany	02-P
107.	Umiarkowany	01-U
108.	Umiarkowany	01-U
109.	Znaczny	10-N, 03-L
110.	Znaczny	P
111.	Umiarkowany	01-U
112.	Umiarkowany	01-U, 06-E
113.	Umiarkowany	01-U
114.	Umiarkowany	02-P, 06-E
115.	Umiarkowany	01-U
116.	Umiarkowany	02-P, 06-E
117.	Znaczny	10-N, 01-U
118.	Umiarkowany	02-P

W powyższej tabeli zostały również uwzględnione osoby, które opuściły Warsztat w 2022 roku w kolejności zgodnie z protokołami Rady Programowej.

## II. UCZESTNICY WARSZTATU TERAPII ZAJĘCIOWEJ W BIDZINACH Z FILIĄ W STODOŁACH - KOLONIACH W PRZEDZIALE WIEKOWYM W KATEGORIACH STOPNIA NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI.

Kobiety: Stan na dzień 31.12.2022 r.

Stopień niepełnosprawności	Przedział wiekowy – rok życia								Razem
	18-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-59	60 i powyżej	
umiarkowany	0	0	3	2	3	0	5	2	15
znaczny	0	0	2	2	1	3	3	4	15
ogółem	0	0	5	4	4	3	8	6	30

Liczba kobiet ze stopniem niepełnosprawności umiarkowanej – 15, co stanowi 15,15 % ogólnej liczby uczestników.

Liczba kobiet ze stopniem niepełnosprawności znacznej – 15, co stanowi 15,15 % ogólnej liczby uczestników.

**Mężczyźni: Stan na dzień 31.12.2022 r.**

Stopień niepełnosprawności	Przedział wiekowy – rok życia								Razem
	18-25	26-30	31-35	36-40	41-45	46-50	51-59	60 i powyżej	
umiarkowany	1	3	3	4	9	5	9	12	46
znaczny	2	2	3	1	4	3	5	3	23
ogółem	3	5	6	5	13	8	14	15	69

Liczba mężczyzn ze stopniem niepełnosprawności umiarkowanej – 46, co stanowi 46,46 % ogólnej liczby uczestników.

Liczba mężczyzn ze stopniem niepełnosprawności znacznej – 23, co stanowi 23,23% ogólnej liczby uczestników.

Liczba uczestników o stopniu niepełnosprawności umiarkowanej - 61, w tym 15 kobiet i 46 mężczyzn.

Liczba uczestników o stopniu niepełnosprawności znacznej - 38, w tym 15 kobiet i 23 mężczyzn.

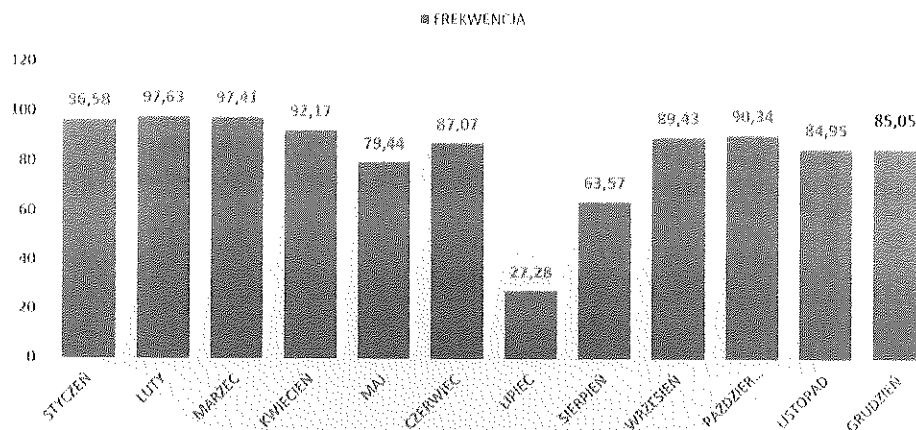
### III. LICZBA UCZESTNIKÓW WARSZTATU TERAPII ZAJĘCIOWEJ W BIDZINACH Z FILIĄ W STODOŁACH-KOLONIACH Z POSZCZEGÓLNYCH GMIN POWIATU OPATOWSKIEGO, SANDOMIERSKIEGO, OSTROWIECKIEGO.

POWIAT OPATOWSKI	
Gmina	Liczba uczestników
Ożarów	38
Tarłów	3
Wojciechowice	20
Opatów	13
Sadowie	0
Lipnik	0
Iwaniska	0
Bačkowice	0
POWIAT SANDOMIERSKI	
Gmina	Liczba uczestników
Sandomierz	8
Koprzywnica	0
Zawichost	0

*Aut*

Dwikozy	1
Samborzec	4
Klimontów	0
Łoniów	0
Obrazów	3
Wilczyce	4
<b>POWIAT OSTROWIECKI</b>	
<b>Gmina</b>	<b>Liczba uczestników</b>
Gmina Ostrowiec Św.	0
Gmina Bałtów	0
Gmina Ćmielów	5
Gmina Bodzechów	0
Gmina Kunów	0
Gmina Waśniów	0

**IV. OGÓLNA FREKWENCJA UCZESTNIKÓW NA ZAJĘCIACH WARSZTATU TERAPII ZAJĘCIOWEJ W BIDZINACH Z FILIĄ W STODOŁACH-KOLONIACH W POSZCZEGÓLNYCH MIESIĄCACH ROKU SPRAWOZDAWCZEGO.**



Średnia Frekwencja roczna wynosi: 82,57 %.

Przerwa wakacyjna dla uczestników Warsztatu była w dniach od 11.07.2022r. do 09.08.2022r.

## **V. FORMY I METODY DZIAŁALNOŚCI REHABILITACYJNEJ REALIZOWANE PRZEZ WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ W BIDZINACH Z FILIĄ W STODOŁACH-KOLONIACH.**

### **1. FORMY PROWADZONEJ TERAPII..**

### **2. METODY PRACY.**

Celem Warsztatu jest umożliwienie rehabilitacji społecznej i zawodowej osobom uznanym za niezdolne do podjęcia pracy w zakresie:

- pozyskiwania lub przywracania umiejętności niezbędnych do podjęcia zatrudnienia,
- realizowania zadań w zakresie rehabilitacji społecznej zmierzających do ogólnego rozwoju i poprawy sprawności każdego uczestnika, niezbędnych do możliwie niezależnego, samodzielnego i aktywnego życia w środowisku.

Realizacja w/w celów odbywa się poprzez ogólne usprawnianie, rozwijanie umiejętności wykonywania czynności życia codziennego oraz zaradności osobistej, przygotowanie do życia w środowisku społecznym, poprawę kondycji psychicznej oraz rozwijanie umiejętności poprzez używanie różnych technik terapii zajęciowej.

W 2022 roku Warsztat Terapii Zajęciowej w Błdzinach z filią w Stodołach-Koloniach stosował różne formy terapii, aby osiągnąć jak najlepsze efekty rehabilitacji społecznej i zawodowej. Formy terapii dostosowane są do rodzaju oraz stopnia niepełnosprawności.

### **1. FORMY PROWADZONEJ TERAPII**

- socjoterapia
- choreoterapia
- zajęcia rekreacyjne
- rehabilitacja ruchowa
- grupowa
- arteterapia
- ergoterapia
- siłwoterapia
- Indywidualna
- teatroterapia
- filmoterapia
- wsparcie psychologiczne
- muzykoterapia
- kinezyterapia
- zajęcia rewalidacyjne
- terapia pedagogiczna przy komputerze
- terapia poprzez kontakt z przyrodą
- zbiorowa
- przygotowanie do pracy
- ćwiczenia manualne
- konkursy
- spotkania religijne
- hipoterapii

## 2. METODY PRACY

- programowane
- inne metody stosowane w miarę potrzeb
- trening umiejętności zachowań społecznych
- wzrokowe
- manualne
- objaśniająco – poglądowe
- słowne
- weryfikujące
- trening ekonomiczny,
- praktyczne
- treningi umiejętności wykonywania czynności życia codziennego oraz zaradności osobistej

W ramach zajęć organizowanych przez Warsztat Terapii Zajęciowej w Bidzinach z filią w Stodołach-Koloniach dla uczestników prowadzone były zajęcia rekreacyjne, ściśle związane z uroczystościami i imprezami okolicznościowymi, treningi z różnych zakresów życia codziennego jak i zawodowego. Uczestnicy wraz z instruktorami brali udział w różnego rodzaju przeglądach i festiwalach artystycznych, wycieczkach, imprezach kulturalnych, wyjazdach związanych z prezentacją prac artystycznych.

## VI. ZESTAWIENIE IMPREZ KULTURALNYCH, SPORTOWYCH I RÓŻNEGO RODZAJU UROCZYSTOŚCI, W KTÓRYCH BRAŁ UDZIAŁ WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ W BIDZINACH Z FILIĄ W STODOŁACH-KOLONIACH W 2022 ROKU:

Lp.	ZESTAWIENIE IMPREZ KULTURALNYCH, SPORTOWYCH I RÓŻNEGO RODZAJU UROCZYSTOŚCI, W KTÓRYCH BRAŁ UDZIAŁ WARSZTAT W 2022 ROKU	Data
1.	Zabawa Walentynkowo- Choinkowa w WTZ Bidziny.	10.02.2022
2.	Wycieczka do kina w Starachowicach oraz zwiedzanie Sanktuarium Matki Bożej Bolesnej Królowej Polski w Kałkowie-Godowie	27.04.2022
3.	II Festiwal majowy „ Tobie Maryjo Śpiewać Chcę” w Zochcinku	12.05.2022
4.	Wycieczka do Warszawy	20.05.2022
5.	Zawody sportowe oraz przegląd piosenki tanecznej w Czekarzewicach II	25.05.2022
6.	Piknik Integracyjny „Razem 2022” w Ożarowie	03.06.2022
7.	Powitanie lata, dzień przyjaciela w WTZ Bidziny. Występ kabaretu ze spektaklem „ U cioci na imieninach”	07.06.2022



8.	Zawody sportowe w Sobowie o puchar starosty opatowskiego	23.06.2022
9.	Spotkanie z Policjantem dot. bezpieczeństwa podczas wakacji w WTZ Bidziny.	24.06.2022
10.	Dzień Czekolady w WTZ Bidziny	07.07.2022
11.	Turniej Piłki Nożnej o puchar wójta Gminy Wojciechowice organizowany przez WTZ Bidziny	25.08.2022
12.	Wyjazd do Skalecznicy na grzybobranie	08.09.2022
13.	Wycieczka do Łańcuta	14.09.2022
14.	Wyjazd do kina Etluda w Ostrowcu Św. oraz zwiedzanie Jura Park Bałtów	25.10.2022
15.	Zabawa Andrzejkowa dla uczestników Warsztatu, na którą zostali zaproszeni WTZ w Czekarzewicach II	29.11.2022
16.	Spotkanie z Mikołajem dla uczestników WTZ	06.12.2022r
17.	Spotkanie ze strażakiem z Państwowej Powiatowej straży pożarnej w Opatowie	07.12.2022r
18.	Spotkanie opłatkowe z rodzicami uczestników	09.12.2022r
19.	Warsztaty z ręcznego zawijania cukierków krówek w WTZ Bidziny z Filią w Stodołach Koloniach	12-13.12.2022r
20.	spotkanie wigilijne dla uczestników	15.12.2022r
21.	Zabawa sylwestrowa dla uczestników WTZ Bidziny z filią w Stodołach Kol.	30.12.2022r

Ponad to były realizowane w ramach spotkań integracyjnych treningi:

L. p	Temat treningu	Data
1.	Trening zasad BHP.	04.01.2022r.
2.	Trening dotyczący profilaktyki bólów kręgosłupa.	18.01.2022r.
3.	Trening manualny.	31.01.2022r.
4.	Trening nabywania umiejętności praktycznych na pracowni krawieckiej, nauka cerowania oraz przyszywania guzików, Nauka prasowania odzieży.	08.02.2022r.
5.	Trening odpowiedniego i bezpiecznego wykorzystywania urządzeń znajdujących się w pracowni technicznej oraz prawidłowe bezpieczeństwo pracy.	22.02.2022r.
6.	Trening bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w czasie pandemii.	07.03.2022r.
7.	Trening nabywania umiejętności praktycznych w ramach pracowni przyrodniczej. Temat opieka nad zwierzętami : karmienie, utrzymanie czystości, pielęgnacja.	22.03.2022r.
8.	Trening umiejętności praktycznych. Nabywanie wiedzy i umiejętności praktycznych w życiu codziennym (składanie i segregowania odzieży, obsługa pralki)	05.04.2022r.
9.	Trening umiejętności zachowania uczestników w WTZ.	19.04.2022r.

10.	Trening umiejętności spędzania czasu wolnego.	04.05.2022r.
11.	Trening relaksacyjny.	17.05.2022r.
12.	Trening bezpiecznej obsługi sprzętu muzycznego znajdującego się na pracowni muzycznej.	31.05.2022r.
13.	Trening nabywania umiejętności praktycznych w ramach pracowni technicznej. Rozwijania sprawności manualnych.	14.06.2022r.
14.	Trening rozwijania i podtrzymywania umiejętności przy pielęgnacji kwiatów domowych.	28.06.2022r.
15.	Trening kosmetyczny – technika makijażu.	08.07.2022r.
16.	Szkodliwy wpływ nadużywania alkoholu na nasz organizm.	18.08.2022r.
17.	Trening umiejętności rozwiązywania konfliktów.	16.09.2022r.
18.	Trening prawidłowego odżywiania się.	21.10.2022r.
19.	Trening zdrowotny i lekowy.	18.11.2022r.
20.	Trening odpowiedniego używania zwrotów grzecznościowych.	16.12.2022r.

**VII. LICZBA UCZESTNIKÓW, KTÓRZY OPUŚCILI WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ W BIDZINACH Z FILIĄ W STODOLACH-KOLONIACH W 2022 ROKU – PRZYCZYNY ODEJŚCIA.**

L. p	Powód skreślenia	Data skreślenia
1.	Sprawy osobiste	02.01.2022 r.
2.	Sprawy osobiste	31.01.2022 r.
3.	Sprawy osobiste	28.02.2022 r.
4.	Sprawy osobiste	28.02.2022 r.
5.	Śmierć uczestnika	25.03.2022 r.
6.	Sprawy osobiste	31.03.2022 r.
7.	Sprawy osobiste	31.03.2022 r.
8.	Osadzony w Areszcie Śledczym	25.04.2022 r.
9.	Sprawy osobiste	04.05.2022 r.
10.	Sprawy osobiste	04.05.2022 r.
11.	Sprawy osobiste	04.05.2022 r.





12.	Sprawy osobiste	23.05.2022 r.
13.	Sprawy osobiste	23.05.2022 r.
14.	Sprawy osobiste	31.05.2022 r.
15.	Pogorszenie stanu zdrowia	10.08.2022 r.
16.	Utrata ważności orzeczenia	31.08.2022 r.
17.	Zmiana miejsca zamieszkania	26.10.2022 r.
18.	Sprawy osobiste	21.11.2022
19.	Pogorszenie stanu zdrowia	21.11.2022

Osoby, które opuściły Warsztat w 2022 roku w kolejności zgodnie z protokołami Rady Programowej.

#### VIII. LICZBA UCZESTNIKÓW WARSZTATU TERAPII ZAJĘCIOWEJ W BIDZINACH Z FILIĄ W STODOLACH-KOLONIACH, KTÓRZY POCZYNIŁI POSTĘPY W ZAKRESIE ZARADNOŚCI SPOŁECZNEJ I SAMODZIELNOŚCI ORAZ REHABILITACJI SPOŁECZNEJ I ZAWODOWEJ.

L.p.	Treść oceny
1.	Uczestnik zrealizował IPR w całości. Potrafił współpracować z innymi osobami w Warsztacie. Poprawił się relacje interpersonalne z innymi uczestnikami. Poznał wartość pieniądza, na co wpływ miał trening ekonomiczny. Nie umie sobie radzić z niepowodzeniami. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
2.	W 2022 roku uczestniczka brała udział w zajęciach Warsztatu. IPR został zrealizowany w całości. Uczestniczka brała udział w zajęciach rehabilitacyjnych, w których realizowany był zakres terapii mający na celu doskonalenie czynności manualnych i motorycznych.
3.	IPR w roku 2022 został zrealizowany w całości. Uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Zna wartość pieniądza na co wpływ miał trening ekonomiczny lecz nie potrafił nim gospodarować. Chętnie brał udział w zajęciach Warsztatu.
4.	IPR w 2022 roku został zrealizowany w całości. Uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Uczestnik ze spokojem wysłuchuje poleceń instruktora natomiast ma problem z zapamiętywaniem kolejności wykonywanego zadania. Nie jest osobą konfliktową.
5.	Podsumowując, program rehabilitacji napisany na rok 2022 dla uczestniczki, został zrealizowany w całości. Uczestniczka poprzez udział w zajęciach Warsztatu rozwinęła swoją sprawność manualną. Uczestniczka poznała wartość pieniądza, na co wpływ miał trening ekonomiczny. Potrafił współpracować w grupie z innymi uczestnikami.
6.	Uczestnik zrealizował IPR w całości. Potrafił współpracować z innymi osobami w Warsztacie. Poprawił się relacje interpersonalne z innymi uczestnikami. Poznał wartość pieniądza, na co wpływ miał trening ekonomiczny. Nie umie sobie radzić z niepowodzeniami.
7.	Program IPR w 2022 roku został w całości zrealizowany. Brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Chętnie wykonywał powierzone zadania, potrafił współpracować z innymi osobami z grupy. Ze spokojem wysłuchiwał poleceń instruktora. Zaleca się częstą rehabilitację ruchową oraz poprawę motoryki małej i dużej.

*Reit* str. 23

8.	Program IPR w 2022 roku został w całości zrealizowany. Uczestnik w stopniu dostatecznym opanował zasady życia codziennego. Umie dysponować środkami pieniężnymi, samodzielnie porusza się po znanej okolicy. Nie jest konfliktowy, nie uczestniczy w konfliktach grupy.
9.	IPR za 2022 rok został zrealizowany w całości. Uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacyjnych, w których realizowany był zakres terapii mający na celu doskonalenie czynności manualnych i motorycznych. Zna wartość pieniądza, potrafi gospodarować treningiem ekonomicznym.
10.	IPR został zrealizowany w całości. Uczestniczka potrzebuje ciągłej motywacji ze strony instruktora do wykonywania zleconego zadania. Uczestniczka nie wypracowała poczucia obowiązku.
11.	Uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Lepiej komunikował się z otoczeniem, jasno wyrażał swoje potrzeby, jest bardziej śmiały w stosunku do swoich kolegów i koleżanek. Nastąpiła poprawa motoryki małej i dużej
12.	IPR napisany dla uczestnika na rok 2022 został zrealizowany w całości w stopniu dostatecznym. Poprawił się w sferze ruchowej, manualnej i intelektualnej. Działania terapeutyczne nastawione są nadal na poprawę kontaktów interpersonalnych jak również radzenia sobie z problemami życia rodzinnego.
13.	Oceniając IPR napisany dla uczestnika na 2022r. można stwierdzić, że został on zrealizowany w całości w stopniu dostatecznym. Z uwagi na jego niepełnosprawność zaleca się częstą rehabilitację ruchową. Nastąpiła poprawa motoryki małej. Poznał wartość pieniądza, potrafi gospodarować treningiem ekonomicznym. Nie jest osobą konfliktową.
14.	IPR napisany dla uczestnika na 2022r został zrealizowany w całości. Uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu w rehabilitacji zawodowej i ogólnej nie nastąpiły zasadnicze zmiany. Działania terapeutyczne skierowane były na naukę przezwycięzania trudności i radzenia sobie w trudnych sytuacjach. Zaleca się położyć większy nacisk na rehabilitację ruchową motoryki dużej i małej u uczestnika.
15.	IPR napisany dla uczestniczki na 2022r. można stwierdzić, że został on zrealizowany w całości. Uczestniczka brała udział w zajęciach rehabilitacyjnych, w których realizowany był zakres terapii mający na celu doskonalenie czynności manualnych i motorycznych. Poznała wartość pieniądza, uczy się gospodarować treningiem ekonomicznym. Nie jest osobą konfliktową. Łatwo nawiązuje kontakty.
16.	IPR napisany dla uczestnika na rok 2022 stwierdzam, że został zrealizowany w całości dobrym. Uczestnik poprzez pracę z instruktorami doskonalil swoje umiejętności w sferze rehabilitacji społecznej i zawodowej. Chętnie wykonuje zlecone mu zadania, dostosowuje się do wskazówek instruktora. Umie współpracować z grupą. Uczestnik potrafi dysponować środkami pieniężnymi.
17.	W roku 2022 w rehabilitacji ogólnej uzyskał dostateczne oceny. Zaleca się kontynuację dotychczasowej terapii. Zaleca się w dalszym ciągu doskonalic umiejętności w sferze społecznej i zawodowej. Uczestnik nie potrafi dysponować środkami pieniężnymi.
18.	W 2022 roku uczestniczka brała udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. IPR został zrealizowany w całości. Uczestniczka doskonalila sprawność manualną motoryki małej i dużej. Chętnie wykonuje powierzone zadania, potrafi współpracować z innymi osobami z grupy. Łatwo nawiązuje nowe znajomości.
19.	W roku 2022 uczestnik IPR zrealizował w całości. Brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Chętnie wykonywał powierzone mu zadania. Potrafił współpracować z innymi osobami z grupy. Ze spokojem wysłuchiwał poleceń instruktora. Nie zna wartości pieniądza i nie potrafi nim dysponować.
20.	W roku 2022 uczestniczka brała udział w zajęciach Warsztatu. Można stwierdzić, iż uczestniczka opanowała umiejętności w dostatecznym stopniu. Chętnie wykonuje zlecone mu zadania, dostosowuje się do wskazówek instruktora. Umie współpracować z grupą.
21.	W roku 2022 uczestnik IPR zrealizował w całości. Brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Chętnie wykonuje powierzone zadania, potrafi współpracować z innymi osobami z grupy. Ze spokojem wysłuchuje poleceń instruktora.
22.	W roku 2022 uczestnik IPR zrealizował w całości. Brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Chętnie wykonuje powierzone mu zadania. Uczestnik doskonalil sprawność manualną motoryki małej. Zaleca się położyć większy nacisk na rehabilitację ruchową u uczestnika i poprawę jego stanu psychicznego.

23.	Uczestnik według założonego IPR brał udział w zajęciach Warsztatu. Poprawił się w sferze ruchowej, manualnej i intelektualnej. Działania terapeutyczne nastawione są nadal na poprawę kontaktów interpersonalnych jak również radzenia sobie z problemami życia codziennego, samoobsługi.
24.	Uczestniczka według założonego IPR brała udział w zajęciach Warsztatu. Poprawiła się w sferze ruchowej, manualnej i intelektualnej. Działania terapeutyczne nastawione są nadal na poprawę kontaktów interpersonalnych jak również radzenia sobie z problemami życia codziennego.
25.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. Podczas zajęć realizowany był program mający na celu doskonalenie czynności manualnych, intelektualnych i ruchowych. W rehabilitacji zawodowej i ogólnej nastąpiły niewielkie zmiany.
26.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacyjnych Warsztatu. Oceniając program można stwierdzić, że został on zrealizowany w stopniu dostatecznym. Uczestnik radzi sobie z funkcjonowaniem w społeczeństwie. Potrafi dysponować pieniędzmi.
27.	Uczestnik według założonego IPR brał udział w zajęciach Warsztatu. Zauważono poprawę w sferze społecznej, manualnej i intelektualnej. Działania terapeutyczne nastawione były na poprawę kontaktów interpersonalnych.
28.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. IPR został zrealizowany w całości. Uczestnik doskonalił sprawność manualną motoryki małej. Zaleca się położyć większy nacisk na rehabilitację ruchową u uczestnika i poprawę jego stanu psychicznego.
29.	IPR napisany dla uczestnika na rok 2022 stwierdzam, że został zrealizowany w całości. Uczestnik poprzez pracę z instruktorami doskonalił swoje umiejętności w sferze rehabilitacji społecznej i zawodowej. Potrafił nawiązywać kontakty interpersonalne z innymi uczestnikami. Nie potrafił samodzielnie rozwiązywać problemów. Nastąpiła poprawa motoryki małej i dużej.
30.	Uczestnik zrealizował IPR w całości. Potrafił współpracować z innymi osobami w Warsztacie. Poprawiły się relacje interpersonalne z innymi uczestnikami. Poznał wartość pieniądza, na co wpływ miał trening ekonomiczny. Nie umie sobie radzić z niepowodzeniami. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
31.	Oceniając IPR za rok 2022, uczestnik brał udział w zajęciach terapeutycznych Warsztatu. Biorąc udział w zajęciach, doskonalił sprawność manualną rąk i palców. Działania terapeutyczne poprawiły funkcjonowanie w sferze zaradności osobistej. Zagadnienia zawarte w IPR zostały zrealizowane w stopniu dostatecznym.
32.	IPR napisany dla uczestniczki na rok 2022 został zrealizowany w całości. Uczestnik poprzez pracę z instruktorami doskonalił swoje umiejętności w sferze rehabilitacji społeczno-zawodowej. Biorąc udział w zajęciach, doskonalił sprawność manualną. Działania terapeutyczne poprawiły funkcjonowanie w sferze zaradności osobistej. Potrafił nawiązywać kontakty interpersonalne z innymi uczestnikami.
33.	W 2022 roku uczestniczka brała udział w zajęciach Warsztatu. Podczas zajęć realizowany był program mający na celu doskonalenie czynności manualnych, intelektualnych i ruchowych. W rehabilitacji zawodowej i ogólnej nie nastąpiły zasadnicze zmiany. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku bez większych modyfikacji.
34.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. IPR został zrealizowany w całości. Uczestniczka doskonalił sprawność manualną motoryki małej i dużej. Potrafi poruszać się samodzielnie w najbliższym otoczeniu. Zna wartość nominatów pieniądza i potrafi nim dysponować. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
35.	Oceniając IPR napisany dla uczestniczki na 2022r. stwierdza się, że został on zrealizowany w całości. Z uwagi na jej niepełnosprawność ruchową zaleca się częstą rehabilitację ruchową. Nastąpiła poprawa motoryki małej. Działania terapeutyczne skierowane były na naukę przewyżczenia trudności i radzenia sobie w trudnych sytuacjach. Zna wartość pieniądza, potrafi gospodarować treningiem ekonomicznym.
36.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. Podczas zajęć realizowany był program mający na celu doskonalenie czynności manualnych, intelektualnych i ruchowych. W rehabilitacji zawodowej i ogólnej nie nastąpiły zasadnicze zmiany ponieważ uczestnik porusza się na wózku. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
37.	W roku 2022 uczestnik IPR zrealizował w całości. Brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Uczestnik zna wartość pieniądza, dobrze sobie radzi z czynnościami życia codziennego. Potrafi kształtować pozytywne relacje z otoczeniem. Chętnie współpracuje w grupie. Nastąpiła poprawa motoryki małej i dużej.



38.	W 2022 roku uczestniczka brała udział w zajęciach rehabilitacji społeczno zawodowej. IPR został zrealizowany w całości. Uczestniczka doskonaliła sprawność manualną motoryki małej i dużej. Potrafi poruszać się samodzielnie w najbliższym otoczeniu. Zna wartość nominalów pieniądza i potrafi nim dysponować. Z
39.	W 2022 roku uczestniczka brała udział w zajęciach Warsztatu. IPR zrealizował w całości. Nie przywiązuje uwagi o swój wygląd zewnętrzny. Zna wartość pieniądza i umie nim dysponować. Uczestniczka bardzo dobrze radzi sobie z funkcjonowaniem w społeczeństwie. Zaleca się kontynuowanie IPR w 2023r. bez większych modyfikacji.
40.	W 2022 roku uczestniczka brała udział w zajęciach Warsztatu, brała udział w zajęciach rehabilitacyjnych gdzie był realizowany zakres terapii doskonalący czynności manualne, motoryczne i intelektualne. Uczestniczka zachowała niemal ten sam poziom we wszystkich sferach. Program terapii został zrealizowany w stopniu dostatecznym. Zaleca się kontynuowanie IPR w 2023r.
41.	Uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacyjnych w pracowniach Warsztatu, w których realizowany był zakres rehabilitacji mający na celu doskonalenie czynności intelektualnych, manualnych i motorycznych. W ocenie rocznej uczestnik utrzymał swój dotychczasowy poziom w realizacji Indywidualnego Programu Rehabilitacji. Zaleca się kontynuowanie IPR w 2023 roku.
42.	W roku 2022 uczestnik IPR zrealizował w całości. Brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno zawodowej. Szczególną uwagę w procesie pracy terapeutycznej zwrócono na postawę izolowania się, co w konsekwencji utrudnia kontakty interpersonalne uczestnika. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
43.	IPR napisany dla uczestniczki na rok 2022 został zrealizowany w całości. Uczestniczka brała udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Ma problemy z mową co utrudnia jej kontakty z innymi. Nastąpiła poprawa motoryki małej. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
44.	IPR napisany dla uczestnika na rok 2022 został zrealizowany w całości. Uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Potrafił dysponować środkami pieniężnymi. Działania terapeutyczne nastawione były na poprawę motoryki małej i dużej. Dobrze radzi sobie z problemami życia codziennego.
45.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacyjnych Warsztatu. IPR zrealizował w całości. Doskonalił sprawności manualne. W rehabilitacji ogólnej uzyskał dobre oceny. Działania terapeutyczne nastawione były na poprawę kontaktów interpersonalnych m.in. współpracy w grupie, jak również radzenia sobie z problemami życia codziennego.
46.	IPR napisany dla uczestnika na rok 2022 stwierdzono, że został zrealizowany w stopniu dostatecznym. Realizacja programu zgodnie z założeniami odbywała się w pracowniach Warsztatu. Uczestnik poprzez pracę z instruktorami doskonalił swoje umiejętności w sferze rehabilitacji społecznej i zawodowej. Potrafił dysponować środkami pieniężnymi. Działania terapeutyczne nastawione były na poprawę kontaktów interpersonalnych m.in. współpracy w grupie, jak również radzenia sobie z problemami życia codziennego.
47.	Uczestnik według założonego IPR brał udział w zajęciach Warsztatu. Poprawił się w sferze ruchowej, manualnej i intelektualnej. Działania terapeutyczne nastawione są nadal na poprawę kontaktów interpersonalnych jak również radzenia sobie z problemami życia codziennego. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
48.	IPR napisany dla uczestnika na 2022r został zrealizowany w całości. Uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. Zaleca się położyć większy nacisk na rehabilitację ruchową motoryki dużej i małej u uczestnika i poprawę jego stanu psychicznego. Zna wartość nominalów pieniądza i potrafi nimi dysponować. Wykonuje powierzone mu zadania z pomocą instruktora. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
49.	IPR napisany dla uczestniczki na rok 2022 został zrealizowany w całości. Uczestnik brała udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Doskonaliła sprawność motoryki małej. Zaleca się położyć większy nacisk na rehabilitację ruchową motoryki dużej u uczestniczki i poprawę jego stanu psychicznego. Zna wartość nominalów pieniądza i potrafi nimi gospodarować. Chętni wykonuje powierzone mu zadania.
50.	IPR napisany dla uczestnika na rok 2022 został zrealizowany w całości. Uczestnik poprzez pracę z instruktorami doskonalił swoje umiejętności w sferze rehabilitacji społecznej i zawodowej. Potrafi nawiązywać kontakty interpersonalne z innymi uczestnikami. Potrafi samodzielnie rozwiązywać problemy. Nastąpiła poprawa motoryki małej i dużej. Samodzielnie porusza się w najbliższym otoczeniu.
51.	W roku 2022 uczestnik IPR zrealizował w całości. Brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Uczestnik zna wartość pieniądza, Potrafi kształtować pozytywne relacje z otoczeniem, lecz nie umie w prawidłowy sposób zadbać o higienę osobistą i wygląd zewnętrzny ze względu na to że porusza się na wózku. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.

52.	Uczestnik według założonego IPR brał udział w zajęciach Warsztatu. Poprawił się w sferze, manualnej i intelektualnej oraz społecznej. Działania terapeutyczne nastawione są nadal na poprawę kontaktów interpersonalnych min. współpracy w grupie, jak również radzenia sobie z problemami życia codziennego.
53.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. Podczas zajęć realizowany był program mający na celu doskonalenie czynności manualnych, intelektualnych i ruchowych. W rehabilitacji zawodowej i ogólnej nie nastąpiły zasadnicze zmiany. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku z naciskiem na rozwój sfery ruchowej.
54.	Program IPR w 2022 roku został w całości zrealizowany. Uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno zawodowej. Chętnie wykonywał powierzone zadania, potrafił współpracować z innymi osobami z grupy. Ze spokojem wysłuchiwał poleceń instruktora. Zaleca się częstą rehabilitację ruchową oraz poprawę motoryki małej i dużej.
55.	W 2022 roku uczestniczka brała udział w zajęciach rehabilitacji społeczno zawodowej. IPR został zrealizowany w całości. Zaleca się położyć większy nacisk na rehabilitację ruchową u uczestniczki i poprawę jej stanu psychicznego. Działania terapeutyczne skierowane były na poprawę sprawności ruchowej, motoryki małej i dużej.
56.	Oceniając IPR napisany dla uczestnika na 2022 rok, można stwierdzić, że został on zrealizowany w stopniu dostatecznym. Według założeń IPR uczestnik doskonalił swoje umiejętności interpersonalne. Potrafił dysponować kwotami pieniężnymi. Łatwo nawiązuje nowe znajomości.
57.	W 2022 roku uczestniczka brała udział w zajęciach Warsztatu. IPR został zrealizowany w całości. Uczestniczka brała udział w zajęciach rehabilitacyjnych, w których realizowany był zakres terapii mający na celu doskonalenie czynności manualnych i motorycznych.
58.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. IPR został zrealizowany w całości. Chętnie wykonuje powierzone zadania, potrafi współpracować z innymi osobami z grupy. Jasno wyraża swoje potrzeby jest śmiały w stosunku do swoich koleżanek i kolegów.
59.	W roku 2022 uczestniczka brała udział w zajęciach rehabilitacyjnych, w których realizowany był zakres terapii mających na celu doskonalenie czynności manualnych i motorycznych. Działania terapeutyczne nastawione były na poprawę kontaktów interpersonalnych jak również radzenia sobie z problemami życia codziennego.
60.	Oceniając IPR napisany dla uczestniczki na 2022r. można stwierdzić, że został on zrealizowany w stopniu dostatecznym. Uczestniczka poprzez pracę z instruktorami doskonaliła swoje umiejętności w sferze rehabilitacji społecznej i zawodowej. Działania terapeutyczne nastawione były na poprawę kontaktów interpersonalnych m.in. współpracy w grupie, jak również radzenia sobie z problemami życia codziennego. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
61.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. IPR został zrealizowany w całości. W dalszym ciągu działania terapeutyczne skierowane są na poprawę koordynacji ruchowej. Rozróżnia wartość pieniądza i prawidłowo nim dysponuje. Zaleca się kontynuację IPR w roku 2023
62.	W 2022 roku uczestniczka brała udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. IPR został zrealizowany w całości. Uczestniczka doskonaliła sprawność manualną motoryki małej i dużej. Chętnie wykonuje powierzone zadania, potrafi współpracować z innymi osobami z grupy. Łatwo nawiązuje nowe znajomości.
63.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. IPR został zrealizowany w całości. Zaleca się położyć większy nacisk na rehabilitację ruchową u uczestnika i poprawę jego stanu psychicznego. Działania terapeutyczne skierowane były na poprawę sprawności ruchowej, motoryki małej i dużej.
64.	W roku 2022 uczestnik IPR zrealizował w całości. Brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Uczestnik zna wartość pieniądza, Potrafi kształtować pozytywne relacje z otoczeniem, lecz nie umie w prawidłowy sposób zadbać o higienę osobistą i wygląd zewnętrzny ze względu na to że porusza się na wózku. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
65.	Oceniając IPR za rok 2022 uczestnik brał udział w zajęciach prowadzonych przez Warsztat. IPR został zrealizowany w całości. Rozwijał sprawność fizyczną, psychiczną i intelektualno-społeczną. Działania terapeutyczne skierowane były na poprawę sprawności ruchowej, motoryki małej i dużej.
66.	IPR napisany dla uczestniczki w roku 2022 został zrealizowany w całości. Nie potrafi rozwiązywać problemów pojawiających się w różnych sytuacjach życiowych. Chętnie współpracuje w grupie jest

	komunikatywna. Poprawiły się jej stosunki interpersonalne z innymi uczestnikami. Potrafi w sposób bezpieczny przechowywać pieniądze ale nie potrafi planować wydatków. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku
67.	Oceniając IPR za rok 2022 uczestnik brał udział w zajęciach prowadzonych przez Warsztat. IPR został zrealizowany w całości. Rozwijał sprawność fizyczną, psychiczną i intelektualną społeczną. Uczestnik otrzymał oceny dostateczne z rehabilitacji ogólnej i zawodowej. Działania terapeutyczne skierowane były na naukę przewyżczania trudności i radzenia sobie w trudnych sytuacjach.
68.	W roku 2022 uczestnik IPR zrealizował w całości. Brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Chętnie wykonywał powierzone mu zadania. Potrafił współpracować z innymi osobami z grupy. Ze spokojem wysłuchiwał poleceń instruktora. Nie zna wartości pieniądza i nie potrafi nim dysponować.
69.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. IPR został zrealizowany w całości. Działania terapeutyczne nastawione były na poprawę współpracy w grupie, jak również radzenia sobie z problemami życia codziennego. Nauczył się dysponować środkami pieniężnymi. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
70.	IPR napisany dla uczestnika na 2022r. został zrealizowany w całości. Uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu w rehabilitacji zawodowej i ogólnej nie nastąpiły zasadnicze zmiany. Działania terapeutyczne skierowane były na naukę przewyżczania trudności i radzenia sobie w trudnych sytuacjach. Zaleca się położyć większy nacisk na rehabilitację ruchową motoryki dużej i małej u uczestnika.
71.	W roku 2022 uczestniczka IPR zrealizowała w całości. Brała udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Uczestniczka znała wartość pieniądza, Potrafiła kształtować pozytywne relacje z otoczeniem, lecz nie umie w prawidłowy sposób zadbać o higienę osobistą i wygląd zewnętrzny ze względu na to że porusza się na wózku. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
72.	Podsumowując program rehabilitacji napisany na rok 2022 dla uczestniczki, wykonany został w całości. Uczestniczka ma problem z nawiązywaniem relacji interpersonalnych. Uczestniczka zna wartość pieniądza, na co wpływ miał trening ekonomiczny. Nie potrafi współpracować z innymi. Poprzez uczestnictwo na pracowni rehabilitacyjnej poprawiła swoją sprawność fizyczną.
73.	Uczestniczka według założonego IPR brała udział w zajęciach Warsztatu. Poprawiła się w sferze ruchowej, manualnej i intelektualnej. Działania terapeutyczne nastawione są nadal na poprawę kontaktów interpersonalnych jak również radzenia sobie z problemami życia codziennego.
74.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. Podczas zajęć realizowany był program mający na celu doskonalenie czynności manualnych, intelektualnych i ruchowych. W rehabilitacji zawodowej i ogólnej nie nastąpiły zasadnicze zmiany ponieważ uczestnik porusza się na wózku. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku
75.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. W rehabilitacji zawodowej i ogólnej nie nastąpiły zasadnicze zmiany. Działania terapeutyczne skierowane były na naukę przewyżczania trudności i radzenia sobie w trudnych sytuacjach. W rehabilitacji ogólnej uzyskał dostateczne oceny. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
76.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. IPR został zrealizowany w stopniu dostatecznym. Pogorszyły się jego stosunki interpersonalne z innymi uczestnikami. Zna nominalny pieniądza i rozróżnia jego wartość ale nie potrafi planować wydatków. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
77.	IPR napisany dla uczestnika na rok 2022 został zrealizowany. Realizacja programu zgodnie z założeniami odbywała się w pracowniach Warsztatu. Uczestnik poprzez pracę z instruktorami doskonalił swoje umiejętności w sferze rehabilitacji społecznej i zawodowej. Nie potrafił dysponować środkami pieniężnymi. Działania terapeutyczne nastawione były na poprawę kontaktów interpersonalnych m.in. współpracy w grupie oraz na poprawę dyscypliny pracy.
78.	W roku 2022 uczestnik IPR zrealizował w całości. Brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Uczestnik zna wartość pieniądza, dobrze sobie radzi z czynnościami życia codziennego. Potrafi kształtować pozytywne relacje z otoczeniem. Chętnie współpracuje w grupie. Nastąpiła poprawa motoryki małej i dużej.
79.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. Podczas zajęć realizowany był program mający na celu doskonalenie czynności manualnych, intelektualnych i ruchowych. W rehabilitacji zawodowej i

	ogólnej nie nastąpiły zasadnicze zmiany. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
80.	W 2022 roku uczestniczka brała udział w zajęciach Warsztatu. IPR został zrealizowany w całości. Uczestniczka brała udział w zajęciach rehabilitacyjnych, w których realizowany był zakres terapii mający na celu doskonalenie czynności manualnych i motorycznych. Trudności sprawiało jej poruszanie się po budynku z uwagi na pogorszony wzrok. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
81.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. IPR zrealizował w całości. Biorąc udział w zajęciach, doskonalił sprawność manualną. Uczestnik lepiej komunikuje się z otoczeniem, jasno wyraża swoje potrzeby, jest bardziej śmiały w stosunku do swoich koleżanek i kolegów.
82.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. Podczas zajęć realizowany był program mający na celu doskonalenie czynności manualnych, intelektualnych i ruchowych. W rehabilitacji zawodowej i ogólnej nie nastąpiły zasadnicze zmiany. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
83.	Oceniając IPR napisany dla uczestnika na 2022r. można stwierdzić, że został on zrealizowany w całości w stopniu dostatecznym. Z uwagi na jego niepełnosprawność zaleca się częstą rehabilitację ruchową. Nastąpiła poprawa motoryki małej. Poznał wartość pieniądza, potrafi gospodarować treningiem ekonomicznym. Nie jest osobą konfliktową.
84.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. Biorąc udział w zajęciach, doskonalił sprawność manualną. Z rehabilitacji ogólnej i zawodowej otrzymał oceny dostateczne. Uczestnik lepiej komunikuje się z otoczeniem, jasno wyraża swoje potrzeby, jest bardziej śmiały w stosunku do swoich koleżanek i kolegów. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
85.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. IPR zrealizował w całości. Podczas zajęć realizowany był program mający na celu doskonalenie czynności manualnych, intelektualnych i ruchowych. W rehabilitacji zawodowej i ogólnej nastąpiły niewielkie zmiany.
86.	IPR napisany dla uczestnika na rok 2022 stwierdzam, że został zrealizowany w całości dobrym. Uczestnik poprzez pracę z instruktorami doskonalił swoje umiejętności w sferze rehabilitacji społecznej i zawodowej. Chętnie wykonuje zlecone mu zadania, dostosowuje się do wskazań instruktora. Umie współpracować z grupą. Uczestnik potrafi dysponować środkami pieniężnymi.
87.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. IPR został zrealizowany w całości. Zaleca się położyć większy nacisk na rehabilitację ruchową u uczestnika i poprawę jego stanu psychicznego. Działania terapeutyczne skierowane były na poprawę sprawności ruchowej, motoryki małej i dużej.
88.	W roku 2022 uczestnik IPR zrealizował w całości. Brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Uczestnik zna wartość pieniądza, Potrafi kształtować pozytywne relacje z otoczeniem, lecz nie umie w prawidłowy sposób zadbać o higienę osobistą i wygląd zewnętrzny ze względu na to że porusza się na wózku. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
89.	IPR napisany dla uczestnika na 2022 rok został zrealizowany w całości. Realizacja programu zgodnie z założeniami odbywała się w pracowniach Warsztatu. Uczestnik poprzez pracę z instruktorami doskonalił swoje umiejętności w sferze rehabilitacji społecznej i zawodowej. Nauczył się dysponować środkami pieniężnymi. Działania terapeutyczne nastawione były na poprawę kontaktów interpersonalnych m.in. współpracy w grupie.
90.	IPR napisany dla uczestniczki na 2022r. można stwierdzić, że został on zrealizowany w całości. Uczestniczka brała udział w zajęciach rehabilitacyjnych, w których realizowany był zakres terapii mający na celu doskonalenie czynności manualnych i motorycznych. Poznała wartość pieniądza, uczy się gospodarować treningiem ekonomicznym. Nie jest osobą konfliktową. Łatwo nawiązuje kontakty.
91.	W roku 2022 uczestnik IPR zrealizował w całości. Brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Uczestnik zna wartość pieniądza, Potrafi kształtować pozytywne relacje z otoczeniem, lecz nie umie w prawidłowy sposób zadbać o higienę osobistą i wygląd zewnętrzny ze względu na to że porusza się na wózku. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
92.	W roku 2022 uczestnik IPR zrealizował w całości. Brał udział w zajęciach rehabilitacji społeczno-zawodowej. Uczestnik zna wartość pieniądza, Potrafi kształtować pozytywne relacje z otoczeniem, potrafi w prawidłowy sposób zadbać o higienę osobistą i wygląd zewnętrzny mimo że porusza się na wózku. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
93.	Oceniając IPR za rok 2022 uczestnik brał udział w zajęciach prowadzonych przez Warsztat. IPR został zrealizowany w całości. Rozwijał sprawność fizyczną, psychiczną i intelektualną społeczną. Uczestnik otrzymał oceny dostateczne z rehabilitacji ogólnej i zawodowej. Działania terapeutyczne skierowane były na naukę przezwyciężania trudności i radzenia sobie w trudnych sytuacjach. Zaleca się kontynuację IPR w

	roku 2023.
94.	IPR napisany dla uczestnika na 2022r. został zrealizowany w całości. Uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. Zaleca się położyć większy nacisk na rehabilitację ruchową motoryki dużej i małej u uczestnika i poprawę jego stanu psychicznego. Zna wartość nominalów pieniędzy i potrafi nimi dysponować. Wykonuje powierzone mu zadania z pomocą instruktora.
95.	W 2022 roku uczestnik brał udział w zajęciach Warsztatu. IPR został zrealizowany w całości. Działania terapeutyczne nastawione były na poprawę współpracy w grupie, jak również radzenia sobie z problemami życia codziennego. Nauczył się dysponować środkami pieniężnymi.
96.	W 2022 roku uczestniczka brała udział w zajęciach Warsztatu. IPR został zrealizowany w całości. Uczestniczka miała trudności z podtrzymaniem więzi i przyjaźni z innymi uczestnikami. Działania terapeutyczne nastawione były na poprawę kontaktów z uczestnikami a także współpracy w grupie, jak również radzenia sobie z problemami życia codziennego. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.
97.	IPR napisany dla uczestniczki na 2022r. można stwierdzić, że został on zrealizowany w całości. Uczestniczka brała udział w zajęciach rehabilitacyjnych, w których realizowany był zakres terapii mający na celu doskonalenie czynności manualnych i motorycznych. Poznała wartość pieniędzy, uczy się gospodarować treningiem ekonomicznym. Nie jest osobą konfliktową. Łatwo nawiązuje kontakty.
98.	Podsumowując, program rehabilitacji napisany na rok 2022 dla uczestniczki, został zrealizowany w całości. Uczestniczka poprzez udział w zajęciach Warsztatu rozwinął swoją sprawność manualną. Uczestniczka poznała wartość pieniędzy, na co wpływ miał trening ekonomiczny. Potrafił współpracować w grupie z innymi uczestnikami.
99.	IPR za rok 2022 został zrealizowany w całości. Uczestnik brał udział w zajęciach, doskonalił sprawność manualną rąk i palców. Z rehabilitacji ogólnej i zawodowej otrzymał oceny dostateczne. Działania terapeutyczne poprawiły funkcjonowanie w sferze zaradności osobistej. Uczestnik lepiej komunikuje się z otoczeniem, jasno wyraża swoje potrzeby jest bardziej śmiały w stosunku do swoich koleżanek i kolegów. Zaleca się kontynuację IPR w 2023 roku.

**IX. INFORMACJA O DECYZJACH PODJĘTYCH PRZEZ RADĘ PROGRAMOWĄ W STOSUNKU DO UCZESTNIKÓW WARSZTATU TERAPII ZAJĘCIOWEJ W BIDZINACH Z FILIĄ W STODOŁACH-KOLONIACH, WOBEC KTÓRYCH RADA PROGRAMOWA DOKONAŁA OCENY REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PROGRAMU REHABILITACJI.**

L.p.	Treść decyzji
1.	Uczestnik kontynuował realizację Indywidualnego Planu Rehabilitacji w pracowniach. Orientował się w zasadach działania Warsztatu oraz przestrzegał przepisów BHP i p.poż. Potrafił dostosować się do panującego w Warsztacie harmonogramu dnia. Planowania i wydatkowania treningu ekonomicznego dokonywał samodzielnie, potrafił zaplanować i dokonać zakupów według swoich potrzeb.. Czynności higieny osobistej wykonywał samodzielnie, na zajęcia przychodził ubrany schludnie oraz adekwatnie do pogody i sytuacji. Miał problemy z okazywaniem uczuć, miał obniżoną samoocenę. Obawiał się wykonywać niektórych czynności z obawy, że zostanie skrytykowany lub wyśmiany przez innych. Nie potrafił w pełni zintegrować się z grupą, był nieśmiały w kontaktach z innymi uczestnikami. Często otwarcie wyrażał niechęć do niektórych osób, które miały odmienne zdanie od jego własnego. Pracował chętnie, słuchał poleceń instruktora, jednak zadania wolał wykonywać samodzielnie niż w grupie. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno – zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
2.	uczestniczka realizowała indywidualny program terapii w pracowniach. Opanowała stosowanie się do zasad funkcjonowania Warsztatu oraz wielokrotnie niestosowała się do zakazów. Opanowała zagadnienia dotyczące przestrzegania przepisów BHP i p.poż. Uczestniczka potrafiła wysłuchać wyjaśnień i instrukcji

 str. 30



	instruktora lecz miała problem z zapamiętaniem ich, oraz z motywacją i utrzymaniem stałego poziomu zaangażowania w pracę. Często rozpraszała się w pracy, bywała zamyślona oraz zamykająca w sobie. Miała problem z nawiązaniem prawidłowych relacji w grupie. Na zajęciach była schludnie ubrana, oraz dbała o higienę osobistą. Uczestniczka znała nominalny, oraz potrafiła racjonalnie gospodarować treningiem ekonomicznym. Potrafiła wykonywać czynności życia codziennego tj. mycie się, ubieranie oraz robienie prostych posiłków.
3.	Uczestnik kontynuował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdza się, iż uczestnik w stopniu dostatecznym zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Uczestnik ze spokojem wysłuchiwał poleceń instruktora, lecz się do nich nie stosował. Wymagał nadzoru podczas zleconych prac. Często narzucał swoje zdanie. Potrafił używać zwrotów grzecznościowych. Znal wartość pieniądza i potrafił samodzielnie gospodarować treningiem ekonomicznym. Trudność sprawiało mu utrzymanie porządku w swoim najbliższym otoczeniu. Miał wolne tempo pracy oraz problem z koncentracją. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
4.	Uczestnik kontynuował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdza się, iż uczestnik w stopniu dostatecznym zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Miał problem z zapamiętywaniem kolejności wykonywania czynności. Polecenia należało mu kilkakrotnie powtarzać. W pracy był niestaranny i niedokładny. Potrzebował stałego nadzoru i ciągłej motywacji do pracy. W wykonywaniu zadań nie wykorzystywał wcześniej nabytych umiejętności. Nie znał wartości pieniądza dlatego nie potrafił samodzielnie gospodarować treningiem ekonomicznym. Chętnie nawiązywał rozmowę z innymi uczestnikami, ale nie potrafił aktywnie słuchać. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii rehabilitacji społeczno – zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
5.	Uczestniczka brała udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestniczka porozumiewała się z otoczeniem oraz orientowała się w zasadach funkcjonowania WTZ. Znała i odróżniała pory roku. Rozumiała pojęcie czasu przeszłość, teraźniejszość, przyszłość. Potrafiła dobrać odpowiednią część garderoby do pogody i okoliczności. Znała wartość pieniądza. Dobrze liczyła, rachowała i gospodarowała niedużymi kwotami pieniędzy. Potrafiła robić samodzielnie zakupy i wykonywała proste posiłki. Lubila prace plastyczne, wykonywała je starannie i dokładnie. Pracowała pod nadzorem instruktora rozumiała i wykonywała polecenia ale wymagała dodatkowej motywacji. W pracy się nie rozpraszała i nie przeszkadzała innym. Jest nieśmiała, miała problem z nawiązywaniem odpowiednich relacji w grupie. Nie była odporna na frustrację, potrzebowała wsparcia psychologa. Dbała o narzędzia i minie warsztatu. Prawidłowo dbała o higienę ciała oraz o czystość odzieży. Potrafiła odpowiednio zachowywać się w miejscach publicznych, oraz samodzielnie poruszać się po pobliskim terenie. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie kontynuowała proces terapii, rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
6.	Uczestnik kontynuował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji uczestnika stwierdza się, że uczestnik nie opanował w pełni wszystkich zagadnień zawartych w Indywidualnym Programie Rehabilitacji. Orientował się w zasadach oraz harmonogramie dnia panujących w Warsztacie, jednak nie zawsze się do nich stosował. Nie wykazywał inicjatywy w pracy. Potrafił samodzielnie planować zakupy i wydatkować trening ekonomiczny. Zna pojęcia czasu, orientuje się w pojęciach dotyczących przyszłości i przeszłości. Nie potrafił pracować w sposób ciągły, potrzebował ciągłego motywowania i stosowania prostych poleceń. Czynności samoobsługowych dokonywał samodzielnie, jednak nie zawsze ubierał się adekwatnie do pogody, obawiał się poruszania po nieznanym sobie terenie. Nie nawiązywał bliższych kontaktów, nie inicjował rozmów. Unikał konfliktów i nie potrafił ich rozwiązywać. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno – zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
7.	uczestnik realizował indywidualny program terapii w pracowniach. Opanował stosowanie się do zasad

	funkcjonowania Warsztatu lecz nie stosował się do nich. Znal zagadnienia dotyczące przestrzegania przepisów BHP i p.poż. Samodzielnie dbał o wygląd zewnętrzny i higienę osobistą, ubierał się stosownie do pogody oraz okazji. Poprawnie nawiązywał kontakty interpersonalne. Był osobą pogodną, pomocną i otwartą na wszelkie wskazówki związane z pracą. W stresujących sytuacjach bywał niespokojny i nerwowo. Znal nominały oraz potrafił gospodarować treningiem ekonomicznym.
8.	Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji stwierdza się, iż uczestnik częściowo orientował się w zasadach funkcjonowania warsztatu. Potrafił wysłuchać poleceń instruktora, ale ich nie zapamiętywał. Z własnej inicjatywy prosił o pomoc. Wykonywał tylko proste prace plastyczne. Nie lubił zmian, podczas wykonywania skomplikowanych prac manualnych szybko się rozpraszał i denerwował, nie akceptował upomnień instruktora. Sprawiał wrażenie spokojnego, nie angażował się w konflikty, ale miał problemu z nawiązywaniem nowych znajomości. Miał zawsze zadbane wygląd oraz dbał o higienę osobistą i pamiętał o podstawowych nawykach higienicznych. Dobierał części garderoby odpowiednio do pogody i okoliczności. Potrafił dbać o porządek swojego miejsca pracy. Wymagał pomocy przy gospodarowaniu kwotą treningu ekonomicznego. Nie potrafił opanować umiejętności czytania i pisania. Nie orientował się w elementarnych zasadach życia codziennego, nie potrafił samodzielnie dokonywać opłat, umawiać wizyt do lekarza itp. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
9.	Uczestnik opanował zagadnienia zawarte w Indywidualnym Programie Rehabilitacji Uczestnika w stopniu dostatecznym. Znal kolejność dni tygodnia, jednak nie rozumiał pojęcia upływu czasu. Nie opanował w pełni umiejętności kontrolowania swojej pracy i nie zawsze zastanawiał się nad tym co robił. Trudność sprawiała mu przemieszczanie się ze względów zdrowotnych. Opanował zagadnienia dotyczące przestrzegania przepisów BHP i p.poż. Nie opanował w pełni umiejętności odbierania konstruktywnej krytyki. Wymagał wzmożonej uwagi. Pan Krzysztof opanował podstawowe nawyki higieniczne, przychodził na zajęcia czysty, był odpowiednio schludny oraz posiadał czyste ubranie. Orientował się w elementarnych zasadach życia codziennego. Nie opanował umiejętności dbania o własne bezpieczeństwo. Opanował w stopniu dostatecznym tworzenie więzi i przyjaźni oraz harmonijne współżycie w grupie. Sprawnie dysponował pieniędzmi i planował wydatki. Opanował w niewielkim stopniu umiejętność adekwatnego okazywania emocji do sytuacji. Nie opanował w pełni umiejętności realnej oceny siebie. Decyzją Rady Programowej przedłuża się uczestnictwo w Warsztatach Terapii Zajęciowej.
10.	Uczestniczka kontynuowała indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestniczka nie zrealizowała podstawowych aspektów w procesie rehabilitacji. W stopniu dostatecznym opanowała umiejętności zawarte w tematach zajęć. Uczestniczka ze spokojem wysłuchiwała poleceń, nie potrafiła pracować nierównomiernie i nie skupiała się nad zadaniem, swoje prace wykonywała niedokładnie i niestarannie. Potrzebowała motywacji do pracy. Uczestniczka nie znała wartości nominału, i nie potrafiła dysponować treningiem ekonomicznym. Potrzebowała motywacji do nawiązania rozmowy, ma zadbane wygląd i ubiera się odpowiednio do pory roku.
11.	Uczestnik kontynuował realizację indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Uczestnik potrafił spokojnie wysłuchać poleceń i instrukcji instruktora, lecz często potrzebował powtórzeń tematów. Potrafił skupić się na czynności jaką wykonywał. Potrafił w sposób poprawny nawiązywać kontakty interpersonalne z pozostałymi uczestnikami. Uczestnik nie do końca dbał o swój wygląd i higienę osobistą. Nie utrzymywał czystości w swoim otoczeniu. Znal wartości i nominały pieniędzy i potrafił racjonalnie dysponować kwotą treningu ekonomicznego. Potrafił stosownie ubierać się do okoliczności i pogody. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.

*Rut*

12.	uczestniczka realizowała indywidualny program terapii w pracowniach. Opanowała stosowanie się do zasad funkcjonowania Warsztatu oraz stosowała się do zakazów. Opanowała zagadnienia dotyczące przestrzegania przepisów BHP i p.poż. Chętnie nawiązywała kontakty interpersonalne z pracownikami i uczestnikami, była otwartą osobą, pozytywnie nastawioną do otoczenia. Samodzielnie dbała o wygląd zewnętrzny i higienę osobistą. Umiała dobrać odzież stosownie do pogody. Miała trudności z motywacją i utrzymaniem stałego poziomu zaangażowania w pracę. Wymagała dodatkowego motywowania do udziału w zajęciach. Znała nominalny oraz potrafiła gospodarować treningiem ekonomicznym.
13.	Uczestnik kontynuował realizację indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Uczestnik potrafił wysłuchać do końca poleceń ze strony instruktora. Starał się wykonywać prace zlecone przez instruktora. Nie umiał wziąć odpowiedzialności za swoje słowa i przez to, nie był w stanie rozwiązywać zaistniałych konfliktów. Uczestnik dbał o higienę osobistą. Miał zawsze zadbane wygląd. Ubrał się stosownie do pogody. Uczestnik zrealizował trening ekonomiczny, orientował się w cenach towarów w sklepie. Potrafił dysponować kwotą treningu ekonomicznego, lecz potrzebował pomocy instruktora przy dokonywaniu zakupów. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
14.	Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestnik częściowo orientował się w zasadach funkcjonowania WTZ. Rozumiał pojęcie czasu, przyszłość, przeszłość. Potrafił prawidłowo posługiwać się zegarkiem i kalendarzem oraz potrafił czytać i pisać ze zrozumieniem. Pracował samodzielnie bez nadzoru instruktora i potrafił ustalić co jest mu potrzebne do wykonywanego zadania. Prace wykonywał starannie i dokładnie. Po dłuższej przerwie samodzielnie wracał do rozpoczętego zadania. Dbal o narzędzia i mienie warsztatu. Nie potrafił dobrać odpowiedniej części garderoby do pogody i okoliczności. Znał i stosował zwroty grzecznościowe. Potrafił nawiązywać prawidłowe relacje z uczestnikami z grupy, rzadko popadał w konflikty. Nie potrzebował pomocy w załatwianiu spraw życia codziennego tj. załatwienie spraw urzędowych, umawianie wizyt u lekarza itp. Potrafił samodzielnie przygotować proste posiłki i ułożyć jadłospis. Wykonywał czynności życia codziennego na miarę swoich możliwości. Znał nominalny i potrafił zaplanować oraz odpowiednio gospodarować kwotą treningu ekonomicznego. Dbal o higienę osobistą i dbał o wygląd zewnętrzny. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
15.	Uczestniczka kontynuowała indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie Indywidualnych Efektów Rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestniczka w stopniu dostatecznym zrealizowała podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Uczestniczka ze spokojem wysłuchiwała poleceń instruktora, stosowała się do zakazów i poleceń, w pracy była niestaranna i niedokładna, pracowała nieregularnie, niepowodzenia zniechęcały ją do kontynuacji zadania, nie potrafiła zrozumieć pojęcia liczby, nie poznała wartości pieniądza, miała problem z nawiązywaniem znajomości. Uczestniczka wymaga dalszej rehabilitacji społeczno-zawodowej.
16.	Uczestnik kontynuował realizację indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Potrafił wysłuchać poleceń i instrukcji ale tylko częściowo je zapamiętywał, potrzebował wielokrotnych powtórzeń. Uczestnik starał się być samodzielny w miarę swoich możliwości, ale przy wielu zadaniach potrzebował pomocy, brakowało mu pewności siebie w podejmowaniu wszelkich decyzji. Nie chętnie pracował w grupie. Miał trudności w porozumiewaniu się z innymi. Starał się unikać konfliktów, był przyjacielsko nastawiony do pozostałych uczestników. Do wykonywania powierzonych mu zadań wymagał ciągłych motywacji, łatwo się rozpraszał, nie kończył rozpoczętej pracy. Nie chętnie brał udział w zajęciach. Zadania starał się wykonywać dokładnie, ale nie potrafił wykorzystywać nabytych wcześniej umiejętności. Przy niepowodzeniach łatwo się denerwował, co zniechęcało go do dalszej pracy. Jest mało zaradną osobą.

17.	Uczestniczka kontynuowała Indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno - zawodowej, stwierdza się iż uczestniczka w stopniu zadowalającym zrealizowała podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Pani Ewa wysłuchiwała poleceń instruktora i się do nich stosowała. Brak jej było wiary we własne siły i możliwości. Przez problemy z mową niechętnie podtrzymywała rozmowy i innymi uczestnikami. Potrafiła gospodarować treningiem ekonomicznym. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie kontynuowała proces rehabilitacji społeczno – zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
18.	Uczestniczka brała udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestniczka zrealizowała podstawowe aspekty procesu rehabilitacji oraz opanowała tematy zajęć. Pani Katarzyna potrzebowała więcej dodatkowej uwagi ze strony instruktora, ponieważ nie rozumiała poleceń do zadanych zadań. Jej prace były często nie dokończone, ponieważ szybko się zniechęcała i nużyła. W razie wystąpienia problemów nie umiała szukać rozwiązań. Nie miała poczucia odpowiedzialności oraz nie przestrzegała przepisów bezpieczeństwa. Potrafiła nawiązać współpracę z innymi osobami przez co była lubiana. Dbła o higienę osobistą i potrafiła dopasować odzież do warunków pogodowych. Posiadała niską realną ocenę własnej osoby i niskie poczucie własnej wartości. Nie знаła nominalów pieniędzy i potrzebowała pomocy instruktora w zagospodarowaniu swojego treningu ekonomicznego. Nie była odporna na frustracje i nie umiała rozwiązywać swoich problemów. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie kontynuowała proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.
19.	Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w słabym stopniu zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. W słabym stopniu opanował tematy zajęć. Pan Marcin nie rozumiał wyjaśnień i instrukcji odnośnie danego zadania, nie potrafił pracować samodzielnie dlatego potrzebował dużo dodatkowej uwagi i pomocy ze strony instruktora oraz innych uczestników. Trudność sprawiało mu również poruszanie się w Warsztacie, ponieważ nie orientował się w przestrzeni. Nie umiał się bronić ani rozwiązywać konfliktów jeśli takie powstawały. Pan Marcin miał problemy z komunikowaniem się z innymi osobami oraz z zwykłymi czynnościami życia codziennego. Był zawsze czysto i schludnie ubrany a ubiór był adekwatny do warunków pogodowych. Nie znał wartości i nominalów pieniędzy a tym samym nie mógł dysponować swoim treningiem ekonomicznym, dlatego potrzebował pomocy drugiej osoby. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.
20.	Uczestniczka kontynuowała indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno – zawodowej stwierdzono, iż pani Anna w stopniu zadowalającym zrealizowała podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Stosowała się do poleceń instruktora, miała dobre relacje z innymi uczestnikami. Potrafiła współpracować w grupie, oraz zadbać o swoje stanowisko pracy. Prace starała się wykonywać dokładnie i starannie. Potrafiła gospodarować treningiem ekonomicznym. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie kontynuowała proces rehabilitacji społeczno – zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
21.	Uczestnik kontynuował realizację indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Uczestnik potrafił wysłuchiwać poleceń i instrukcji i je zapamiętywał. Bywało, że brakowało mu pewności siebie w decyzyjności. Był dość nieśmiały w stosunku do innych. Czasami sprawiał wrażenie zamkniętego w sobie. Uczestnik był pomocny, grzeczny i lubiany. Chętnie wykonywał powierzone mu zadania przez instruktorów. Cechowała go duża dokładność, a wcześniej nabyte umiejętności wykorzystywał podczas wykonywania prac. W razie niepowodzeń nie zniechęcał się i prosił o pomoc instruktorów. Nie popadał w konflikty z innymi uczestnikami. Unikał ich jak to tylko możliwe. Dbal o higienę osobistą. Ubrał się odpowiednio do zastanych warunków atmosferycznych na zewnątrz. Zawsze na zajęciach był czysty i zadbane. Uczestnik zrealizował trening ekonomiczny, znał wartość pieniędzy. Potrafił nimi dysponować i planować zakupy. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno – zawodowej

	w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
22.	Uczestnik kontynuował realizację indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Uczestnik potrafił spokojnie wysłuchać poleceń i instrukcji instruktora ale ich nie zapamiętywał. Nie potrafił współpracować z innymi uczestnikami, nie udzielał się w grupie. Swoją pracę nie starał się wykonywać z dokładnością. Nie wykorzystywał wcześniej nabytych umiejętności. W razie niepowodzenia zniechęcał się do dalszej pracy. Zdarzało się mu być nerwowym i wpadać w złość. Rzadko wdawał się w konflikty. Nie znalazł nominałów pieniędzy dlatego nie potrafił dysponować treningiem ekonomicznym. Dbał o swój estetyczny i schludny wygląd. Starał się utrzymywać swoje ciało w czystości. Potrafił odpowiednio dostosować ubiór w zależności od pogody i okazji. Nie potrafił poruszać się w najbliższej okolicy. Miał trudności z przebywaniem w jednym miejscu przez dłuższy czas.
23.	Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w stopniu zadowalającym zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji oraz w tym samym stopniu opanował tematy zajęć. Uczestnik nie wykazywał zainteresowania poza obowiązkową działalnością w warsztacie. Rzadko informował gdy mu coś nie wychodziło ale też nie akceptował poprawiania jego pracy przez instruktora. Nie potrafił zapamiętywać wyjaśnień i instrukcji do zadanych zadań dlatego w pracy był niestaranny i niedokładny. Rzadko angażował się w konflikty przez co był osobą lubianą, lecz zdarzało mu się krytykować innych uczestników. Pan Zbigniew sporadycznie brał udział w zajęciach ruchowych prowadzonych w pracowni rehabilitacji ruchowej. Swoją odzież dostosowywał do warunków pogodowych. Dokonywanie prostych zakupów nie sprawiało mu tyle trudności co przygotowanie prostych posiłków. Starał się dbać o swoją higienę osobistą jak i również o wygląd zewnętrzny. Znal wartość i nominały pieniędzy ale nie potrafił sensownie zaplanować wydatków. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.
24.	Uczestniczka kontynuowała indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji stwierdza się, iż uczestniczka przestrzegała zasad bezpieczeństwa w pracy. Znała harmonogram i regulamin WTZ. Punktualnie pojawiała się na zajęciach i regularnie w nich uczestniczyła. Stosowała się do zakazów i nakazów panujących w pracowni, ale wymagała pomocy instruktora w przygotowaniu miejsca pracy oraz ustaleniu co jej potrzebne do wykonywanej czynności. Wykonywała tylko proste prace manualne. Miała problem z dopasowaniem techniki pracy do zadania. Potrafiła skupić się na wykonywanym zadaniu tylko takim które rozumiała i które jej odpowiadało. Nie lubiła urozmaiceń. Słuchała poleceń instruktora, ale nie zawsze się do nich stosowała. Rzadko wpadała w złość, była koleżeńską w stosunku do innych uczestników z WTZ. Nie szukała samodzielnie rozwiązania w czasie wystąpienia problemów, prosiła o pomoc instruktorów. Dbała o higienę i estetyczny wygląd zewnętrzny oraz ubierała się stosownie do pogody i okoliczności. Uczestniczka nie знаła nominałów pieniędzy i nie potrafiła gospodarować kwotą treningu ekonomicznego. Miała problem z właściwym określeniem czasu, przyszłość, przeszłość, teraźniejszość. Potrzebowała stałej rehabilitacji ruchowej celem poprawy ogólnej kondycji fizycznej. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie kontynuowała proces terapii rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
25.	Uczestnik kontynuował realizację Indywidualnego Planu Rehabilitacji w pracowniach. Orientował się w zasadach działania Warsztatu. Planowania i wydatkowania treningu ekonomicznego dokonywał samodzielnie. Potrafił określać własne potrzeby. Czynności higieny osobistej wykonywał samodzielnie, jednak często nie zmieniał ubrań, przez co jego wygląd nie był schludny. Często ubierał się nieadekwatnie do pogody i sytuacji. Potrafił nawiązywać znajomości oraz je podtrzymywać. Był pomocny wobec innych uczestników. Często brakowało mu motywacji do pracy oraz zdarzało mu się łatwo wpadać w złość. Zdarzało mu się angażować w konflikty. Pracował w wolnym tempie, jednak wraz z opanowaniem nowej umiejętności wykonywał czynności szybciej. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
26.	Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji

	społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w stopniu dostatecznym zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. W stopniu dostatecznym opanował tematy zajęć. Pan Stanisław rozumiał pojęcie czasu (przeszłość, przyszłość, zegar). Nie potrafił zapamiętać wyjaśnień i instrukcji do zadawanych zadań przez co potrzebował pomocy instruktora. Niepowodzenia go zniechęcały dlatego szybko porzucał to co zaczął. Był niewytrwały w pracy dlatego jego zadane prace były często niedokończone. Uczestnik ubierał się stosownie do pogody i okoliczności. Problem sprawiała mu przygotowanie prostych posiłków oraz robienie podstawowych zakupów. Znał nominały i wartości pieniądza lecz nie potrafił sam racjonalnie zagospodarować swoich wydatków przez co potrzebował pomocy drugiej osoby. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.
27.	Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w zadawalającym stopniu zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Pan Tomasz opanował umiejętności komunikacji w stopniu dobrym.. Chętnie brał udział w rehabilitacji ruchowej. Poproszony o pomoc wykonywał polecenia instruktora. Uczestnik nie miał problemu z koncentracją uwagi oraz z tworzeniem więzi z innymi uczestnikami. Był spokojny i mało mówny. Pan Tomasz w zadawalającym stopniu dbał o higienę osobistą. Nie potrzebował pomocy instruktora przy gospodarowaniu środkami finansowymi i treningu ekonomicznego. Uczestnik został zapoznany i stosował się do zasad bezpieczeństwa BHP i PPOŻ. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno – zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
28.	Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji stwierdza się, iż uczestnik porozumiewał się z otoczeniem oraz orientował się w zasadach funkcjonowania WZ. W pracy wymagał wiele dodatkowej uwagi, nie potrafił współpracować w grupie, często popadał w konflikty, oraz narzucał własne zdanie. Nie potrafił przyjmować konstruktywnej krytyki instruktorów, popadał wówczas w złość i wychodził z pracowni. Nie potrafił prosić o pomoc z własnej inicjatywy, po dłuższej przerwie nie wracał do wcześniej wykonywanej czynności. Prace wykonywał niestarannie i niedokładnie. Rozumiał pojęcie czasu dziś, wczoraj, jutro, znał pory roku. Miał problem z utrzymaniem higieny osobistej , oraz schludnego wyglądu zapominał o podstawowych nawykach higienicznych. Potrzebował pomocy w doborze garderoby, w czynnościach samoobsługowych był samodzielny. Znał wartość pieniądza, ale nie potrafił w prawidłowy sposób zaplanować wydatków, oraz oszczędzać. Nie orientował się w elementarnych zasadach życia codziennego jak postępować w przypadku choroby, lub awarii, nie potrafił dokonywać rutynowych opłat, oraz korzystać z komunikacji miejskiej. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno- zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
29.	Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie Indywidualnych Efektów Rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestnik ze spokojem wysłuchiwał poleceń instruktora, stosował się do zakazów i poleceń , niepowodzenia zniechęcały go do kontynuacji zadania, w pracy był staranny i dokładny, pracował nieregularnie, rozumiał pojęcie liczb, miał problem z nawiązywaniem znajomości, potrafił gospodarować treningiem ekonomicznym. Uczestnik wymaga dalszej rehabilitacji społeczno- zawodowej. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
30.	Uczestnik kontynuował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie Indywidualnych efektów rehabilitacji uczestnika stwierdza się, że uczestnik nie opanował w pełni wszystkich zagadnień zawartych w Indywidualnym Programie Rehabilitacji. Znał zasady panujące w Warsztacie, jednak zawsze się do nich stosował. Znał pojęcia dotyczące upływającego czasu. Potrafił zaplanować zakupy i wydatkować kwotę treningu ekonomicznego. Uznawał autorytet Instruktora, nie ignorował polecenia instruktora. Nie chciał wykonywać niektórych prac, wymawiał się złym samopoczuciem. Miał problemy z porozumiewaniem się z innymi uczestnikami, często wyrażał emocje nieadekwatnie do sytuacji oraz nie potrafił rozwiązywać konfliktów, przez co często popadał w obniżony nastrój. Decyzją Rady Programowej uczestnik

	będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
31.	Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w stopniu dostatecznym zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. W stopniu dostatecznym opanował tematy zajęć. Pan Łukasz nie rozumiał i nie potrafił zapamiętać wyjaśnień i instrukcji do zadanych zadań, dlatego zawsze pracował z instruktorem. Nie dbał o materiały i narzędzia znajdujące się w pracowni oraz nie potrafił utrzymywać porządku w swoim najbliższym otoczeniu. Często popadał w złość przez co angażował się w konflikty. Był niesprawnym manualnie, dlatego jego prace były wykonywane niedokładnie. Szybko porzucał to co zaczął a praca nie sprawiała mu przyjemności. Rzadko pomagał innym. Miał niedbaly wygląd a ubrania były często nie adekwatne do warunków pogodowych. W czynnościach życia codziennego trudność sprawiało mu bardziej wykonywanie czynności higienicznych niż spożywanie posiłków. Wielką trudnością było również przygotowanie prostych posiłków oraz dokonywanie zakupów. Nie był wytrwały ani kreatywny w swojej pracy. Nie dbał o własne bezpieczeństwo. Mimo tworzenia dobrych więzi i przyjaźni to jednak nie potrafił współżyć w grupie. Znał tylko nominalny pieniądza ale nie znał jego wartości przez co nie potrafił dobrze rozplanować swoim treningiem ekonomicznym. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.
32.	Uczestnik kontynuował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Pan Artur opanował zagadnienia zawarte w Indywidualnym Programie Rehabilitacji Uczestnika w stopniu słabym. Nie orientował się w zasadach działania Warsztatu oraz miał problemy z dostosowaniem się do zakazów. Nie opanował umiejętności dotyczących podporządkowywania się określonym zasadom. Planowania i wydatkowania treningu ekonomicznego dokonywał z pomocą. Czynności higieny osobistej wykonywał z pomocą. Nie opanował umiejętności dokonywania prostych zakupów. Pan Artur potrzebował nadzoru podczas poruszania się w najbliższym otoczeniu. Nie potrafił w pełni dbać o własne bezpieczeństwo. Niechętnie komunikował się z innymi, nie był zainteresowany tworzeniem więzi i przyjaźni. Nie opanował umiejętności odpowiedniego zachowania się w miejscach publicznych. Pan Artur wykazywał zachwianą równowagę emocjonalną oraz nieadekwatność okazywanych emocji do sytuacji. Wykazywał małe zaangażowanie w kontaktach społecznych. Nie potrafił w pełni samodzielnie rozwiązywać swoich problemów. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
33.	Uczestniczka kontynuowała Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdza się, iż pani Beata w stopniu dostatecznym zrealizowała podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Ze spokojem wysłuchiwała poleceń instruktora, lecz wymagała powtórzeń. Starła się wykorzystywać wcześniej nabyte umiejętności. Wymagała pomocy przy realizacji treningu ekonomicznego. Przy wykonywaniu zleconych prac, brak jej było wiary we własne siły i możliwości. Miała dobre relacje z innymi uczestnikami. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie kontynuowała proces rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
34.	Uczestnik kontynuował realizację Indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Zgodnie z zaleconą terapią, postępy uczestnika nie nastąpiły w znaczącej mierze. Uczestnik nadal był nieśmiały i wycofany. Brakowało mu pewności siebie w kontaktach międzyludzkich. Nie angażował się w żadne konflikty. Nie przepadał za pracą w grupie z innymi. Raczej skupiał się na pracy samodzielnej. Efekty jego pracy były najczęściej niestaranne. Często potrzebował pomocy instruktora. Z Uczestnikiem zrealizowano trening ekonomiczny. Umiał planować najpotrzebniejsze zakupy. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno- zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
35.	Uczestniczka kontynuowała indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie Indywidualnych Efektów Rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestniczka w stopniu dostatecznym zrealizowała podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Uczestniczka potrafiła spokojnie wysłuchać wyjaśnień i instrukcji, nie miała problemu z zapamiętywaniem kolejności wykonywania zadania. W pracy była

	staranna i dokładna. Pracowała wolno i regularnie. Przestrzegała przepisów bhp, niepowodzenia obniżały jej tempo pracy. Była lubiana przez grupę, łatwo było wywrzeć na nią pozytywny wpływ, w niewielkim stopniu wykazywała zainteresowanie działalnością WTZ. Samodzielnie poruszała się po najbliższej okolicy. Znała nominaly, potrafiła zaplanować i dokonywać prostych zakupów. Uczestniczka wymaga dalszej rehabilitacji społeczno-zawodowej.
36.	Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestnik nie realizował podstawowych aspektów w procesie rehabilitacji. W stopniu dostatecznym opanował umiejętności zawarte w tematach zajęć. Nie zapamiętywał poleceń, niedokładnie i niestarannie je wykonywał, nie kontrolował pracy, nie chętnie dbał o stanowisko pracy. Potrzebował dużo motywacji do wykonywania prac. Uczestnik znał wartość nominalu, lecz potrzebował pomocy przy gospodarowaniu treningiem ekonomicznym. Znał zasady utrzymania higieny, lecz nie chętnie stosował je w życiu codziennym. Nie dbał o wygląd zewnętrzny.
37.	Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie Indywidualnych Efektów Rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestnik potrafił ze spokojem wysłuchać poleceń instruktora, zapamiętywał wyjaśnienia i instrukcje, był powolny w wykonywaniu czynności, zwykle wybierał jedną, tę samą technikę pracy, nie lubił urozmaiceń, pracował nieregularnie, dbał o materiały i narzędzia, współpracował z innymi, łatwo było wywrzeć na niego pozytywny wpływ, był punktualny, cieszył się z każdej nowo nabytej umiejętności, potrafił dysponować pieniędzmi z treningu ekonomicznego. Uczestnik wymaga dalszej rehabilitacji społeczno-zawodowej. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
38.	Uczestniczka kontynuowała zajęcia w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestniczka w stopniu zadowalającym opanowała podstawowe aspekty rehabilitacji. Uczestniczka opanowała tematy zajęć, dbała o swoje bezpieczeństwo, stosowała się do zakazów, tempo pracy miała równomierne, była komunikatywna, pomocna, niekonfliktowa, Rozumiała pojęcie czasu, znała wartość pieniądza, umiała dysponować treningiem ekonomicznym. Współpraca w grupie nie stanowiła dla niej problemu. Nie przywiązywała uwagi do schludnego i zadbanego wyglądu. Akceptowała uwagi co do wykonywanej pracy. Przestrzegała form grzecznościowych. Problem stanowiła koordynacja wzrokowo-ruchowa. Przestrzegała przepisów BHP i p.poż. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie dalej kontynuowała proces terapii, rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
39.	Uczestniczka realizowała indywidualny program terapii w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji stwierdza się, iż uczestniczka opanowała stosowanie się do zasad funkcjonowania Warsztatu. Zagadnienia dotyczące przestrzegania przepisów BHP i p.poż opanowała w stopniu zadowalającym. Samodzielnie dbała o wygląd zewnętrzny i higienę osobistą. Była osobą często popadającą w konflikty z uczestnikami. Miała problem z koordynacją wzrokowo-ruchową oraz trudności z motywacją i utrzymaniem stałego poziomu zaangażowania w pracę. Wymagała dodatkowego motywowania do udziału w zajęciach. Znała nominaly, nie potrafiła gospodarować treningiem ekonomicznym w sposób prawidłowy. Zgodnie z decyzją
40.	Uczestniczka realizowała indywidualny program terapii w pracowniach. Opanowała stosowanie się do zasad funkcjonowania Warsztatu oraz stosowała się do zakazów. Opanowała zagadnienia dotyczące przestrzegania przepisów BHP i p.poż. Uczestniczka starała się spokojnie wysłuchiwać poleceń, potrafiła wykonywać instrukcje instruktora i wykonywać zadania na miarę swoich możliwości. Nie potrafiła pracować samodzielnie z powodu braku jednej kończyny górnej, mimo to nie traciła motywacji. Uczestniczka z chęcią brała udział w wyjazdach i wycieczkach. Udzielała się w różnych występach i reprezentowała Warsztat. Miała problem z odbieraniem negatywnych opinii, obrażała się gdy któryś z uczestników miał inne zdanie.



	<p>Pani Barbara potrafiła dbać o higienę osobistą, zawsze miała schludny strój, dostosowywała ubiór do pogody oraz uroczystości organizowanych przez Warsztat. Dbiała o porządek w pracowni oraz wokół siebie. Miała trudności z zadaniami życia codziennego takie jak ubieranie się, przygotowanie posiłku. Znała nominały oraz potrafiła odpowiednio gospodarować treningiem ekonomicznym.</p>
41.	<p>Uczestnik kontynuował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji uczestnika stwierdza się, że uczestnik nie opanował w pełni wszystkich zagadnień zawartych w Indywidualnym Programie Rehabilitacji. Uczestnik orientował się w zasadach panujących w Warsztacie, jednak często je trzeba było mu przypominać, potrzebował przypomnień o obowiązkach, które wykonywał w swoim tempie i zaangażowaniu, jednak nie orientował się w upływie czasu, przez co często nie trzymał się ram czasowych zajęć. Potrzebował ciągłego motywowania, odmawiał wykonywania ciężkich prac, chciał wykonywać tylko, te prace, które mu odpowiadały, zaś po odpowiedniej motywacji wykonywał je należycie. Zdarzały mu się konflikty z innymi uczestnikami. Sytuacje poza Warsztatem miały duży wpływ na jego zachowanie podczas zajęć. Znał nominały i potrafił zaplanować samodzielnie zakupy, potrafił oszczędzać. Potrafił dysponować kwotą treningu ekonomicznego. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
42.	<p>Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w dostatecznym stopniu zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Pan Andrzej miał słabą motywację do pracy i potrzebował pomocy instruktora. Chętnie brał udział w rehabilitacji ruchowej. Poproszony o pomoc wykonywał polecenia instruktora. Nie opanował w pełni umiejętności pracy samodzielnej, w razie problemów nie szukał rozwiązania. Był nadpobudliwy i wygadany. Miał trudności w komunikowaniu się, mówił zbyt szybko i nie wyrażał, przez co zrozumienie jego wypowiedzi było utrudnione. Nie zawsze potrafił się odpowiednio zachować w przestrzeni publicznej. Nie potrafił skoncentrować się na powierzonym zadaniu tylko szukał pretekstu do przerwania pracy. Potrzebował pomocy instruktora przy gospodarowaniu środkami finansowymi z treningu ekonomicznego. Uczestnik został zapoznany i stosował się do zasad BHP i PPOŻ. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno – zawodowej w Warsztacie Terapii Zawodowej.</p>
43.	<p>Uczestniczka kontynuowała indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie Indywidualnych Efektów Rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestniczka w stopniu dostatecznym zrealizowała podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Uczestniczka potrafiła spokojnie wysłuchać wyjaśnień i instrukcji, ale miała problem z ich zapamiętywaniem. Stosowała się do zakazów, niepowodzenia zniechęcały ją do dalszej pracy, szybko się męczyła podczas wykonywania zadań. Miała wolne tempo pracy, ponaglanie wywoływało u niej stres. Nie wykorzystywała wcześniej nabytych umiejętności, przy pracy wymagającej dokładności była spięta, często zdarzały jej się niepowodzenia. Często angażowała się w konflikty, zdarzało jej się krytykować uczestników. Nie znała nominałów pieniędzy i nie potrafiła gospodarować treningiem ekonomicznym. Uczestniczka wymaga dalszej rehabilitacji społeczno - zawodowej.</p>
44.	<p>Uczestnik kontynuował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Uczestnik stosował się do zasad BHP i p.poż. Znał harmonogram dnia i regulamin Warsztatu, jednak często się do niego nie stosował, pomimo motywowania przez instruktora. Wykazywał potrzebę ciągłego przemieszczania się. W pracy często był wycofany oraz pomimo posiadania umiejętności nie angażował się, rzadko przejmował inicjatywę. Często nie kończył rozpoczętego zadania. W kontaktach z innymi uczestnikami zachowywał dystans, nie nawiązywał nowych relacji oraz przyjaźni. Był nieśmiały, nie potrafił bronić swojego zdania. Trudność sprawiało mu wyrażanie emocji. Potrzebował pomocy w załatwianiu spraw urzędowych oraz dotyczących zdrowia. Potrafił dysponować treningiem ekonomicznym. Znał nominały oraz wartość pieniędzy. Potrafił zaplanować i dokonać zakupów według swoich potrzeb. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>

45.	<p>Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie Indywidualnych Efektów Rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdza się, iż uczestnik w stopniu dostatecznym zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Uczestnik potrafił ze spokojem wysłuchać wyjaśnień instruktora, natomiast miał problem z ich zapamiętywaniem, był powolny w wykonywaniu czynności, często zdarzały mu się niepowodzenia, miał problem z nawiązywaniem współpracy z innymi, zdarzało się, iż nie akceptował poleceń instruktora. Łatwo było wywrzeć na niego pozytywny wpływ, nie potrafił samemu dysponować pieniędzmi z treningu ekonomicznego, wymagał pomocy drugiej osoby. Konieczność przemieszczania się nie stwarzała mu problemów. Uczestnik wymaga dalszej rehabilitacji społeczno - zawodowej.</p>
46.	<p>Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestnik zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji oraz opanował tematy zajęć. W pracy był niedokładny i niestaranny oraz szybko porzucił to co zaczął. Często się męczył i nużył ponieważ zwykle wybierał jedną i tę samą technikę pracy. Rozumiał pojęcie czasu (przeszłość, przyszłość, teraz) a tym samym starał się być punktualny. Pracował tylko przez krótki czas a przy pracy wymagającej dokładności nie był skupiony przez co często zdarzały mu się niepowodzenia. Łatwo nawiązywał kontakty dlatego był osobą lubianą. Rzadko wpadał w złość przez co nie angażował się w konflikty. Dbał o wygląd zewnętrzny oraz ubierał się stosownie do pogody. Nie miał problemów w czynnościach życia codziennego takich jak mycie się czy jedzenie. Bardziej trudność sprawiało mu przygotowanie prostych posiłków i utrzymanie porządku w swoim najbliższym otoczeniu. Znał wartość pieniądza i nominały oraz potrafił oszczędnie dysponować określoną kwotą. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.</p>
47.	<p>Uczestnik kontynuował realizację indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Uczestnik potrafił wysłuchać poleceń i instrukcji. Nie umiał utrzymać uwagi przez dłuższy czas. Potrzebował czasami kontroli instruktora podczas wykonywania jakiegoś zadania. Trudniejsze zadania sprawiały mu problemy. Uczestnik był nieśmiały i nawiązywanie relacji sprawiało mu kłopoty. Zdecydowanie unikał konfliktów z innymi uczestnikami. Z uczestnikiem zrealizowano trening ekonomiczny. Potrafił posługiwać się pieniędzmi oraz zna ich wartość, a także potrafił dokonywać prostych zakupów. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
48.	<p>Uczestnik kontynuował realizację Indywidualnego Programu Rehabilitacji w pracowniach. Pan Piotr opanował zagadnienia zawarte w Indywidualnym Programie Rehabilitacji Uczestnika w stopniu dostatecznym. Orientował się w zasadach działania warsztatu jednak miał problemy z dostosowaniem się do zakazów. Nie opanował w pełni umiejętności dotyczących podporządkowywania się określonemu harmonogramowi dnia, często prosił o przerwy nieuwzględnione w podziale czasowym dnia. Planowania i wydatkowania treningu ekonomicznego dokonywał z pomocą. Nie opanował umiejętności prawidłowego określenia swoich potrzeb. Czynności higieny osobistej wykonywał samodzielnie. Nie w pełni opanował umiejętności dokonywania prostych zakupów, wymagał pomocy ze strony opiekuna lub instruktora. Nie potrafił w pełni dbać o własne bezpieczeństwo. Miał problemy z komunikowaniem się z innymi, potrafił nawiązywać znajomości. Nie opanował w pełni umiejętności odpowiedniego zachowania się w miejscach publicznych. Pan Piotr wykazywał zachwianą równowagę emocjonalną oraz nieadekwatność okazywanych emocji do sytuacji. Nie potrafił w pełni samodzielnie rozwiązywać swoich problemów. Szybko denerwował się, jeżeli przez problemy z mową nie został zrozumiany, nie potrafił przyjąć odmowy. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
49.	<p>Uczestniczka brała udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestniczka w stopniu zadowalającym zrealizowała podstawowe aspekty procesu rehabilitacji opanowała tematy zajęć. Uczestniczka w momencie wystąpienia problemów związanych z wykonywaną pracą w Warsztacie nie potrafiła poprosić o pomoc instruktora a tym samym praca ta była wykonana niedokładnie, bądź też niewykonana wcale. Bardzo często prace były wykonywane jedną techniką gdyż Pani Karina nie lubiła zmian. Umiała zadbać o swój wygląd zewnętrzny oraz dostosować ubiór w zależności od okoliczności i pogody. Umiała szybko nawiązywać poprawne relacje</p>

*Orat*

	<p>koleżeńskie dlatego była lubianą osobą wśród uczestników. Znała wartość pieniądza dlatego potrafiła racjonalnie wygospodarować swój trening ekonomiczny. Trudność sprawiała jej rozwiązywanie swoich problemów życia codziennego dlatego często potrzebowała rozmowy z psychologiem. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie kontynuowała proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.</p>
50.	<p>Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w dostatecznym stopniu zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Pan Michał miał słabą motywację do pracy i potrzebował pomocy instruktora. Chętnie brał udział w rehabilitacji ruchowej. Poproszony o pomoc wykonywał polecenia instruktora, lecz potrzebował odpoczynku w trakcie wykonywanej pracy. Uczestnik miał problem z tworzeniem więzi z innymi uczestnikami. Był spokojny i mało mówny. Potrzebował pomocy instruktora przy gospodarowaniu środkami finansowymi z treningu ekonomicznego. Miał niską samoocenę i szybko popadał w stany depresyjne. Nie potrafił zmotywować się do działania tylko przyjmował rzeczy takimi jakie są. Uczestnik został zapoznany i stosował się do zasad BHP i PPOŻ. Decyzją Rady Programowej Pan Michał będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno – zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
51.	<p>Uczestnik kontynuował zajęcia w pracowniach. Przy ocenie efektów rehabilitacji stwierdza się, że uczestnik orientował się w zasadach funkcjonowania warsztatu oraz znał zasady BHP i p.poż które obowiązują w warsztacie. Dbał o swoje bezpieczeństwo. Uczestnik komunikatywny rozumiał polecenia instruktora lecz wymagał zwiększonego nadzoru i pomocy podczas zajęć. Potrafił dysponować niewielkimi kwotami pieniędzy. Trudności sprawiały mu czynności życia codziennego, jak samoobsługa w myciu się, ubieraniu, przy gotowaniu prostego posiłku. Nie dbał o higienę i wygląd zewnętrzny, znał pojęcie czasu, chętnie uczestniczył w wyjazdach integracyjnych. Umiał pracować w grupie, chętnie nawiązywał nowe znajomości zadowolone sprawiała mu nowo nabyta umiejętność i doświadczenie. Przemieszczanie się również sprawiało mu problem w związku z tym, iż jest osobą niepełnosprawną poruszającą się na wózku inwalidzkim. Decyzją Rady Programowej przedłuża się proces terapii rehabilitacji, społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
52.	<p>Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w dostatecznym stopniu zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Pan Mirosław miał słabą motywację do pracy i potrzebował pomocy instruktora. Chętnie brał udział w rehabilitacji ruchowej. Wykonywał polecenia instruktora, lecz potrzebował dużo przerw na odpoczynek w trakcie wykonywanej pracy. Uczestnik nie miał problemu z koncentracją uwagi oraz z tworzeniem więzi z innymi uczestnikami. Był spokojny i wygadany. Był pomocny. Nie potrzebował pomocy instruktora przy gospodarowaniu środkami finansowymi z treningu ekonomicznego. Uczestnik został zapoznany i stosował się do zasad BHP i PPOŻ. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno – zawodowej w Warsztacie Terapii Zawodowej.</p>
53.	<p>Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestnik orientował się w zasadach funkcjonowania warsztatu. Rozumiał pojęcie czasu, przyszłość, teraźniejszość i przeszłość. Był pomocny. Słuchał i przestrzegał zasad panujących w pracowni. Częściowo orientował się w elementarnych zasadach życia codziennego. Był sprawny manualnie, jego prace były starannie wykonane i zawsze kończone. Z własnej inicjatywy zadawał pytania, gdy miał jakiś problem. Miał dobre relacje z innymi uczestnikami, oraz potrafił współpracować w grupie. W pracy pozostawał skupiony, nie potrzebował motywacji oraz zachęty ze strony instruktora. Był pomocny i nigdy nie angażował się w konflikty. Miał problem z prawidłowym zadbaniem o schludny wygląd i czystość ciała. Wymagał pomocy przy przygotowaniu prostych posiłków. Na zajęcia przychodził regularnie, nie spóźniał się, zawsze stosował się do przew. Znał nominalny pieniądza i potrafił dysponować kwotą treningu ekonomicznego i planować drobne wydatki. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces</p>

	terapii rehabilitacji społeczno- zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
54.	<p>Uczestnik kontynuował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji uczestnika stwierdza się, że uczestnik nie opanował w pełni wszystkich zagadnień zawartych w Indywidualnym Programie Rehabilitacji. Znał i rozumiał pojęcia dotyczące upływającego czasu. Angażował się w czynności porządkowe. Potrafił dysponować pieniędzmi, znał nominały. Potrafił dbać o higienę, jednak zdarzało się, że przychodził na zajęcia codziennie w tym samym ubraniu. Potrafił gospodarować kwotą treningu ekonomicznego. Potrafił współpracować w grupie, potrafił zawierać nowe znajomości i przyjaźnie. W momentach obniżonego nastroju, nie potrafił zapanować nad emocjami, zdarzało się, że okazywał je wyrażając się w nieodpowiedni sposób. Jest wyciszony i skoncentrowany na pracach mu powierzonych. Uczestnik nie ma problemu z podporządkowywaniem się przełożonym i poleceniom. Zdarzało mu się ignorować zasady panujące w Warsztacie. Przestrzegał zasad BHP i p.poż. Nie potrafił skutecznie bronić własnej opinii oraz pomysłów. Motywację do pracy posiadał i ją wykorzystywał w pracy, pracował w swoim naturalnym tempie. Był pomocny i zawsze wykazywał się empatią. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno- zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
55.	<p>Uczestniczka kontynuowała Indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji stwierdza się iż uczestniczka orientowała się w zasadach funkcjonowania warsztatu. Rozumiała pojęcie czasu, przyszłość przeszłość i teraźniejszość. Znała się na dacie i godzinie. Słuchała i rozumiała polecenia instruktora, ale nie zawsze się do nich stosowała. Prace plastyczne wykonywała we własnym tempie, nie zawsze dokładnie. Podczas wykonywanej czynności nie wymagała dodatkowej uwagi. Miała problem z wykorzystywaniem nabytych wcześniej umiejętności podczas wykonywania nowych zadań w pracowni. Była pomocna i łatwo nawiązywała kontakty interpersonalne z innymi uczestnikami. Czasami zdarzało jej się krytykować innych uczestników z grupy. Nie potrafiła właściwie zadbać o czystość ciała oraz odzieży. Wymagała pomocy w doborze części garderoby do odpowiedniej pogody i okoliczności. Uczestniczka znała nominały pieniędzy i potrafiła gospodarować kwotą treningu ekonomicznego. Orientowała się w elementarnych zasadach życia codziennego. Nie zawsze potrafiła rozwiązywać konflikty, które pojawiały się różnych sytuacjach życiowych, czasami nie potrafiła kontrolować swoich emocji. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie kontynuowała proces terapii rehabilitacji społeczno- zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
56.	<p>Uczestnik kontynuował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji uczestnika stwierdza się, że uczestnik nie opanował w pełni wszystkich zagadnień zawartych w Indywidualnym Programie Rehabilitacji. Znał i stosował się do panujących w Warsztacie zasad. Potrzebował kilkukrotnych powtórzeń instrukcji oraz dokładnego pokazywania wykonywanych czynności. Miał problemy z zapamiętywaniem poleceń oraz sposobów wykonywania zadań. Miał problemy z zachowaniem higieny osobistej oraz estetyki ubioru. Potrafił samodzielnie zaplanować zakupy oraz wydać kwotę treningu ekonomicznego. Znał nominały oraz pojęcia dotyczące upływającego czasu. Często wyrażał uczucia nieadekwatnie do sytuacji, łatwo można było wyzволić w nim gniew. Nie potrafił rozwiązywać konfliktów. W pracy pracował z pełnym zaangażowaniem i poświęceniem. Potrafił nawiązać i podtrzymać kontakty. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno- zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
57.	<p>Uczestniczka realizowała indywidualny program terapii w pracowniach. Uczestniczka realizowała Indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Uczestniczka opanowała stosowanie się do zasad funkcjonowania Warsztatu oraz stosowała się do zakazów. Przestrzegała przepisów BHP i p.poż w pracowniach. Uczestniczka podczas wykonywania zadania potrzebowała wsparcia instruktora. Samodzielna była w czynnościach samoobsługowych. Samodzielnie dbała o wygląd zewnętrzny i higienę osobistą. Umiała dobrać odzież stosownie do pogody. Nie potrafiła rozwiązywać problemów pojawiających się w różnych</p>

	<p>sytuacjach życiowych. Brała udział w występach podczas uroczystości okolicznościowych oraz w wycieczkach. Była ciekawa nowych miejsc i spotykanych tam ludzi. Lubiła różnorodność w zajęciach. Uczestniczka nie zna nominatów, nie umie w prawidłowy sposób dysponować treningiem ekonomicznym.</p>
58.	<p>Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w stopniu dostatecznym zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. W stopniu dostatecznym opanował tematy zajęć. Nie potrafił zapamiętać wyjaśnień i instrukcji do zadanych zadań a w razie wystąpienia problemów nie szukał rozwiązań przez co wymagał powtórnego powtórzenia tematów. Trudno było go motywować do pracy gdyż często zdarzały mu się przy niej niepowodzenia. Chciał pracować tylko przez krótki czas ponieważ praca szybko mu się nudziła jednak nie próbował zmieniać technik pracy. Nie potrafił pracować samodzielnie i często korzystał z pomocy instruktora. Zazwyczaj ubierał się stosownie do pogody lecz zdarzały się okoliczności do których nie potrafił dobrać odpowiedniego ubioru. Trudność sprawiała mu utrzymywanie porządku w swoim najbliższym otoczeniu oraz w czynnościach życia codziennego takich jak przygotowywanie prostych posiłków. Starał się dbać o swoją higienę osobistą jak i wygląd zewnętrzny. Nie uczestniczył w zajęciach ruchowych i sportowych prowadzonych w pracowni rehabilitacji ruchowej. Znał wartość pieniądza, ale przy realizacji treningu ekonomicznego potrzebował pomocy instruktora. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.</p>
59.	<p>Uczestniczka kontynuowała realizację indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Potrafiła wysłuchać poleceń i instrukcji instruktora, ale ich nie zapamiętywała. Wymagała wielokrotnych powtórzeń. Nie chętnie udzielała się w grupie. Swoją pracę starała się wykonywać z dokładnością. Miała wolne tempo pracy. Starała się wykorzystywać wcześniej nabyte umiejętności. Uczestniczka starała się być osobą samodzielną, ale często potrzebowała pomocy. Miała problem z wykonywaniem powierzonych zadań i z koncentracją w czasie wykonywanej pracy, łatwo się rozpraszała. Chętnie nawiązywała rozmowę z innymi uczestnikami, ale nie potrafiła aktywnie słuchać i podtrzymać dialogu.</p>
60.	<p>Uczestniczka kontynuowała zajęcia w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestniczka orientowała się w zasadach funkcjonowania warsztatu oraz zasadach BHP i p.poż obowiązujących w warsztacie. Pani Marta jest osobą miłą, niekonfliktową. Potrafiła wysłuchać poleceń instruktora i się do nich dostosować, znała wartość pieniądza, umiała dysponować treningiem ekonomicznym, miała poczucie czasu i odpowiedzialności, potrafiła współpracować w grupie. Miała niską samoocenę i brak wiary we własne możliwości oraz wartości. Potrzebowała większej motywacji i wsparcia psychologa. Uczestniczka miała słabą koordynację wzrokowo ruchową. Umiała zadbać o higienę osobistą, zawsze miała zadbane wygląd. Łatwo nawiązywała kontakty i umiała je podtrzymywać była pomocna i koleżeńska. Chętnie brała udział w wycieczkach i przedstawieniach organizowanych przez warsztat. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie kontynuowała proces rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
61.	<p>Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie Indywidualnych Efektów Rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestnik potrafił spokojnie wysłuchać wyjaśnień i instrukcji, zapamiętywał kolejności wykonywania zadania, bez oporów prosił instruktora o pomoc, w pracy był staranny i dokładny, niepowodzenia obniżały jego tempo pracy, był powolny w wykonywaniu czynności, przestrzegał przepisów BHP i P.POŻ, był lubiany przez grupę, łatwo było wywrzeć na niego pozytywny wpływ, potrafił gospodarować treningiem ekonomicznym. Uczestnik wymaga dalszej rehabilitacji społeczno-zawodowej. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
62.	<p>Uczestniczka kontynuowała Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji stwierdza się, iż uczestniczka porozumiewała się z otoczeniem, rzadko stosowała się do zakazów i nakazów. Czytała i pisała ze zrozumieniem oraz potrafiła dysponować kwotą treningu ekonomicznego. Miała problem z utrzymaniem koordynacji ruchowej. Potrafiła wykonywać czynności życia co</p>

	<p>dziennego, jak samoobsługa w ubieraniu się, przygotowywanie posiłków, oraz dokonywanie prostych zakupów, ale miała problem z utrzymaniem ogólnej kondycji fizycznej i z utrzymaniem czystości ciała. Podczas wykonywanej pracy nie potrafiła wysłuchać poleceń instruktora oraz zapamiętać kolejności wykonywanych czynności. W razie wystąpienia problemów w pracy szybko się zniechęcała i nie szukała rozwiązań, nie prosiła o pomoc z własnej inicjatywy, potrzebowała motywacji i zachęty ze strony instruktora do wykonywania danej czynności. Opanowała w niewielkim stopniu umiejętność adekwatnego okazywania emocji do sytuacji. Często izolowała się od innych uczestników. Nie brała udziału w imprezach integracyjnych, turnusach rehabilitacyjnych oraz wycieczkach. Nie akceptowała poleceń instruktora, nie potrafiła przyjmować słów krytyki. Bardzo często lubiła zwracać na siebie uwagę mówiąc o swoich dolegliwościach i chorobach. Znała i stosowała zwroty grzecznościowe. Rzadko podczas wykonywanej pracy wykorzystywała wcześniej nabyte umiejętności. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie kontynuowała proces terapii rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
63.	<p>Uczestnik kontynuował udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji stwierdza się, iż uczestnik orientował się w zasadach funkcjonowania warsztatu oraz zasadach BHP i p.poż obowiązujących w warsztacie. Uczestnik potrafił wysłuchiwać poleceń instruktora lecz miał problem z zapamiętywaniem kolejności wykonywania zadań. Nie umiał nawiązywać i utrzymywać relacji z innymi uczestnikami, wymagał większej uwagi instruktora, czynności samoobsługowe nie sprawiały mu trudności, dbał o swoje bezpieczeństwo, umiał dostosować się do zakazów. Przy dysponowaniu treningiem ekonomicznym potrzebował pomocy. Sprawny manualnie, niekonfliktowy, pomocny. Samodzielnie wykonywał czynności życia codziennego. Rozumiał poczucie czasu, ale miał słabą orientację w terenie. Miał niską samoocenę potrzebował większej motywacji, podniesienia samooceny i dowartościowania uwierzenia w swoje wartości, możliwości. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
64.	<p>Uczestnik realizował indywidualny program terapii w pracowniach. Opanował stosowanie się do zasad funkcjonowania Warsztatu oraz stosował się do zakazów. Opanował zagadnienia dotyczące przestrzegania przepisów BHP i p.poż. Uczestnik niepełnosprawny porusza się na wózku inwalidzkim. Pan Piotr miał problem z zadaniami życia codziennego przez niedowład ręki spowodowany udarem. Miał problem z poruszaniem się w najbliższym otoczeniu, potrzebował pomocy instruktora. Miał trudności z zrobieniem drobnych zakupów, ubieraniem się czy kąpielą. Pan Piotr starał się być zawsze schludnie ubrany, dbał o higienę osobistą. Znał nominały oraz potrafił operować treningiem ekonomicznym. Uczestnik starał się wykonywać powierzone mu zadania na miarę swoich możliwości. Był nieśmiały i trudno było nawiązywać mu relacje w grupie. Potrafił skupić się i pracować płynnie. Uczestnik opanował orientowanie się w czasie i przestrzeni.</p>
65.	<p>Uczestnik realizował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestnik nie orientował się w zasadach funkcjonowania WZT, słabo porozumiewał się z otoczeniem, robił to za pomocą gestów. Ze względu na niepełną sprawność ruchową, potrzebował pomocy przy przygotowaniu stanowiska pracy, w pokonywaniu przeszkód, oraz przy wchodzeniu i schodzeniu ze schodów. Miał trudności w budowaniu więzi i przyjaźni, niechętnie współpracował z grupą. Potrzebował motywacji i zachęty instruktora i pomocy z jego strony. Nie potrafił pracować samodzielnie, w razie wystąpienia problemu nie szukał samodzielnie rozwiązania. Nie potrafił adekwatnie okazywać emocji do danej sytuacji. Wykonywał tylko proste prace manualne, nie lubił zmian. Nie radził sobie w czynnościach życia codziennego, oraz w słabym stopniu orientował się w czasie i przestrzeni. Nie znał nominału pieniędzy i potrzebował pomocy w dysponowaniu kwotą ekonomiczną. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
66.	<p>Uczestniczka kontynuowała Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji stwierdza się, iż uczestniczka orientowała się w zasadach funkcjonowania warsztatu. Rzadko stosowała się do zakazów i nakazów obowiązujących w pracowni. Dbła o porządek w miejscu</p>

	<p>pracy. Znała miejsce materiałów i narzędzi znajdujących się w pracowni. Na słowa krytyki reagowała płaczem. Dużo lepiej czuła się w pracy indywidualnej niż grupowej. Często zdarzało jej się krytykować innych zwłaszcza uczestników z grupy. Potrzebowała motywacji i zachęty przy wykonywanych czynnościach. Znała wartość pieniądza, ale potrzebowała nadzoru podczas ich wydatkowania. W pracy nie wykorzystywała nabytych wcześniej umiejętności, wykonywała tylko nieskomplikowane prace plastyczne. Potrafiła dobrać części garderoby do odpowiedniej pogody i okoliczności oraz orientowała się w elementarnych zasadach życia codziennego. Dbała o higienę osobistą oraz wygląd zewnętrzny, pamiętała o podstawowych nawykach higienicznych. Orientowała się w czasie i przestrzeni oraz rozumiała pojęcia przeszłość, przyszłość i teraźniejszość. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie kontynuowała proces terapii rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
67.	<p>Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestnik w słabym stopniu opanował aspekty w procesie rehabilitacji, nie opanował tematów zajęć. Miała trudność ze zrozumieniem poleceń, potrzebował dużo uwagi instruktora, szybko się zniechęcał, praca nie sprawiała mu przyjemności mimo motywacji, nie dbał o stanowisko pracy. Uczestnik nie znał wartości nominalu i nie umiał dysponować treningiem ekonomicznym.</p>
68.	<p>Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w stopniu zadowalającym zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Uczestnik potrafił pracować samodzielnie a w razie wystąpienia problemów i zadko szukał rozwiązań. Miał poczucie odpowiedzialności przez co dbał o materiały i narzędzia w pracowni. Łatwo nawiązywał współpracę z innymi osobami przez co był osobą lubianą. Zdarzało mu się popadać w złość wynikiem czego często angażował się w konflikty. Przy pracy wymagającej dokładności nie był skupiony przez co zdarzały mu się niepowodzenia. Miał zadbane wygląd i ubierał się stosownie do pogody. Potrafił również przygotować proste posiłki i dokonać podstawowych zakupów. Nie był osobą kreatywną dlatego zwykle wybierał jedną i tę samą technikę pracy. Był powolny w wykonywanych czynnościach a niepowodzenia jeszcze bardziej obniżały jego tempo pracy. Nie były dla niego problemem czynności życia codziennego takie jak np. mycie się. Znał wartości i nominaly pieniądza ale nie potrafił odpowiedzialnie zagospodarować dużą kwotą. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.</p>
69.	<p>Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestnik nie był odporny na frustrację, miał problem z proszeniem o pomoc z własnej inicjatywy. Sporadycznie uczestniczył w zajęciach ruchowych. Dbał o utrzymanie higieny osobistej oraz utrzymanie schludnego wyglądu. Znał nominaly oraz potrafił w odpowiedni sposób zaplanować i zrealizować trening ekonomiczny. Przemierzanie się i korzystanie z transportu publicznego stwarzało mu problem, nie orientował się w rozkładach jazdy komunikacji miejskiej, nie znał tablic oraz znaków drogowych. Podczas wykonywanej pracy nie potrafił wysłuchać poleceń i instrukcji instruktora, był konfliktowy, w razie wystąpienia problemów samodzielnie szukał rozwiązania, lecz gdy nie był w stanie go znaleźć przerywał pracę. Wcześniej nabytych umiejętności nie potrafił wykorzystać w pracowniach. Niepowodzenia spowodowały u niego zmniejszenie tempa pracy. Potrzebował stałej motywacji instruktora przy wykonywanej czynności. Miał problem ze współpracą w grupie, oraz tworzeniem więzi i przyjaźni, czasami angażował się w konflikty, problem stwarzało mu ich rozwiązywanie oraz negocjacje. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
70.	<p>Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestnik. Dbał o higienę osobistą i wygląd zewnętrzny, potrafił dobrać garderobę adekwatną do pory roku i okoliczności. Orientował się w czasie i przestrzeni, potrafił samodzielnie korzystać z środków transportu oraz tablic komunikacyjnych. Powierzone zadania wykonywał</p>

*Ref*

	<p>dokładnie, i starannie. Podczas wykonywanej czynności był skupiony, oraz potrafił wykorzystywać wcześniejsze nabyte umiejętności. Potrafił współpracować w grupie oraz nie był konfliktowy. Samodzielnie przygotowywał stanowisko pracy, oraz potrafił ustalić co jest mu potrzebne do wykonania danej czynności. Znał przeznaczenie i miejsce materiałów i narzędzi znajdujących się w pracowni. Rozróżniał nominaly. Choć nie zawsze potrafił nimi dysponować w prawidłowy sposób. Nie potrafił zaplanować wydatków na określony czas. Potrzebował motywacji i zachęty instruktorów do udziału w zajęciach ruchowych. Stosował się do nakazów i zakazów obowiązujących w WTZ, czytał i pisał ze zrozumieniem. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii rehabilitacji społeczno- zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
71.	<p>Uczestniczka brała udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestniczka w stopniu dostatecznym zrealizowała podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. W stopniu dostatecznym opanowała tematy zajęć. Pani Agnieszka szybko porzucała pracę w momencie potrzeby korzystania ze sprzętu, który był potrzebny do wykonania zleconego zadania. Nie lubiła urozmaiceń, dlatego wybierała jedną i tę samą technikę pracy. Nie zastanawiała się nad pracą jaką wykonywała przez co ta praca była niedokończona lub też niedokładna. Trudno jej było prosić instruktora o jakąkolwiek pomoc, dlatego rzadko informowała gdy coś jej nie wychodziło. Uczestniczce trudno było przygotowanie prostych posiłków oraz robienie podstawowych zakupów przez co potrzebowała pomocy drugiej osoby. Problem sprawiało jej wykonywanie zwykłych codziennych czynności tj. ubieranie się, mycie, jedzenie. Uczestniczka mimo że znała wartości i nominaly pieniędzy to jednak nie potrafiła w sensowny sposób dysponować treningiem ekonomicznym również nie potrafiła dostosować ubioru do okoliczności jak i warunków pogodowych. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie kontynuowała proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.</p>
72.	<p>Uczestniczka kontynuowała realizację indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Potrafiła wysłuchać poleceń i instrukcji instruktora i je zapamiętywała. Miała niską samoocenę, brakowało jej pewności siebie w podejmowaniu decyzji i dlatego często prosiła o pomoc. Miała problem z radzeniem sobie w sytuacjach stresujących, występowały u niej zmienne nastroje emocjonalne, które negatywnie wpływały na jej pracę. Ogólnie była osobą bardzo samodzielną, podstawowe czynności w życiu codziennym wykonywała bez większych problemów. Posiadała umiejętności niezbędne do samodzielnego życia. Potrafiła dbać o wygląd i higienę osobistą, dostosować odpowiednio ubiór w zależności od pogody i okazji. Nie chętnie współpracowała z innymi uczestnikami, wolała pracować sama. W czasie pracy była skupiona, wykonywała ją bardzo powoli, ale starała się z dokładnością.</p>
73.	<p>Uczestniczka kontynuowała indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie Indywidualnych Efektów Rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestniczka potrafiła spokojnie wysłuchać wyjaśnień i instrukcji, zapamiętywała kolejność wykonywanych zadań, przestrzegała przepisów BHP i PPOŻ, łatwo było przerwać jej skupienie, miała zawsze zadbane wygląd, bez oporów prosiła instruktora o pomoc, w pracy była dokładna, niepowodzenia obniżały jej tempo pracy, była powolna w wykonywaniu czynności, łatwo było wywrzeć na nią pozytywny wpływ, była lubiana przez grupę, potrafiła gospodarować treningiem ekonomicznym. Uczestniczka wymaga dalszej rehabilitacji społeczno- zawodowej. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie kontynuowała proces terapii rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
74.	<p>Uczestnik realizował indywidualny program terapii w pracowniach. Opanował stosowanie się do zasad funkcjonowania Warsztatu. Znał zagadnienia dotyczące przestrzegania przepisów BHP i p.poż. Samodzielnie dbał o wygląd zewnętrzny i higienę osobistą, ubierał się stosownie do pogody oraz okazji. Prawie nawiązywał kontakty interpersonalne. Był osobą pogodną, pomocną i otwartą na wszelkie wskazówki związane z pracą. Łatwo się męczył z powodu swojej niepełnosprawności i wymagał dodatkowej uwagi instruktora. W stresujących sytuacjach bywał niespokojny i nerwowy. Znał nominaly oraz potrafił gospodarować treningiem ekonomicznym.</p>



75.	Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestnik nie zrealizował podstawowych aspektów w procesie rehabilitacji. W stopniu zadowalającym opanował umiejętności zawarte w tematach zajęć. Uczestnik spokojnie wysłuchał poleceń, w prac wykorzystywał wcześniej nabyte umiejętności, pracował nie równomiernie prace wykonywał niedokładnie, dbał o stanowisko pracy, znał wartość nominalną, i umiał dysponować treningiem ekonomicznym. Dbal o higienę osobistą i ubierał się stosownie do pogody
76.	Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w stopniu dostatecznym zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. W stopniu dostatecznym opanował tematy zajęć. Trudno było go zmotywować ponieważ praca nie sprawiała mu przyjemności. Po za tym szybko nudził się wykonywaną pracą, dlatego najczęściej jej nie kończył. Nie stosował się do przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy. Był powolny w wykonywaniu czynności przez co jego tempo pracy było nierównomierne. Nie potrafił pracować samodzielnie dlatego wymagał dodatkowej pomocy ze strony instruktora lub też innych uczestników. Kłopot sprawiała mu tworzenie nowych więzi i przyjaźni, ponieważ był osobą zamkniętą w sobie. Dbal o higienę osobistą jak i wygląd zewnętrzny. Znał wartość pieniądza, ale nie potrafił poprawnie rozdysponować swojego treningu ekonomicznego. Starał się stosownie ubierać do pogody i okoliczności oraz odpowiednio zachowywać w miejscach publicznych. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.
77.	Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestnik nie orientował się w zasadach funkcjonowania WTZ, słabo porozumiewał się z otoczeniem oraz nie potrafił okazać emocji adekwatnie do sytuacji. Miał trudności w budowaniu więzi i przyjaźni, niechętnie współpracował z grupą. Nie potrafił rozwiązywać konfliktów w sposób społecznie akceptowany. Wiele czynników nie zawsze negatywnych wpływało na pogorszenie jego stanu emocjonalnego i samooceny. Rozpoznawał pory roku, ale potrzebował pomocy przy doborze garderoby adekwatnej do pogody oraz okoliczności. Czytał i pisał z zrozumieniem oraz rozumiał pojęcie czasu, przyszłość, przeszłość, teraźniejszość. Potrzebował pomocy w przygotowaniu posiłków oraz w utrzymaniu porządku w swoim najbliższym otoczeniu. Nie dbał o higienę osobistą i schludny wygląd, zapominał o myciu rąk po wyjściu z toalety. Uczestnik miał problem z rozróżnianiem nominalów oraz potrzebował pomocy przy gospodarowaniu kwotą treningu ekonomicznego. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.
78.	Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w stopniu dostatecznym zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. W stopniu dostatecznym opanował tematy zajęć. Bał się sprzętu i urządzeń wykorzystywanych podczas zajęć w pracowni, nie lubił urozmaiceń dlatego wybierał jedną i tę samą technikę pracy. Praca nie sprawiała mu przyjemności dlatego szybko porzucał to co zaczął. Mimo wielu niepowodzeń rzadko prosił o pomoc instruktora. Był powolny w wykonywaniu czynności a ponaglenia wywoływały u niego stres. Rzadko angażował się w konflikty a gdy już takie się pojawiły nie potrafił ich sam rozwiązać. Nie potrafił przygotować prostych posiłków ale umiał zrobić proste zakupy. Nie dbał o własne bezpieczeństwo a w swoim najbliższym otoczeniu nie umiał utrzymać porządku. Dbal o swój wygląd jak i higienę osobistą. Ubierał się adekwatnie do pogody jak i okoliczności. Znał wartości i nominaly pieniędzy, ale nie potrafił nimi rozsądnie dysponować. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.
79.	Uczestnik kontynuował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach Przy Ocenie Indywidualnych efektów rehabilitacji uczestnika stwierdza się, że uczestniczka nie opanowała w pełni wszystkich zagadnień zawartych w Indywidualnym Programie Rehabilitacji. Potrafił wysłuchać wyjaśnień i instrukcji oraz je rozumieć, jednak nie zawsze potrafiła je zapamiętać. Potrafił dysponować niewielkimi kwotami pieniężnymi. Nie wykazywał inicjatywy podczas pracy. Opanował zagadnienia dotyczące przestrzegania przepi-

	<p>sów BHP i ppoż. Trudność sprawiało jemu poruszanie się w pomieszczeniach Warsztatu, wymagał pomocy. Odczuwał lęk w sytuacjach stresowych. Nie opanował w pełni umiejętności rozwiązywania swoich problemów. Nie potrafił prosić o pomoc oraz wymagał pomocy przy załatwianiu spraw administracyjnych i dotyczących zdrowia. Nie potrafił przezwyciężyć własnych ograniczeń, miała niską samoocenę, łatwo się zniechęcała. Miał trudności z wykorzystywaniem nabytych wcześniej umiejętności, potrzebował motywacji. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
80.	<p>Uczestniczka kontynuowała Indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestniczka nie zrealizowała podstawowych aspektów w procesie rehabilitacji. W stopniu dostatecznym opanowała umiejętności zawarte w tematach zajęć. Uczestniczka potrafiła ze spokojem wysłuchać polecenia, lecz nie zawsze potrafiła je zapamiętać, pracę wykonywała niestarannie zniechęcała się i miała słabą koordynację wzrokowo - ruchową. Miała trudności z poruszaniem się w bliskim otoczeniu i wymagała pomocy. Znała wartość nominatu i potrafiła dysponować treningiem ekonomicznym. Starła się stosownie ubierać do pogody jak i okoliczności. Opanowała zasady dotyczące przestrzegania przepisów BHP i p.p.oż.</p>
81.	<p>Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w stopniu dostatecznym zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. W stopniu dostatecznym opanował tematy zajęć. Nie potrafił pracować samodzielnie, ponieważ nie rozumiał i nie starał się zapamiętać wyjaśnień i instrukcji do zadanych zadań przez instruktora. Nie lubił urozmaiceń dlatego najczęściej wybierał jedną i tę samą technikę pracy. Nieprowadzenia go zniechęcały przez co szybko porzucał to co zaczął. Jego prace były wówczas niedokończone bądź też zrobione niedokładnie. Miał słabą koordynację ruchów dlatego był powolny w wykonywanych czynnościach a przy wykonywaniu pracy wymagającej dokładności nie był skupiony. Trudność sprawiały mu czynności życia codziennego jak np. ubieranie się, mycie czy też przygotowywanie prostych posiłków. Rzadko brał udział w zajęciach ruchowych prowadzonych w pracowni rehabilitacji ruchowej. Słabo orientował się w elementarnych zasadach życia codziennego np. reakcją w przypadku choroby lub awarii. Potrafił ubrać się do warunków pogodowych chociaż zdarzało mu się nie dopasować odpowiedniego ubioru do okoliczności. Dbal o swoją higienę osobistą jak również o wygląd zewnętrzny. Znał wartości i nominaly pieniądza i potrafił prawidłowo gospodarować nie dużymi kwotami. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.</p>
82.	<p>Uczestnik kontynuował realizację indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Uczestnik był człowiekiem opanowanym, sumiennym i dokładnym. Niezbyt angażował się w zacieśnianie relacji międzyludzkich. Unikał konfliktów. Stronił od współpracy w grupach. Wolał pracę indywidualną. Chętnie wykonywał powierzone mu zadania przez Instruktora. Uczestnik dbał o higienę osobistą. Starał się stosownie ubierać do pogody. Był czysty i zadbany. Z uczestnikiem zrealizowano trening ekonomiczny. Znał i rozróżniał nominaly oraz potrafił planować kwotę treningu ekonomicznego. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
83.	<p>Uczestnik kontynuował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji uczestnika stwierdza się, że uczestnik nie opanował w pełni wszystkich zagadnień zawartych w Indywidualnym Programie Rehabilitacji. Znał i orientował się w zasadach panujących w Warsztacie ale często ich nie przestrzegał. Znał pojęcie czasu i jego upływu. Nie potrafił pracować w sposób ciągły, odczuwał potrzebę ciągłego ruchu. Ciężki do pracy brak zaangażowania i ciągła dekoncentracja. Potrzebował ciągłych przypomnień o obowiązkach uczestnika. Nie nawiązywał głębszych relacji z innymi uczestnikami. Kwotą treningu ekonomicznego dysponował z pomocą. Nie potrafił zaplanować zakupów według swoich potrzeb. Nie potrafił wykorzystywać nowo nabytych umiejętności. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>

84.	<p>Uczestnik kontynuował realizację indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Uczestnik był rozkojarzony, nerwowy i zestresowany w trudnych sytuacjach. Instruktor musiał dopilnować, żeby dokończył lub zaczął zleconą pracę. Niemniej jednak, starał się dobrze wykonywać zlecone zadania w ramach wybranych terapii. Czasowy brak wiary we własne możliwości zaburzał jego chęć do pracy. Czasami trudno było go zmotywować. Niemniej jednak, uczestnik nie stawiał oporów, gdy Instruktor konstruktywnie go krytykował, ludzie zachęcał do pracy. Preferował raczej pracę samodzielną niż w grupach. Potrafił dobrać strój w zależności od zastanych warunków atmosferycznych. Potrafił przygotować sobie proste posiłki. Ponadto, był w stanie sam się ubrać i umyć. Z uczestnikiem przeprowadzono trening racjonalnego gospodarowania pieniędzmi. Znał wartości i nominały pieniężne, lecz nie zawsze potrafił nimi rozsądnie dysponować. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
85.	<p>Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w stopniu zadawalającym zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji oraz opanował tematy zajęć. Uczestnik nie szukał rozwiązań w czasie wystąpienia problemów ale również nie prosił o pomoc Instruktor. W pracy nie wykorzystywał wcześniej nabytych umiejętności a te które posiadał nie wpływały na jego kreatywność. Był osobą często popadającą w konflikty mimo to potrafił tworzyć więzi i przyjaźnie. Często negatywnie odbierał każdą krytykę wobec swojej osoby ale potrafił sam też krytykować innych uczestników. Nie sprawiło mu trudności robienie codziennych zakupów lecz nie potrafił przygotować prostych posiłków. Zdarzało mu się nie dostosować ubioru do pogody jak również do okoliczności. Znał wartości i nominały pieniądza ale nie potrafił w sposób racjonalny zagospodarować swoim treningiem ekonomicznym dlatego potrzebował pomocy drugiej osoby. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.</p>
86.	<p>Uczestnik kontynuował realizację indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Wielokrotnie wykazywał inicjatywę w wykonywaniu zadań wymagających kreatywności, wzmożonej koncentracji i uwagi oraz współpracy z innymi w grupie. Lubił uczyć się nowych rzeczy. Ponadto, uczestnik starał się być pomocny, sumienny i dokładny. Rzadko miewał gorszy nastrój, który miał negatywny wpływ na tempo pracy. Najczęściej nie trzeba było go za bardzo motywować do rozpoczęcia bądź kontynuowania zadania. Uczestnik wysłuchiwał spokojnie poleceń/zaleceń Instruktor. Lubił zarówno pracę grupową, jak i indywidualną. Starał się poszukiwać samodzielnie rozwiązań napotkanych problemów. Uczestnik dbał o higienę osobistą, był w stanie samodzielnie się umyć, ubrać, przygotować prosty posiłek. Czynności życia codziennego nie sprawiały mu znaczących kłopotów. Z uczestnikiem przeprowadzono trening ekonomiczny gospodarowania pieniędzmi. Umie posługiwać się pieniędzmi oraz zna ich wartość, a także potrafi dokonywać zakupów. Umiał dostosować ubiór do pogody. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
87.	<p>Uczestnik kontynuował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie Indywidualnych efektów rehabilitacji uczestnika stwierdza się, że uczestnik nie opanował w pełni zagadnień zawartych w Indywidualnym Programie Rehabilitacji. Uczestnik znał i stosował się do zasad panujących w Warsztacie. Miał problemy z zapamiętywaniem instrukcji. Potrzebował dokładnego objaśnienia zagadnień. Pracował chętnie, wykazywał się zaangażowaniem w powierzone mu zadania, jednak powoli, szybko się nudził i zniechęcał. Szybko się męczył. Miał problemy z wykonywaniem czynności wymagających precyzji, pomimo zaangażowania był chaotyczny. Znał nominały i wartość pieniądza. Samodzielnie potrafił dysponować kwotą treningu ekonomicznego. Miał trudności przy zadaniach wymagających logicznego myślenia. Rzadko nawiązywał nowe znajomości, unikał kontaktu z nieznanymi sobie osobami. Sam rzadko inicjował rozmowy. Łatwo się rozpraszał, negatywne emocje wywoływały u niego gniew. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno - zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
88.	<p>Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w dostatecznym stopniu zrealizował</p>

*2017*

	<p>podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Pan Witold szybko się męczył i mógł pracować tylko przez krótki czas. Chętnie brał udział w ćwiczeniach pomimo bardzo ograniczonych możliwości ruchowych. Był bardzo zdeterminowany do ćwiczeń i wykonywał je systematycznie. Uczestnik był niesprawny manualnie i miał problemy z przemieszczaniem się. Potrafił tworzyć więzi i przyjaźnie w grupie. Kłopotował się jednak prosić o pomoc. Chętnie uczestniczył w wyjazdach, wycieczkach, imprezach kulturalnych. Uczestnik był spokojny i nie prowokował konfliktów. Potrzebował pomocy przy realizacji treningu ekonomicznego. Pan Witold w dostatecznym stopniu potrafił zadbać o swoją higienę osobistą. Uczestnik został zapoznany i stosował się do zasad BHP i PPOŻ. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii, rehabilitacji społeczno – zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
89.	<p>Uczestnik kontynuował udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestnik w małym stopniu zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Trudnością było dla niego zapamiętywanie tematów, instrukcji oraz poleceń instruktora. Prace wykonywał powoli i niestarannie, potrzebował odpoczynku. Dbanie o wygląd zewnętrzny, higienę oraz porządek w najbliższym otoczeniu były dla niego problemem. Uczestnik umiał dysponować niedużymi kwotami pieniędzy, potrafił pracować w grupie, niechętnie brał udział w wycieczkach organizowanych przez warsztat. Trudności sprawiało mu nawiązywanie i podtrzymywanie kontaktów interpersonalnych. Uczestnik cichy spokojny niekonfliktowy. Znał podstawowe zasady BHP i ppoż.</p>
90.	<p>uczestniczka realizowała indywidualny program terapii w pracowniach. Opanowała stosowanie się do zasad funkcjonowania Warsztatu oraz stosowała się do zakazów. Opanowała zagadnienia dotyczące przestrzegania przepisów BHP i p.poz. Potrafiła spokojnie wysłuchać poleceń i instrukcji oraz przestrzegała ich. W pracy wymagała częstych zmian, lubiła różnorodność w wykonywanych zadaniach. Często rozpraszała się, trudno było jej wytrwać w jednej pozycji przez dłuższy czas. Wymagała wdrażania do dbania o własne zdrowie, bezpieczeństwo i higienę osobistą. Chętnie korzystała z różnych form dodatkowych rehabilitacji usprawniającej, wyjazdy oraz wycieczki. Podczas wystąpienia problemu bez oporu prosiła instruktora o pomoc. Nie potrafiła prawidłowo dysponować treningiem ekonomicznym.</p>
91.	<p>Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji stwierdza się, iż uczestnik orientował się w zasadach funkcjonowania WTZ, oraz przestrzegał zasad BHP i P.poz. Często w sytuacjach stresowych powstawały u uczestnika negatywne emocje, potrzebował wtedy stałej motywacji do udziału w zajęciach. Nie potrafił przyjmować konstruktywnej krytyki instruktora. Kontrolował swoją pracę lecz potrzebował nadzoru instruktora ponieważ w razie wystąpienia problemu nie potrafił samodzielnie znaleźć rozwiązania. Znał przeznaczenie materiałów i narzędzi znajdujących się w pracowni, ale nie potrafił ustalić co jest mu potrzebne do wykonania danej czynności. Z racji problemów z poruszaniem potrzebował pomocy w przygotowaniu stanowiska pracy. Nie potrafił samodzielnie funkcjonować w większym skupisku ludzi, czuł się wtedy zagubiony i dezorientowany. Miał problem z nawiązywaniem prawidłowych relacji z innymi uczestnikami z grupy. Dbal o higienę osobistą oraz wygląd zewnętrzny, potrafił dobrać garderobę adekwatną do pory roku oraz okoliczności. Znał nominaty i potrafił dysponować treningiem ekonomicznym. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii rehabilitacji społeczno- zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
92.	<p>Uczestnik kontynuował Indywidualny Program Rehabilitacji w pracowniach. Miał problemy z dostosowaniem się do panując w Warsztacie zasad oraz harmonogramu dnia, jednak potrafił stosować się do zasad BHP i ppoż. Miał trudności w poruszaniu się, ze względu na dziecięce porażenie mózgowe. Miał tendencje do lekceważenia zagrożeń wynikających z jego ograniczonych możliwości poruszania. Zdarzało mu się wdać w niepotrzebne dyskusje, nie zawsze rozumiał konieczność podporządkowania się określonym poleceniom. Sprawy osobiste miały duży wpływ na jego pracę. Opanował podstawowe nawyki higieniczne, przychodził na zajęcia czysty, był odpowiednio schludny oraz posiadał czyste ubranie, jednak czynności życia codziennego sprawiały mu trudność ze względu na niedostateczną możliwość poruszania się, potrzebował</p>

	<p>potemcy w porządkowaniu oraz przygotowywaniu posiłków. Opanował umiejętność dysponowania pieniędzmi i planowania wydatków, jednak przy wykonywaniu codziennych zakupów wymagał pomocy. Nie potrafił odpowiednio zorganizować czasu pracy. Nie potrafił uwierzyć we własne możliwości, często potrzebował zapewnienia, że wykonuje dobrze zadanie. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces rehabilitacji społeczno – zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
93.	<p>Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie Indywidualnych Efektów Rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdza się, iż uczestnik potrafił spokojnie wysłuchać poleceń instruktora, zapamiętywał wyjaśnienia i instrukcje, w pracy był niestaranny, najchętniej wykonywał pracę, które są interesujące, nie lubił urozmaiceń, zwykle wybierał jedną i tą samą technikę, łatwo było go motywować do pracy, lubił czuć się potrzebny i doceniany, dbał o porządek w najbliższym otoczeniu, potrafił dysponować pieniędzmi z treningu ekonomicznego. Uczestnik wymaga dalszej rehabilitacji społeczno-zawodowej. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
94.	<p>Uczestnik kontynuował realizację indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Miewał problemy z wysłuchaniem spokojnie wyjaśnień oraz poleceń instruktora. Uczestnik nie był w stanie lub nie miał ochoty wykonać zaczętej pracy. Gdy wykonywał jakąś pracę jego tempo nie było najszybsze. Uczestnik nie angażował się w pracę wymagającą współpracy z innymi. Zdecydowanie wolał pracę samodzielną. Sprawiał też wrażenie osoby flegmatycznej oraz wycofanej i przez te właśnie cechy brakowało mu wiary we własne możliwości oraz odwagi w nawiązywaniu relacji międzyludzkich. W razie występowania problemów nie starał się szukać ich rozwiązań. Dusił emocje w środku. Miewał problemy z przyjmowaniem krytyki. Uczestnik wymagał niekiedy pomocy przy samodzielnym ubieraniu się, myciu, przygotowywaniu posiłków. Z Uczestnikiem przeprowadzono trening ekonomiczny. Potrafił posługiwać się pieniędzmi i znał ich wartość, lecz wymagał pomocy instruktora przy gospodarowaniu pieniędzmi podczas zakupów.</p>
95.	<p>Uczestnik brał udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestnik częściowo orientował się w zasadach funkcjonowania warsztatu. Rozumiał pojęcie przyszłość, przeszłość i teraźniejszość. Stosował się do nakazów i zakazów panujących w pracowni. Chętnie zgłaszał, gdy ma jakieś niepowodzenie. Obchodził się troskliwie z materiałem i narzędziami znajdującymi się w pracowni. Nie rozpraszał się w pracy, oraz nie przeszkadzał innym uczestnikom. Łatwo nawiązywał kontakty i rzadko krytykował innych. Potrafił właściwie zadbać o higienę ciała oraz odpowiedni dobór odzieży do pogody i okoliczności. Miał problem z samodzielnym przygotowaniem prostych posiłków. Częściowo orientował się w elementarnych zasadach życia codziennego (np.: reakcja w przypadku chorób czy awarii, znajomość prostych zasad współżycia społecznego, dokonywanie rutynowych opłat). Potrafił dysponować niewielkimi kwotami pieniężnymi. Bez problemu poruszał się po pobliskim terenie, ale nie potrafił samodzielnie korzystać z środków komunikacji. Nie wykazywał zaangażowania w zobowiązującą działalność warsztatu. Decyzją Rady Programowej uczestnik będzie kontynuował proces terapii rehabilitacji społeczno-zawodowej w Warsztacie Terapii Zajęciowej.</p>
96.	<p>Uczestniczka brała udział w zajęciach w pracowniach. Przy ocenie indywidualnych efektów rehabilitacji społeczno-zawodowej stwierdzono, iż uczestniczka zrealizowała podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Pani Wioleta miała problemy z koncentracją i zapamiętywaniem, nie wyraźnie mówiła przez co miała trudność z komunikowaniem się z innymi uczestnikami. Jej myślenie kształtuje się na poziomie konkretno-obrazowym. Była stabilna emocjonalnie. Nie popadała w konflikty z uczestnikami. Uczestniczka nie była zdolna do samoobsługi dbała jednak o higienę osobistą i estetykę otoczenia. Nie miała problemu z doбором ubioru do pogody i okoliczności. Często uczestniczyła w zajęciach organizowanych w pracowni rehabilitacji ruchowej. Bała się sprzętu i urządzeń znajdujących się w pracowni wykorzystywanych podczas prowadzonej terapii. Wymagała dużo dodatkowej uwagi ze strony instruktora przy pracy wymagającej dokładności ponieważ była niezręczna i miała słabą koordynację ruchu. Znała nominalnie i wartości pieniądza potrafiła dobrze gospodarować niewielkimi kwotami. Decyzją Rady Programowej uczestniczka będzie</p>

	kontynuowała proces rehabilitacji społeczno zawodowej w Warsztacie.
97.	Uczestniczka kontynuowała realizację indywidualnego programu rehabilitacji w pracowniach. Potrafiła wysłuchać poleceń i instrukcji instruktora i je częściowo zapamiętywała. Miała niską samoocenę. Zastanawiała się nad pracą i wykorzystywała wcześniej nabyte umiejętności. Zleczone zadania wykonywała powoli, ale starała się z dokładnością. Była nieśmiałą osobą, nie potrafiła nawiązywać nowych znajomości, podtrzymywać rozmowę. Nie była pomocna w stosunku do innych uczestników, nie posiadała dużego grona znajomych. Miała obniżone poczucie pewności siebie. Uczestniczka unikała konfliktów, w razie problemów prosiła o pomoc Instruktora. Starła się być samodzielną, ale w wielu sytuacjach potrzebowała pomocy. Znała wartość pieniądza i potrafiła gospodarować treningiem ekonomicznym.
98.	Uczestniczka realizowała indywidualny program terapii w pracowniach. Opanowała stosowanie się do zasad funkcjonowania Warsztatu lecz nie zawsze stosowała się do zakazów. Zagadnienia dotyczące przestrzegania przepisów BHP i p.poż opanowała w stopniu zadowalającym. Chętnie nawiązywała kontakty z innymi uczestnikami, była otwartą osobą, pozytywnie nastawioną do otoczenia. Samodzielnie dbała o wygląd zewnętrzny i higienę osobistą, ubierała się stosownie do pogody oraz okazji. Była osobą często popadającą w konflikty z uczestnikami jak również z instruktorem. Miała trudności z motywacją i utrzymaniem stałego poziomu zaangażowania w pracę. Wymagała dodatkowego motywowania do udziału w zajęciach. Znała nominały, potrafiła gospodarować treningiem ekonomicznym.
99.	Uczestnik kontynuował indywidualny program rehabilitacji w pracowniach. Przy Ocenie Indywidualnych Efektów Rehabilitacji społeczno-zawodowej, stwierdzono, iż uczestnik w stopniu dostatecznym zrealizował podstawowe aspekty procesu rehabilitacji. Uczestnik potrafił spokojnie wysłuchać poleceń instruktora, natomiast miał problem z zapamiętywaniem wyjaśnień i instrukcji, łatwo było go motywować do pracy, w pracy był staranny i dokładny, najchętniej wykonywał pracę, które są interesujące, utrzymywał porządek w najbliższym otoczeniu, lubił czuć się potrzebny i doceniany, potrafił dysponować pieniędzmi z treningu ekonomicznego Uczestnik wymaga dalszej rehabilitacji społeczno-zawodowej.

