UCHWAŁA NR 205.114.2022
ZARZĄDU POWIATU W OPATOWIE

z dnia 22 listopada 2022 r.

w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagrody rocznej dyrektorom samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski oraz określenia wzoru wniosku o przyznanie nagrody rocznej

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526), art. 10 ust. 8 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2136) uchwala się, co następuje:

§ 1. Określa się szczegółowe zasady i tryb przyznawania nagrody rocznej dyrektorom samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski, w brzmieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.
2. Określa się wzór wniosku o przyznanie nagrody rocznej, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.
§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Kierownikowi Wydziału Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu Starostwa Powiatowego w Opatowie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wicestarosta
Małgorzata Jalowska

Załącznik nr 1 do uchwały Nr 205.114.2022
Zarządu Powiatu w Opatowie
z dnia 22 listopada 2022 r.

Szczegółowe zasady i tryb przyznawania nagrody rocznej dyrektorom samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski

Rozdział 1.
Postanowienia Ogólne

§ 1.

Regulamin przyznawania nagrody rocznej dyrektorom samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski, zwany dalej „regulaminem" dotyczy szczegółowych zasad i trybu przyznawania nagrody rocznej dyrektorom samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski.

§ 2.

Ilekroć w regulaminie jest mowa o:

1) dyrektorze – rozumie się przez to dyrektora samorządowej instytucji kultury, dla której organizatorem jest Powiat Opatowski;
2) organizatorze – rozumie się przez to podmiot tworzący instytucje kultury, w rozumieniu art. 10 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz.194);
3) instytucji kultury rozumie się przez to samorządową instytucję kultury w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalne (Dz. U. z 2020 r. poz. 194) dla których organizatorem jest Powiat Opatowski;
4) roku obrotowym – rozumie się przez to rok obrotowy zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105, 2106 oraz z 2022 r. poz. 1488).

Rozdział 2.
Zasady Przyznawania Nagrody Rocznej

§ 3.

Nagroda roczna ma charakter uznaniowy i może być przyznana dyrektorowi instytucji kultury, który spełnia kryteria określone w art. 10 ust. 1b i 1c ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 194), który pełnił swoją funkcję przez cały rok obrotowy, z zastrzeżeniem § 4.

§4.

W przypadku zmiany organizacyjno – prawnej instytucji kultury, związanej w szczególności z jej podziałem lub połączeniem w ciągu roku obrotowego, wypłata nagrody rocznej może nastąpić, o ile dyrektor zajmował swoje stanowisko zarówno przed, jak i po zmianie formy organizacyjno – prawnej instytucji kultury.

§ 5.

Organem właściwym do przyznania nagrody rocznej jest Zarząd Powiatu w Opatowie.

§ 6.

1. Właściwy organ może przyznać dyrektorowi nagrodę roczną, jeżeli instytucja kultury, w której był on zatrudniony, w roku obrotowym:
   1) poprawiła wynik finansowy, w szczególności poprzez wzrost zysku netto, zmniejszenie straty netto, zwiększenie rentowności obrotu netto, obniżenie poziomu kosztów działalności lub poprawę płynności finansowej,
   2) terminowo regulowała zobowiązania o charakterze publicznoprawnym;
   3) uzyskała zatwierdzenie sprawozdania finansowego za rok obrotowy;
   4) efektywnie realizowała zadania i cele statutowe instytucji.
2. Spełnienie warunków określonych w ust. 1 pkt 1–3 jest niezbędne, aby przystąpić do oceny warunku określonego w pkt 4.
3. Ocena warunku, określonego w ust. 1 pkt 4 dokonywana jest w oparciu o następujące kryteria:

L.p.	**Kryteria oceny efektywnej realizacji zadań i celów statutowych**		**Punktacja**	
			liczba	**max**
1	Sprawność w organizacji i zarządzie instytucją	Przedsiębiorczość, samodzielność odpowiedzialność, umiejętność rozwiązywania spraw konfliktowych	**0-3**	**9**
2		Umiejętność planowania i organizowania działalności instytucji w celu wykonania złożonych zadań w wykonania złożonych zadań w perspektywie krótko- długo-terminowych.	**0-3**	
3		Znajomość i przestrzeganie obowiązujących przepisów	**0-3**	
4	Podejmowanie inicjatyw wzbogacających działalność instytucji	Kreatywność, otwartość na nowe zjawiska, dążenie do poszerzania zakresu działalności instytucji	**0-3**	**6**
5		Nawiązywanie i umacnianie współpracy z innymi instytucjami kultury, organizacjami pozarządowymi i pozostałymi podmiotami w celu realizacji nowych projektów	**0-3**	

6	Dbałość o promocję i wizerunek instytucji.	Wykorzystywanie, tworzenie i stosowanie narzędzi, służących promocji instytucji	**0-3**	**6**
7		Podejmowanie działań wzmacniających pozytywny wizerunek instytucji	**0-3**	
8	Współpraca z organizatorem instytucji kultury	Terminowe i rzetelne wywiązywanie się z zaleceń i próśb organizatora	**0-3**	**6**
9		Udzielanie odpowiedzi i wyjaśnień wyczerpująco, zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym i bez zbędnej zwłoki	**0-3**	
10	Starania w pozyskiwaniu zewnętrznych środków finansowych	Aktywne zabieganie o środki zewnętrzne, wykorzystywanie wszelkich dostępnych programów i funduszy krajowych i zagranicznych	**0-3**	6
11		Stałe podnoszenie kwalifikacji własnych oraz pracowników odpowiadających za pozyskiwanie zewnętrznych środków finansowych	**0-3**	

4. Każde z kryteriów wymienionych w ust. 3 oceniane jest w punktowej skali ocen:

0 punktów – przyznaje się, jeżeli dyrektor instytucji kultury w ogóle nie spełniał danego kryterium bądź spełniał je w sposób nie odpowiadający oczekiwaniom;
1 punkt – przyznaje się, jeżeli dyrektor instytucji kultury zazwyczaj spełniał dane kryterium w sposób odpowiadający oczekiwaniom;
2 punkty – przyznaje się, jeżeli dyrektor instytucji kultury prawie zawsze spełniał dane kryterium w sposób odpowiadający oczekiwaniom;
3 punkty – przyznaje się, jeżeli dyrektor instytucji kultury zawsze spełniał dane kryterium w sposób niejednokrotnie przewyższający oczekiwania.

5. Liczba uzyskanych punktów odpowiada procentowemu wskaźnikowi wysokości nagrody rocznej obliczonej od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w roku poprzedzającym, według tabeli zamieszczonej poniżej:

Lp.	Suma uzyskanych punktów	Procentowy wskaźnik wysokości nagrody rocznej obliczonej od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w roku poprzedzającym.
1.	0 – 14 pkt	0%
2.	15- 18 pkt	60 %
3.	19- 23 pkt	80 %
4.	24- 28 pkt	100 %
5.	29- 33 pkt	150 %

§ 7.

Dyrektorowi instytucji kultury nie przysługuje roszczenie z tytułu nagrody rocznej.

§ 8.

Informacja o przyznaniu lub nieprzyznaniu nagrody rocznej przekazywana jest dyrektorom instytucji kultury na piśmie.

Rozdział 3.
TRYB SKŁADANIA WNIOSKU O NAGRODĘ ROCZNĄ

§ 9.

1. Wniosek o przyznanie nagrody rocznej składa Kierownik Wydziału Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu Starostwa Powiatowego w Opatowie.
2. Wniosek o przyznanie nagrody rocznej składany jest w terminie jednego miesiąca od dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego instytucji kultury za rok obrotowy.

Załącznik nr 2 do uchwały Nr 205.114.2022
Zarządu Powiatu w Opatowie
z dnia 22 listopada 2022 r.

.....
(miejscowość i data)

WNIOSEK O PRZYZNANIE NAGRODY ROCZNEJ

1. Nazywa i siedziba podmiotu uprawnionego: .....
2. Nazwa i siedziba instytucji .....
.....
3. Data objęcia stanowiska: .....
4. Wysokość przeciętnego wynagrodzenia uprawnionego za okres wnioskowany.....

5. Spełnienie kryteriów określonych w art. 10 ust. 1b i 1c ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi TAK NIE.
6. Poprawa wyników finansowych instytucji, w szczególności przez wzrost zysku netto, zmniejszenie straty netto, zwiększenie rentowności obrotu netto, obniżenie poziomu kosztów działalności lub poprawę płynności finansowej TAK NIE
7. Terminowa realizacja zobowiązań o charakterze publicznoprawnym instytucji TAK NIE
8. Uzyskanie przez instytucję zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok obrotowy TAK NIE
9. Ocena realizacji zadań instytucji.

L.p.	**Kryteria oceny efektywnej realizacji zadań i celów statutowych**		**Punktacja**	
			liczba	**max**
1	Sprawność w organizacji i zarządzie instytucją	Przedsiębiorczość, samodzielność odpowiedzialność, umiejętność rozwiązywania spraw konfliktowych	**0-3**	**9**
2		Umiejętność planowania i organizowania działalności instytucji w celu wykonania złożonych zadań w wykonania złożonych zadań w perspektywie krótko- długo- terminowych.	**0-3**	
3		Znajomość i przestrzeganie obowiązujących przepisów	**0-3**	
4	Podejmowanie inicjatyw wzbogacających działalność instytucji	Kreatywność, otwartość na nowe zjawiska, dążenie do poszerzania zakresu działalności instytucji	**0-3**	**6**
5		Nawiązywanie i umacnianie		

		współpracy z innymi instytucjami kultury, organizacjami pozarządowymi i pozostałymi podmiotami w celu realizacji nowych projektów	**0-3**	
6	Dbałość o promocję i wizerunek instytucji.	Wykorzystywanie, tworzenie i stosowanie narzędzi, służących promocji instytucji	**0-3**	**6**
7		Podejmowanie działań wzmacniających pozytywny wizerunek instytucji	**0-3**	
8	Współpraca z organizatorem instytucji kultury	Terminowe i rzetelne wywiązywanie się z zaleceń i próśb organizatora	**0-3**	**6**
9		Udzielanie odpowiedzi i wyjaśnień wyczerpująco, zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym i bez zbędnej zwłoki	**0-3**	
10	Starania w pozyskiwaniu zewnętrznych środków finansowych	Aktywne zabieganie o środki zewnętrzne, wykorzystywanie wszelkich dostępnych programów i funduszy krajowych i zagranicznych	**0-3**	6
11		Stałe podnoszenie kwalifikacji własnych oraz pracowników odpowiadających za pozyskiwanie zewnętrznych środków finansowych	**0-3**	

10. Każde z kryteriów wymienionych w ust. 3 oceniane jest w punktowej skali ocen:

0 punktów – przyznaje się, jeżeli dyrektor instytucji kultury w ogóle nie spełniał danego kryterium bądź spełniał je w sposób nie odpowiadający oczekiwaniom;
1 punkt – przyznaje się, jeżeli dyrektor instytucji kultury zazwyczaj spełniał dane kryterium w sposób odpowiadający oczekiwaniom;
2 punkty – przyznaje się, jeżeli dyrektor instytucji kultury prawie zawsze spełniał dane kryterium w sposób odpowiadający oczekiwaniom;
3 punkty – przyznaje się, jeżeli dyrektor instytucji kultury zawsze spełniał dane kryterium w sposób niejednokrotnie przewyższający oczekiwania.

11. Liczba uzyskanych punktów odpowiada procentowemu wskaźnikowi wysokości nagrody rocznej obliczonej od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w roku poprzedzającym, według tabeli zamieszczonej poniżej:

Lp.	Suma uzyskanych punktów	Procentowy wskaźnik wysokości nagrody rocznej obliczonej od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w roku poprzedzającym.
1.	0 – 14 pkt	0%
2.	15- 18 pkt	60 %
3.	19- 23 pkt	80 %
4.	24- 28 pkt	100 %
5.	29- 33 pkt	150 %

Wobec spełnienia warunków wymienionych w pkt 5 - 8 i uzyskania ..... punktów z oceny realizacji zadań instytucji, wnioskuję o przyznanie nagrody w wysokości .....% przeciętnego dwumiesięcznego wynagrodzenia brutto.

.....

(podpis wnioskodawcy)