

Protokół Nr 2.2021
z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji
odbytego w dniu 26 maja 2021 r. godz. 12:30

W posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji uczestniczyło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Brak A. Bławat – nieobecność usprawiedliwiona. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.1. Posiedzenie otworzył pan Maciej Wolański – Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji. Na wstępie pan Przewodniczący powitał wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Zapoznanie się z treścią skargi na Powiatowy Zakład Transportu w Opatowie oraz z przedłożonymi wyjaśnieniami.
5. Zajęcie stanowiska w sprawie przedmiotowej skargi.
6. Sprawy organizacyjne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący zapytał członków komisji, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego Pan Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad w zaproponowanej powyżej kolejności.

Porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący poinformował, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytał, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 4 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.4. Zapoznanie się z treścią skargi na Powiatowy Zakład Transportu w Opatowie oraz z przedłożonymi wyjaśnieniami.

Pan Przewodniczący odczytał treść złożonej skargi dot. skargi na Powiatowy Zakład Transportu w Opatowie, stanowiącej załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Podczas trwania posiedzenia od członków komisji w myśl przepisów kpa odebrano oświadczenia o nie zachodzeniu żadnych z okoliczności dotyczących wyłączenia pracownika oraz organu, stosownym zgodnie z §48 ust. 6 Statutu Powiatu Opatowskiego, skutkujące wyłączeniem z udziału w prowadzonym postępowaniu oraz o nie zachodzeniu żadnych okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności względem podmiotu wnoszącego pismo. Ponadto w przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności w odniesieniu do przekazanego do rozpatrzenia pisma, radni zobowiązali się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie Przewodniczącemu Komisji oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w postępowaniu. Na 4 obecnych członków komisji, oświadczenia o treści wskazanych powyżej wypełniło 4 członków.

Przedmiotowe oświadczenia stanowią kolejno załączniki od nr 6, 7, 8 i 9 do niniejszego protokołu.

Członkowie Komisji zapoznali się również z wyjaśnieniami przedłożonymi przez Kierownika PZT w Opatowie, stanowiące załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który zapytał kto decyduje o godzinach jazdy na poszczególnych liniach. Dodał, iż wie, że decyzje o utworzeniu kolejnych linii podejmuje Rada Powiatu, dlatego też pyta jak jest w przypadku rozkładów jazdy.

Odpowiedzi udzielił pan Ryszard Gaweł – Kierownik Powiatowego Zakładu Transportu, który poinformował, iż propozycje harmonogramu jazdy przedkłada on do Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg, który je zatwierdza.

O zabranie głosu ponownie poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który nawiązując do zarzutów zawartych w skardze zapytał, czy prawdą jest, iż w rozjazdach są 2-3 minutowe różnice odjazdów autobusów co do wskazanego prywatnego przewoźnika.

Odpowiedzi udzielił Kierownik PZT w Opatowie, który poinformował, iż w lutym skarżący zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji publicznej dot. przedłożenia rozkładów jazdy. Dodał, iż odpowiedź została udzielona. Kontynuując Kierownik podkreślił, iż od tego czasu nastąpiły zmiany w harmonogramach jazdy i obecnie te różnice odjazdów się różnią i są

dłuższe. Wspomniał również, iż zmienione zostały przystanki, z których odjeżdżają busy Powiatowego Zakładu Transportu w Opatowie. Następnie Kierownik wyjaśnił, iż fakt pokrywania się tras przejazdu, z niektórymi liniami komercyjnymi jest nie do uniknięcia, gdyż przykłady przystanków, które prywatny przewoźnik wymienia usytuowane są przy drogach głównych prowadzących do Opatowa.

Głos ponownie zabrał radny Bogusław Włodarczyk, który poprosił o przypomnienie jakie mamy dofinansowanie do 1 wozu/km oraz ile do niego dopłaca powiat.

Odpowiedzi udzielił pan Ryszard Gaweł, który powiedział, iż województwo dofinansowuje 3 zł natomiast powiat 0,96 zł do 1 wozu/km.

Pan Bogusław Włodarczyk zapytał, co będzie w sytuacji kiedy w przyszłym roku utracimy to dofinansowanie a prywatni przewoźnicy wycofają się przewozu osób na terenie naszego powiatu. Radny zaproponował zorganizowania spotkania z innymi przewoźnikami, aby porozmawiać o tych kwestiach, by dojść do porozumienia.

Pan Przewodniczący zwrócił się do radnego, iż nie jest to tematem niniejszego posiedzenia. Następnie kierując pytanie do kierownika zapytał, czy skarżący bazował na nieaktualnych danych.

Kierownik PZT potwierdził, iż skarżący posługuje się starymi rozkładami.

O zabrnienie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który zapytał, czy w chwili zmiany rozkładów nie powinniśmy poinformować o tym przewoźnika.

Odpowiedzi udzielił pan Ryszard Gaweł, który powiedział, iż w tamtym momencie przewoźnik wystąpił o udostępnienie informacji publicznej od tego czasu nastąpiło kilka zmian, o których już go informowali, gdyż nie było takiego obowiązku.

Wobec zakończonej dyskusji pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.5. Zajęcie stanowiska w sprawie przedmiotowej skargi.

O zabranie głosu poprosiła pani Anna Piątkowska – obsługa prawna, która przypomniała, iż skarga adresowana została do Rady Powiatu w Opatowie, dlatego też komisja skarg musi zająć stanowisko w tej sprawie przedkładając projekt uchwały.

Głos zabrał pan Paweł Lubieniecki – Sekretarz Powiatu, który wskazał, iż tworzone linie realizowane były zgodnie z wnioskami radnych i tworzono je z myślą o młodzieży dojeżdżającej do naszych szkół średnich. Dodał, iż ideą powstawania tych tras była likwidacja białych plam i każdorazowo są one weryfikowane przez Świętokrzyski Urząd Wojewódzki właśnie pod kątem białych plam. Kontynuując pan Sekretarz wspomniał, iż walka pomiędzy przewoźnikami jest w każdym powiecie, a w województwie świętokrzyskim, powiat

opatowski jako jedyny posiada Powiatowy Zakład Transportu dlatego też walka rozgrywa się pomiędzy naszym podmiotem.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który zgodził się, iż likwidujemy białe plamy jednakże powinniśmy mieć na uwadze innych przewoźników.

Po zakończonej dyskusji pan Przewodniczący zaproponował swoje stanowisko, aby komisja przyjęła stanowisko uznające skargę za bezzasadną i przedstawił projekt uchwały w niniejszej sprawie, który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

W związku z powyższym pan Przewodniczący przystąpił do głosowania nad stanowiskiem uznającym skargę za bezzasadną.

Projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Powiatowego Zakładu Transportu w Opatowie w głosowaniu jawnym zostało przyjęte.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” - 1 głos (B.Włodarczyk), „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.6. Sprawy organizacyjne.

Wobec braku pytań i głosów pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

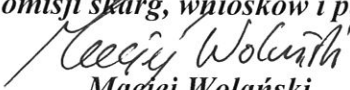
Ad.7. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący podziękował zebranych osobom za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono (godz.13:05).

Protokołowała:

Sylwia Zakrzewska

Przewodniczący
Komisji skarg, wniosków i petycji

Maciej Wolański