

Protokół Nr 1.2021
z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji
odbytego w dniu 1 lutego 2021 r. godz. 9:00

W posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji uczestniczyło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Brak W. Majcher – nieobecność usprawiedliwiona. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia przyjęcie porządku obrad oraz protokołów z poprzednich posiedzeń.
2. Zapoznanie się z treścią skargi na dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach.
3. Zapoznanie się z wyjaśnieniami dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach oraz zajęciem stanowiska w przedmiotowej sprawie.
4. Sprawy organizacyjne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Posiedzenie otworzył pan Maciej Wolański – Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji. Na wstępie pan Przewodniczący powitał wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

Następnie zapytał członków komisji, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który zaproponował aby zmienić kolejność realizowanych punktów w porządku obrad, gdyż przyjęcie protokołów z dwóch ostatnich posiedzeń wymaga dyskusji dlatego proponuje w pierwszej kolejności rozpatrzyć sprawę skargi.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś członkowie komisji wyrażają zgodę na propozycje radnego.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego Pan Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad w zaproponowanej powyżej kolejności.

Porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.2. Zapoznanie się z treścią skargi na dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach.

Pan Przewodniczący odczytał treść złożonej skargi dot. braku udzielenia informacji publicznej, stanowiącej załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Podczas trwania posiedzenia od członków komisji w myśl przepisów kpa odebrano oświadczenia o nie zachodzeniu żadnych z okoliczności dotyczących wyłączenia pracownika oraz organu, stosownym zgodnie z §48 ust. 6 Statutu Powiatu Opatowskiego, skutkujące wyłączeniem z udziału w prowadzonym postępowaniu oraz o nie zachodzeniu żadnych okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności względem podmiotu wnoszącego pismo. Ponadto w przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności w odniesieniu do przekazanego do rozpatrzenia pisma, radni zobowiązali się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie Przewodniczącemu Komisji oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w postępowaniu. Na 4 obecnych członków komisji, oświadczenia o treści wskazanych powyżej wypełniło 4 członków.

Przedmiotowe oświadczenia stanowią kolejno załączniki od nr 4, 5, 6, i 7 do niniejszego protokołu.

Podsumowując Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

3. Zapoznanie się z wyjaśnieniami dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach oraz zajęciem stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Członkom komisji zostały przedstawione wyjaśnienia Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego – Centrum Autyzmu i Całościowych Zaburzeń Rozwojowych w Niemienicach.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który zapytał czy może dostać materiał, który pani Dyrektor przekazała udzielając skarżącemu odpowiedzi na informację publiczną.

Pani Dyrektor powiedziała, iż ma te dokumenty ze sobą, przekazując je radnemu.

O zabranie głosu poprosiła pani Aneta Bławat, której zdaniem tłumaczenie, iż dana wiadomość została umieszczona w SPAM-ie nie zwalnia z obowiązku udzielenia odpowiedzi. Prosiła, aby zapobiec takim sytuacjom na przyszłość. Następnie zapytała jakie kary może ponieść taka osoba.

Odpowiedzi udzieliła pani Ewelina Płatek – Kosior – obsługa prawna, która poinformowała, iż w momencie zaskarżenia sprawy w sądzie, oskarżonemu groziłoby nawet 15000 zł kary. Kontynuując pani mecenas powiedziała, iż jej zdaniem dana skarga jest zasadna, gdyż faktycznie przekroczony został termin udzielenia informacji publicznej.

Wśród członków komisji odbyła się dyskusja, w wyniku, której wypracowali stanowisko, iż uznają skargę zasadną. Jednakże wyjaśnienia pani Dyrektor są dla nich wystarczające dlatego też nie będą wnosić o zastosowanie środków naprawczych.

W związku z powyższym pan Przewodniczący przystąpił do głosowania nad stanowiskiem uznającym skargę za zasadną.

stanowisko w głosowaniu jawnym zostało przyjęte jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 4 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

W związku z brakiem dalszych głosów pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.1. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.

Protokół nr 6.2020 z dnia 4 grudnia 2020 r.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby przyjąć protokół po naniesionych zmianach, które zostały zgłoszone podczas ostatniego posiedzenia.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś zgłasza uwagi do tak zaproponowanego protokołu.

Wobec braku uwag zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z posiedzenia nr 6.2020.

Protokół nr 6.2020 z dnia 4 grudnia 2020 r. został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Protokół nr 7.2020 z dnia 30 grudnia 2020 r.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Wobec braku uwag zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.4. Sprawy organizacyjne.

Wobec braku pytań/głosów pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.5. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący podziękował zebranych osobom za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono (godz.9:30).

Protokołowała:

Sylwia Zakrzewska
mgr Sylwia Zakrzewska

Przewodniczący
Komisji skarg, wniosków i petycji
Maciej Wolański
Maciej Wolański