

Protokół Nr 18.2022
z posiedzenia Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu
odbytego w dniu 14 grudnia 2022 r. godz. 8:30

W posiedzeniu Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, uczestniczyło 9 członków komisji na ogólną liczbę 9 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz listy obecności osób zaproszonych, stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Podczas rozpoczęcia obrad brak pani W. Słowik oraz T. Staniek.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła pani Alicja Frejlich – Przewodnicząca komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

Na wstępie pani Przewodnicząca powitała wszystkich członków komisji, następnie przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytała, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

W głosowaniu udział wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 9.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

„Za” – 7 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Na salę obrad weszła pani Wiesława Słowik (godz. 8:40), dalsze obrady prowadzone są w 8 osobowym składzie.

Pani Przewodnicząca odczytała proponowany porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
3. *Przyjęcie porządku obrad.*
4. *Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:*
 - a) *w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym na rok 2023,*
 - b) *w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2023 r.,*
 - c) *w sprawie powierzenia Powiatowi Ostrowieckiemu zadania w zakresie organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich.*
5. *Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:*

- a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026,
- b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,
- c) w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej w Sobowie,
- d) o zmianie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej i informatycznej jednostek organizacyjnych Powiatu Opatowskiego przez Starostwo Powiatowe w Opatowie.

6. Sprawy organizacyjne.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie zapytała, czy są uwagi do odczytanego projektu porządku obrad.

Wobec ich braku poddała odczytany porządek obrad pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 9.

„Za” – 8 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Waclaw Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:

a) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym na rok 2023.

Na sale obrad wszedł pan Tomasz Staniek (godz. 8:43), dalsze obrady prowadzone są w 9 osobowym składzie.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Tadeuszowi Bieńkowi – Kierownikowi Komunikacji, Transportu i Dróg, który szczegółowo omówił nowe maksymalne stawki opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym ustalone przez Ministra Finansów. Kontynuując powiedział, iż z zawartego w art. 130a ust. 6 p.r.d. upoważnienia ustawowego wynika, że ustawodawca przyznał radzie powiatu kompetencję prawodawczą ustalenia wysokości kosztów usuwania i parkowania pojazdów zastrzegając powinność uwzględnienia dwóch kryteriów, przy ich ustalaniu:

- 1) konieczności sprawnej realizacji zadań w zakresie usuwania pojazdów z drogi,
- 2) kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu (rzeczywistych kosztów).

Pan Kierownik wskazał, iż obywatel, który swoim zachowaniem narusza Prawo o ruchu drogowym, musi liczyć się z kosztami, które będzie musiał ponieść, za jego niewłaściwe zachowania. Podobnie, gdy popełnia wykroczenie na drodze i jest za to karny mandatem karnym. Obywatel musi zwrócić organowi koszty jakie ten musi ponieść w związku z tym zadaniem.

Dochody jakie uzyskał z tytułu wpływów z opłat za holowanie i parkowanie pojazdów na dzień 30 września 2022 r. wyniosły 3372,00 zł. Zatem przy tak ustalonych ustawach dochody są marginalnie wyższe od kosztu pokrytego na rzecz Wykonawcy realizującego zadanie w postaci usunięcia pojazdu oraz przechowywania pojazdu, co spełnia wytyczne prezentowane w orzecznictwie, że dochody mogą być marginalnie wyższe od kosztów.

Ogółem liczba pojazdów usuniętych od początku roku na dzień 30 września 2022 r., według rodzaju wyniosła:

- 1) pojazdy o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t - 5szt.;
- 2) pojazdy o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t - 1 szt.;

Ustalając zatem kwoty we wskazanej uchwale organ wziął pod uwagę dwie przesłanki wynikające z art. 130a ust. 6 p.r.d.

Pani Przewodnicząca komisji odczytała treść ww. projektu uchwały, po czym zapytała, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi bądź ma pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec ich braku pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym na rok 2023, pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 9.

„Za” – 9 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

b) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2023 r.

Pani Przewodnicząca ponownie udzielił głosu pani Justynie Rajcy – Kierownikowi Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która wyszczególniła wszystkie maksymalne opłaty za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na rok 2023, które ustalił Minister finansów. Pani Kierownik poinformowała, iż w rozstrzygniętym zapytaniu ofertowym na realizację zadania usuwania i przechowywania statków lub innych obiektów pływających na parkingu strzeżonym na terenie Powiatu Opatowskiego w latach 2023 – 2024 przedsiębiorca zaoferował dla poszczególnych kategorii statków i obiektów pływających następujące stawki:

- 1) rower wodny lub skuter wodny:
 - a) za usunięcie 50,00zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania 5,00 zł;
- 2) poduszkowiec:
 - a) za usunięcie 50,00 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania 5,00 zł;
- 3) statek o długości kadłuba do 10 m
 - a) za usunięcie 130,00 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania 50,00 zł;
- 4) statek o długości kadłuba do 20 m:
 - a) za usunięcie 150,00 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania 50,00 zł;
- 5) statek o długości kadłuba powyżej 20 m:
 - a) za usunięcie 180,00 zł,
 - b) za każdą dobę przechowywania 50,00 zł.

Podsumowując powiedziała, iż analizując powyższe stawki stwierdzono, że na przestrzeni ostatnich 4 lat kwoty oferowane przez przedsiębiorców za usuwanie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających uległy znacznemu podwyższeniu.

Pani Przewodnicząca komisji odczytała treść ww. projektu uchwały, po czym zapytała, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi bądź ma pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec ich braku, pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2023 r., który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 9.

„Za” – 9 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie powierzenia Powiatowi Ostrowieckiemu zadania w zakresie organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich.

Pani Przewodnicząca ponownie udzieliła głosu panu Kierownikowi Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg, który poinformował, iż porozumienie dotyczyć będzie powierzenia Powiatowi Ostrowieckiemu przez Powiat Opatowski zadania z zakresu organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich na liniach komunikacyjnych:

- 1) Wojciechowice – Ostrowiec Świętokrzyski – Wojciechowice przez Wólkę Wojnowską, Wojnowice;
- 2) Ostrowiec Świętokrzyski – Opatów – Ostrowiec Świętokrzyski przez Ćmielów, Jastków, Buszkowice.

Organizowanie, zarządzanie, funkcjonowanie oraz finansowanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej na powierzonym zadaniu realizowane będzie przez Organizatora tych przewozów - Powiat Ostrowiecki.

Pani Przewodnicząca komisji odczytała treść ww. projektu uchwały, po czym zapytała, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi bądź ma pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec ich braku pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały w sprawie powierzenia Powiatowi Ostrowieckiemu zadania w zakresie organizacji przewozów o charakterze użyteczności publicznej w powiatowych przewozach pasażerskich, pytając kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 9.

„Za” – 9 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.
Następnie pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 5. Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Zofii Rusak – Skarbnikowi Powiatu, która szczegółowo omówiła projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026 stanowiący załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu przez obecnego na posiedzeniu panu Jakubowi Gdowskiemu – Prezesowi Szpitala Św. Leona Sp. z o. o. z siedzibą w Opatowie, który wyjaśnił, iż kwota 1.740.000 zł tj. realizacja zadania: „Objęcie udziałów Szpital Św. Leona w Opatowie” i jest to kwota na pokrycie różnicy między kosztem kosztorysowym, a faktycznym kosztem. Dodał, iż z kolei kwota 2 mln zł, to kwota, która pozwoli zabezpieczyć przyszłoroczne podwyżki prądu, gazu, energii, paliwa czy leków.

O zabranie głosu poprosił pan Jacek Dwojak, który powiedział, iż pan Kazimierz Żółtek obiecał kiedyś, że przedstawi spis urządzeń szpitala, które stoją sprawne ale są nieużywane przez personel medyczny, dlatego też korzystając z obecności Prezesa Zarządu Szpitala pyta czy są takie urządzenia, leżą w piwnicach szpitala nieużywane.

Odpowiedzi udzielił pan Prezes, który wskazał, iż nie ma takich urządzeń, które są nowe i stoją bezużytecznie. Dodał, iż jest jedynie o większej wartości sprzęt, który jest nieużywany to stary tomograf, który leży zapakowany.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zapytała co dalej planuje zrobić z tym starym tomografem.

Głos zabrał pan Prezes, który poinformował, iż uważa, że sprzęt należy sprzedać i jeśli będzie zgoda Zarządu Powiatu, to zostanie on wystawiony na sprzedaż. Prezes zaznaczył, iż w tym momencie jego wartość nie zbyt wysoka.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który poinformował, iż ww. tomograf został zakupiony z dotacji w 2008 bądź 2009 r. i uważa, iż jeśli teraz posiadamy nowy sprzęt to ten powinniśmy oddać za darmo szpitalowi, który go potrzebuje oraz żeby mógł być użytkowany, gdyż za kilka miesięcy zanim znajdziemy kupca może okazać się, iż będzie on niszczyć i nie będzie zdatny do użytku. Kontynuując radny nawiązując do pytania radnego Jacka Dwojaka powiedział, iż uważa, że jego pytanie było podyktowane tym, iż ówczesnie był członkiem Komisji Rewizyjnej a pan Kazimierz Żółtek jej przewodniczący. Kontynuując wskazał, iż podczas kontroli jeden z wcześniejszy prezesów szpitala poinformował zespół kontrolny, iż na terenie szpitala są sprzęty, które są zapakowane i nie są używane, stąd pytanie radnego Jacka Dwojaka, o takie urządzenia.

O głos poprosiła radna Wiesława Słowik, która potwierdziła słowa radnego Bogusława Włodarczyka mówiąc, iż nie chodzi o to żeby zrobić biznes na starym tomografie i zarobić pieniądze, ale żeby sprzęt mógł być wykorzystany przez kogoś, kto go potrzebuje.

O zabranie głosu poprosił radny Kazimierz Żółtek który również nawiązując do słów radnego Bogusława Włodarczyka powiedział, iż uważa, że sprzęt należy niezwłocznie sprzedać, w momencie kiedy się to nie uda będzie trzeba poszukać kogoś kto go będzie potrzebować i oddać za darmo.

Wobec braku dalszych głosów pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.

Wobec ich braku pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej w Sobowie.

Pani Przewodnicząca pani Alicji Frejlich poprosiła o zabranie głosu przez panią Katarzynę Ambryszewską – Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie, która powiedziała, iż projekt zakłada aktualizację obowiązujących przepisów prawa oraz rozszerzenie i doprecyzowanie niektórych zapisów. Dodała, iż dodatkowo proponuje się zmiany w schemacie organizacyjnym jednostki.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Domowi Pomocy Społecznej w Sobowie.

Wobec ich braku pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

d) o zmianie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej i informatycznej jednostek organizacyjnych Powiatu Opatowskiego przez Starostwo Powiatowe w Opatowie.

Pani Przewodnicząca pani Alicji Frejlich udzieliła głosu pani Ewelinie Płatek – Kosior – obsłudze prawnej starostwa, która poinformowała, iż do tej pory obsługę finansową i informatyczną prowadzi w jej jednostce pracownicy starostwa. Pani mecenas wskazała, iż wyodrębnione zostałyby stanowisko księgowego, natomiast obsługa informatyczna pozostałaby bez zmian.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej i informatycznej jednostek organizacyjnych Powiatu Opatowskiego przez Starostwo Powiatowe w Opatowie.

Wobec ich braku pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Wobec zrealizowania bieżącego punktu pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.6. Sprawy organizacyjne.

Pani Przewodnicząca powracając do tematu projektu o zmianie WPF na lata 2022 – 2026, pytając dlaczego przenoszone są środki na zakup serwera do Wydziału Geodezji, Katastru i Kartografii.

Odpowiedzi udzieliła pani Zofia Rusak – Skarbnik Powiatu, która poinformowała, iż przeprowadzany jest przetarg i wykonawca nie wyrobi się w czasie do końca bieżącego roku, aby nam go dostarczyć. Podkreśliła, iż ciężko jest pozyskać w tym momencie taki sprzęt.

O zabranie głosu poprosił pan Jacek Dwojak, który powiedział, iż problem ciągnie się od wielu lat i już dawno serwer w Wydziale Geodezji, Katastru i Kartografii powinien zostać wymieniony.

Pani Przewodnicząca poruszyła kwestię pisma Wód Polskich odnośnie wystosowanej do nich prośby w sprawie budowy zbiorników wodnych na potrzeby gospodarstw domowych.

Odbyła się dyskusja ww. temacie w wyniku której uznano, iż należy poważniej podejść do sprawy i usiąść razem z Wydziałem Rolnictwa i Ochrony środowiska oraz Burmistrzem Ożarowa aby rozwiązać ten problem.

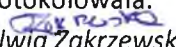
O zabranie głosu poprosił pan Wacław Rodek, który poruszył problem infrastruktury energetycznej. Wskazał, iż podczas takiej pogody jak teraz wielu mieszkańców nie ma dostaw prądu. Radny zaapelował, że istotnym jest aby powiat opatowski nie został na samym końcu przy krajowej modernizacji linii energetycznych, dlatego też poprosił Zarząd Powiatu, aby to monitorował. Radny Podkreślił, iż jest to również ważne dla atrakcyjności terenu dla przedsiębiorców, aby był zapewniony stały dopływ prądu.

Odbyła się dyskusja ww. temacie.

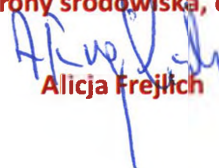
Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w przedmiotowym punkcie. Nikt nie zabrał głosu wobec czego pani Przewodnicząca przeszła realizacji do ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.7. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Przewodnicząca podziękowała zebranych osobom za przybycie i zamknęła posiedzenie komisji. Na tym posiedzenie zakończono (godz. 9:40).

Protokołowała:

Sylwia Zakrzewska

**Przewodnicząca Komisji
rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu**


Alicja Frejlich