

Protokół Nr 18.2022
z posiedzenia Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu
odbytego w dniu 25 listopada 2022 r. godz. 10:00

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył pan Adam Rozszczypała – Przewodniczący Komisji. Na wstępie powitał wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

W posiedzeniu Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu uczestniczyło 9 członków komisji na ogólną liczbę 10 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Brak pana W. Rodek – nieobecność nieusprawiedliwiona oraz pana T. Staniek – nieobecność usprawiedliwiona.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący poinformował, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytał, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem ww. protokołu.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 7 głosów (Andrzej Gajek, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Kazimierz Żółtek, Małgorzata Jalowska), „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos (A. Bławat).

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
3. *Przyjęcie porządku obrad.*
4. *Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:*
 - a) *zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026,*
 - b) *zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,*
 - c) *w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości położonej w Opatowie przy ulicy Szpitalnej 4,*
 - d) *w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Opatowski w drodze darowizny.*
5. *Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:*

- a) w sprawie przystąpienia Powiatu Opatowskiego w 2023 roku do „Programu wyrównywania różnic między regionami III” realizowanego przy dofinansowaniu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych,
- b) o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku,
- c) w sprawie utworzenia Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu specjalistyczno-terapeutycznego „Mój dom” im. Jana Pawła II w Opatowie,
- d) o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 r.,
- e) w sprawie uznania za bezzasadną skargi mieszkańców wniesionej do Rady Powiatu w Opatowie na zachowanie Kierownika Klubu „Senior +” w Ożarowie.

6. Sprawy organizacyjne.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie zapytał, czy są uwagi.

W wyniku braku uwag pan Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Powyższy porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026.

Pan Przewodniczący Adam Rozszczypała udzielił głosu pani Zofii Rusak – Skarbnikowi Powiatu, która szczegółowo omówiła projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026 stanowiący załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania lub uwagi.

O zabranie głosu poprosiła pani Aneta Bławat, która zapytała czym są koszty, które zostały uznane za niekwalifikowane.

Odpowiedzi udzieliła pani skarbnik, która wskazała, iż dotyczy to kwoty, której nie było w projekcie i nie uznali jej.

Głos ponownie zabrała radna A. Bławat, która zapytała, o środki w dz. 756 w kwocie 291 tys. zł.

Odpowiedzi udzieliła pani Skarbnik, która wskazała, iż są to środki przeznaczone dla jednostek oświatowych na ogrzewanie, które w ostatnim czasie bardzo się zwiększyło.

Głos zabrała pani Aneta Bławat, pytając czy są to środki powiatu.

Odpowiedzi udzielił pani Skarbnik, która wskazała, iż środki pochodzą z subwencji.

Głos ponownie zabrała pani Aneta Bławat, która zapytała czym są środki wykazane w dziale 758.

Odpowiedzi udzieliła pani Skarbnik, która wskazała, iż jest to coroczna premia. Podkreśliła, iż środki te są zawieszane i nie musimy ich wydatkować w tym roku.

Głos zabrała radna Aneta Bławat, która zapytała czy środki w kwocie 68 tys. zł przeznaczone na Szpital Św. Leona Sp. z o. o z siedzibą w Opatowie są przeniesione na przyszły rok.

Pani Skarbnik potwierdził słowa radnej.

Wobec braku dalszych głosów pan Przewodniczący A. Rozszczypała poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026 pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Powyższy projekt uchwały w głosowaniu jawnym został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 18 głosów (Aneta Bławat, Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.

Pan Przewodniczący powiedział, że zmiany w budżecie są tożsame z projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026, wobec czego zapytał, czy są pytania.

Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów (Aneta Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości położonej w Opatowie przy ulicy Szpitalnej 4.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym udzielił głosu panu Rajmundowi Bańcerowi – Kierownikowi Gospodarki Nieruchomościami, który poinformował, iż wnioskiem z dnia 23.03.2022 r., Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Zochcinku,

doprecyzowanym pismem z dnia 22 czerwca 2022 r., wniósł o oddanie w trwały zarząd nieruchomości gruntowej zabudowanej, położonej w Opatowie przy ul. Szpitalnej 4, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem działki 2033/5 o powierzchni 0,2147 ha stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego. Decyzją z dnia 2 listopada 2022 r., znak: GN-I.6844.1.3.2022 Zarząd Powiatu oddał w trwały zarząd ww. nieruchomość na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Zochcinku ustalając zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa warunki ponoszenia przez ww. jednostkę organizacyjną Powiatu Opatowskiego opłat z tytułu trwałego zarządu, w tym wysokość opłaty rocznej w oparciu o stawkę procentową wynoszącą 0,3% ceny nieruchomości, określonej w operacie szacunkowym na łączną wartość – 4 511 279,00 zł. Mając na uwadze powyższe opłata roczna z tytułu trwałego zarządu wynosi 13 533,84 zł. Kontynuując Kierownik wskazał, iż następnym pismem z dnia 6 września 2022 r., oraz pismem z dnia 2 listopada 2022 r., Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Zochcinku wniósł o udzielenie bonifikaty rocznej opłaty z tytułu trwałego zarządu w wysokości 99% tej opłaty. We wniosku podniósł, że Dom Pomocy Społecznej w Zochcinku w ramach prowadzonej działalności statutowej wykonuje działalność opiekuńczą, a z uwagi na to, że dotychczas nieruchomość ta była przedmiotem użyczenia jednostka nie posiada dodatkowych środków na wnoszenie opłat w pełnej wysokości.

Podczas omawiania projektu uchwały salę obrad opuściły pani W. Słowik oraz pani A. Łuba – Mendyk (godz. 10.32).

Powrót radnych (godz. 10.37).

O zabranie głosu poprosiła pani Aneta Bławat, która zapytała, czy jeśli dyrektor wystąpił już w marcu z pismem, to nie można było wcześniej załatwić sprawy.

Odpowiedz udzielił pan Kierownik, który wskazał, iż dyrektor wystąpił wcześniej z wnioskiem ale musieli przejść długą procedurę, a wniosek złożony w marcu musiał zostać doprecyzowany.

Głos ponownie zabrała pani Aneta Bławat, która zapytała czy dyrektor mógł korzystać z nieruchomości w momencie kiedy wygasła umowa najmu.

Odpowiedzi udzielił pan Kierownik, który wskazał, iż umowa był do miesiąca maja, a potem działała w sposób ciągły bezumownie.

O zabranie głosu poprosiła pani Bożena Kornacka, która zapytała, o okres na który teraz użyczamy nieruchomość.

Kierownik odpowiedział, iż będzie to na czas nieokreślony.

Głos zabrała pani Aneta Bławat, która powiedziała, iż ma wątpliwości, czy to będzie zgodne pod względem prawnym.

Odpowiedzi udzieliła pani Małgorzata Jalowska – Wicestarosta, która wskazała, iż wszystkie warunki prawne zostały zachowane i wszystkie nasze jednostki organizacyjne są oddane w trwały zarząd.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zapytała, czy wszystkie procedury użytkowania nieruchomości przez dyrektora zostały zachowane.

Pan Kierownik Rajmund Bańcer odpowiedział, iż dyrektor spełniał procedury użytkowania i w momencie otrzymania wniosku została zlecona wycena.

W związku z wątpliwościami radnych na salę obrad poproszono panią Annę Piątkowską – obsługę prawną starostwa, która powiedziała, iż Dom Pomocy Społecznej w Zochcinku prawidłowo złożył wniosek, jednakże formalności prawne spowodowały tak długi okres trwania tej procedury. Pani mecenas podkreśliła, iż istotnym było uregulowanie prawne tych nieruchomości.

Głos zabrał kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, który doprecyzowując poinformował, iż wystąpiono do sądu, gdyż nie było zmian w księdze wieczystej i tyle musieli czekać. Dodał, iż dyrektor otrzymał pismo, iż bezumownie może korzystać z nieruchomości.

Głos ponownie zabrała radna Aneta Bławat, która powiedziała, iż ciągle ma wątpliwości i czy w przypadku kontroli nie zostaną wykazane jakieś nieprawidłowości z tego powodu.

Głos zabrała pani mecenas, która wskazała, iż powiat posiada wiele nieruchomości, które nie uiszczają żadnych nakładów z tego tytułu, gdyż ponoszą koszty utrzymania mieszkańców i nie uważa, aby z tego tytułu były jakiegokolwiek konsekwencje i problemu.

O zabranie głosu poprosił pani Agnieszka Łuba – Mendyk, która zapytała, czy Dom Pomocy Społecznej w Zochcinku udostępniał innym podmiotom tę nieruchomość.

Odpowiedzi udzielił pan Kierownik, który powiedział, iż dyrektor nie udostępniał nieruchomości innym podmiotom.

Głos ponownie zabrała, która w związku z wątpliwościami prosi o komplet materiałów związanych z tą umową.

Pan Rajmund Bańcer powiedział, iż zostaną one przekazane radnym drogą mejlową.

Wobec braku dalszych głosów pan Przewodniczący A. Rozszczypała poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości położonej w Opatowie przy ulicy Szpitalnej 4 pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Powyższy projekt uchwały w głosowaniu jawnym został pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 7 głosów (Andrzej Gajek, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos (Aneta Bławat).

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Opatowski w drodze darowizny.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym ponownie udzielił głosu panu Rajmundowi Bańcerowi – Kierownikowi Gospodarki Nieruchomościami, który wskazał, iż projekt uchwały wyraża zgodę na wydzielenie gruntu pod publicznie dostępny ciąg pieszy, stanowiący część tzw. promenady nad rzeką Opatówką w Opatowie. Kierownik poinformował, iż właściciel w zamian za możliwość wydzielenia odda na rzecz powiatu ww. część działki.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zapytała, czy grunt zostanie przekazany na realizację jakiegoś zadania, czy tylko w zakresie jaki mamy tj. ciąg pieszych.

Odpowiedzi udzielił pan Kierownik, który wskazał, iż na tę chwilę tego nie wie, gdyż to Wydział Inwestycji i Rozwoju Powiatu prowadzi prace w tym zakresie.

O zabranie głosu poprosiła pani Aneta Bławat, która zapytała, czy jest do działka od strony dawnego dworca PKS.

Odpowiedzi udzielił pan Kierownik, który poinformował, iż to odcinek od placu zabaw w stronę ulicy 1 maja.

Głos ponownie zabrała pani Aneta Bławat, która powiedziała, iż uważa, że panu, który przekazuje nam tę działkę gdyż to osoba prywatna i tak naprawdę gdyby chciał to nawet nie moglibyśmy tamtędy przechodzić po wyznaczonym ciągu pieszych, dlatego też uważa, że należy docenić ten gest.

Wobec braku dalszych głosów pan Przewodniczący A. Rozszczypała poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości przez Powiat Opatowski w drodze darowizny pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Powyższy projekt uchwały w głosowaniu jawnym został pozytywnie zaopiniowany i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów (Andrzej Gajek, Aneta Bławat, Małgorzata Jalowska, Bożena Kornacka, Agnieszka Łuba-Mendyk, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Kazimierz Żółtek), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.5. Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:

- a) w sprawie przystąpienia Powiatu Opatowskiego w 2023 roku do „Programu wyrównywania różnic między regionami III” realizowanego przy dofinansowaniu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pan Przewodniczący komisji poprosił o zabranie głosu przez panią Katarzynę Ambryszewską – Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie, która poinformowała, że został przygotowany projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Opatowskiego w 2023 roku do „Programu wyrównywania różnic między regionami III” realizowanego przy dofinansowaniu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Powiat Opatowski, kontynuując uczestnictwo w tym programie wyraża chęć przystąpienia do realizacji ww. programu w 2023 r. Kontynuując pani kierownik omówiła szczegółowo kierunki działań oraz warunki brzegowe obowiązujące realizatorów „Programu wyrównywania różnic między regionami III” w 2023 r., wymieniając sześć obszarów programu: A, B, C, D, E, F i G.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zapytała, czy Domy Pomocy Społecznej muszą funkcjonować przez okres 1 roku, aby móc starać się o samochód dla Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Odpowiedzi udzieliła pani Kierownik, która powiedział, iż jeśli chodzi o Warsztaty Terapii Zajęciowej, to nie pamięta, wie że muszą funkcjonować, ale nie pamięta przez jaki okres czasu, natomiast jeśli chodzi o Domy Pomocy Społecznej, to tak muszą funkcjonować minimum rok czasu. Pani Kierownik obiecała, iż po podjęciu uchwały Rady Powiatu prześle wymagane procedury do wszystkich gmin naszego powiatu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma pytania do przedłożonego projektu uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Opatowskiego w 2023 roku do „Programu wyrównywania różnic między regionami III” realizowanego przy dofinansowaniu ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego pan Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

Salę obrad opuścił pan Kazimierz Żółtek (godz. 11.23), dalsze obrady prowadzone są w 7 osobowym składzie.

Pan Przewodniczący komisji ponownie udzielił głosu pani Katarzynie Ambryszewskiej – Kierownikowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie, która przedstawiła podział środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających w 2022 r. na realizację zadań w zakresie rehabilitacji społecznej. Następnie wskazała, iż środki finansowe PFRON są przekazywane przez Prezesa Zarządu tego Funduszu dla powiatu na wyodrębniony rachunek bankowy wg algorytmu. Pani Kierownik poinformowała, iż dla Powiatu Opatowskiego Prezes Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych określił środki w wysokości: 10 280 067,00 zł w tym na zobowiązania dotyczące finansowania kosztów działalności warsztatów terapii zajęciowej dla 372 uczestników – 9 633 312,00 zł (kwota ta wynika ze wzrostu algorytmu w 2022r. z kwoty 24 096,00 zł na kwotę 25 896,00 zł na rok na jednego uczestnika).

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma pytania do przedłożonego projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego pan Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie utworzenia Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu specjalistyczno-terapeutycznego „Mój dom” im. Jana Pawła II w Opatowie.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym udzielił głosu panu Markowi Borkowskiemu – Dyrektorowi Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Opatowie, który poinformował, iż na potrzeby placówki zostanie przeznaczony przez Powiat Opatowski budynek 2 kondygnacyjny zlokalizowany na nieruchomości położonej w Opatowie, przy ul. Kościuszki 54, o powierzchni 0,1589 ha. Dodał, iż utworzenie placówki w Opatowie wspierającej dzieci i rodziny w zakresie funkcjonowania zgodnie z normami społecznymi wynika z potrzeb zapewnienia opieki tym najbardziej potrzebującym i bezbronnym członkom naszej społeczności. Następnie pan Dyrektor odniósł się do imienia placówki, wskazał, iż po konsultacji z kurią wnioskuje o zmianę nazwy poprzez dodanie tytułu Świętego, gdyż Jan Paweł II jest już po beatyfikacji.

O zabranie głosu poprosiła pani Agnieszka Łuba – Mendyk, która zapytała, o metraż budynku oraz ile dzieci będzie mogło zostać umieszczonych w tej placówce.

Odpowiedzi udzielił pan Dyrektor, który poinformował, iż placówką jest przystosowana dla 14 dzieci. Dodał, iż dom ma powierzchnię 300 m², natomiast działka wokół budynku to 15 arów.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zapytała o powierzchnię użytkową budynku.

Odpowiedzi udzielił pan Dyrektor, który wskazał, iż powierzchnia użytkowa wynosi ok 400 m.

Kontynuując radna Wiesława Słowik dopytał, czy ta powierzchnia, która będzie przeznaczona dla dzieci, które będą z tego korzystać razem z kuchnią, łazienką i zapleczem.

Dyrektor Marek Borkowski potwierdził powyższe słowa radnej.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma jeszcze pytania do przedłożonego projektu uchwały w sprawie utworzenia Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu specjalistyczno-terapeutycznego „Mój dom” im. Jana Pawła II w Opatowie.

Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego pan Przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego projektu uchwały.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

d) o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 r.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym zapytał, czy ktoś ma pytania do przedłożonego projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 r.

O głos poprosiła pani Wiesława Słowik, która zapytała, czym podyktowana jest taka zmiana w planie kontroli.

Odpowiedzi udzieliła pani Małgorzata Jalowska – Wicestarosta, która poinformowała, iż do komisji rewizyjnej wpłynęło pismo od dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Sobowie z prośbą o odłożenie kontroli z uwagi na trwające tam obecnie 2 inne kontrole zewnętrzne tj. z NIK-u oraz przez audytora. Z uwagi na takie obciążenie jednostki komisja zdecydowała przychylić się do tej prośby.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

e) w sprawie uznania za bezzasadną skargi mieszkańców wniesionej do Rady Powiatu w Opatowie na zachowanie Kierownika Klubu „Senior +” w Ożarowie.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, poinformował, o pismach, które wpłynęły do komisji skarg, wniosków i petycji, po których po przeanalizowaniu komisja zajęła stanowisko uznające wniesioną skargę jako bezzasadną.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś ma pytania lub uwagi.

Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.6. Sprawy organizacyjne.

Pani Przewodniczący A. Rozszczypała zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie. Nikt nie zabrał głosu, wobec czego przeszedł do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.7. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący podziękował zebranych osobom za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono (godz. 11:37).

Protokołowała:

Sylwia Zakrzewska

**Przewodniczący Komisji
budżetu, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu**

Adam Rozszczypała
Adam Rozszczypała