

Protokół Nr 7.2022
z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji
odbytego w dniu 21 października 2022 r. godz. 8:30

W posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji uczestniczyło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła pani Alicja Frejlich Przewodnicząca komisji, która na wstępie powitała wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

Poprosiła radnych o zalogowanie się do systemu.

Nastąpiło sprawdzenie obecności, poprzez zalogowanie się do systemu, gdzie udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3.

Wynik z głosowania jawnego – sprawdzenie obecności stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pani Przewodnicząca obrad poinformowała, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed obradami, w związku z powyższym zapytała, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego pani Przewodnicząca zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż każdy z członków komisji otrzymał proponowany porządek obrad oraz materiały. Następnie odczytała porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Skarga mieszkańców wniesiona do Rady Powiatu w Opatowie na zachowanie Kierownika Klubu „Senior +” w Ożarowie:
 - a) zapoznanie się z treścią skargi, w tym ustalenie stanu faktycznego i prawnego w kontekście wniesionego pisma,

- b) zapoznanie się ze stanowiskami: Kierownika klubu oraz Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie.
 - c) sformułowanie rekomendacji dla rady.
5. Sprawy organizacyjne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Przewodnicząca zapytała członków komisji, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego Pani Przewodnicząca zapytała, kto jest za przyjęciem porządku obrad w zaproponowanej i odczytanej treści.

Porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 4. Skarga mieszkańców wniesiona do Rady Powiatu w Opatowie na zachowanie Kierownika Klubu „Senior +” w Ożarowie

Przed przystąpieniem do czynności związanych z ustalaniem stanu faktycznego i prawnego przekazanej skargi przez kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie pismem z dnia 20.10.2022 r., znak PCPR.II.05.052.1.2.2022, pani Przewodnicząca odczytała dane osoby wnoszącej zarzuty, pytając się czy nie zachodzą żadne okoliczności określone w kodeksie postępowania administracyjnego i statucie powiatu skutkujące wyłączeniem z udziału w prowadzonym postępowaniu oraz czy nie zachodzą żadne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości.

Następnie poprosiła komisję o wypełnienie stosownych oświadczeń.

Reasumując pani Przewodnicząca poinformowała, iż wszyscy członkowie komisji przedłożyli stosowne oświadczenie, z których wynika, iż ww. sytuacje nie występują.

Oświadczenia stanowią załączniki nr 6, 7 i 8 do niniejszego protokołu.

a) zapoznanie się z treścią skargi, w tym ustalenie stanu faktycznego i prawnego w kontekście wniesionego pisma

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż wpłynęły następujące dokumenty w przedmiocie skargi mieszkanki powiatu wniesionej na zachowanie Kierownika Klubu „Senior +” w Ożarowie, a mianowicie:

- treść skargi z dnia 12.10.2022 r.,
- pismo przewodnie kierownika PCPR w Opatowie,
- wyjaśnienia kierownika Klubu „Senior +” w Ożarowie,
- wyjaśnienia kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie.

Przedmiotowy materiał zanonimizowany stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu obsłudze prawnej komisji pani Annie Piątkowskiej z Działu Prawnego, celem przedstawienia działań, jakie komisji może podjąć w stosunku do wniesionej skargi.

Głos zabrała pani mecenas A.Piątkowska, która poinformowała, iż skierowana skarga jest na kierownika jednostki organizacyjnej powiatu, zatem zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa podlega rozpoznaniu przez radę powiatu, czyli tutejsza komisja zobligowana jest do ustalenia stanu faktycznego i prawnego oraz sformułowania rekomendacji do organu stanowiącego powiatu. Z treści skargi wynika, że została skierowana przez byłych uczestników Klubu „Senior +” w Ożarowie, którzy w pierwszej części kierują słowa rozżalenia do pana starosty, cyt.: „Bardzo mi przykro, że zlekceważył Pan seniorów – wyborców. Zwróciłam się do Pana z prośbą o konfrontację z Panią Kierownikiem podległego Panu Klubu Senior + w Ożarowie.” Charakter zarzutów wskazuje na osobisty konflikt skarżącej na tle funkcjonującego Klubu z kierownikiem tej jednostki. Przedstawione zostało również stanowisko kierownika PCPR w Opatowie, w którym opisane zostały ogólne kwestie prawne odnoszące się do klubu i skarżących, a mianowicie: „Od dnia rozpoczęcia działalności Klubu (...) do tutaj. Centrum nie wpłynęła żadna skarga na zachowanie kierownika ww. Klubu. Dnia 12.09.2022 r. do tutaj. Centrum wpłynęło pismo z ww. Klubu (...) w treści, którego stwierdzono, iż Państwo X i Y złożyli do kierownika Klubu oświadczenie o rezygnacji z uczestnictwa w zajęciach Klubu (...) Ww. oświadczenia zawierały powód rezygnacji, jednakże nie wynikało z nich, iż rezygnują z powody niestosownego zachowania kierownika Klubu. W treści ww. pisma/wniosku kierownik Klubu odniosła się również do oświadczeń Państwa X i Y oraz skierowała prośbę do kierownika tutaj. Centrum o uchylenie decyzji kierujących i ustalających odpłatność od dnia 01.09.2022 r. (...)”.

Następnie pani mecenas zauważyła, iż zarzuty podniesione w skardze są enigmatyczne, jednozdaniowe:

- „1. Sprawy związane z wycieczką do Krynicy.
2. Kto faktycznie zarządza Klubem.
3. Dlaczego zmieniono termin Jubileuszu – 70lecie Seniorów, z 26 sierpień na 19 sierpnia?
4. Dlaczego Pani Kierownik nie raczyła uzgodnić żadnych z terminów ze mną jako z pięciu JUBILATEK?
5. Jak można było zorganizować Jubileusz bez JUBILATKI + troje seniorów?
6. Jubileusz Seniorów czy bal dla członków rodzin?”

nie wiemy co było nie tak – kontynuowała swą wypowiedź pani mecenas. Skarżąca sama nie wyjaśniła nam, co w jej ocenie było nieprawidłowe. Natomiast odnosząc się do złożonych wyjaśnień pani mecenas powiedziała, że w jej ocenie przedłożone informacje są wystarczające, można pokusić się o skierowanie pisma o dodatkowe kwestie np. kto zapłacił za ten jubileusz lub do skarżącej o uściślenie co konkretnie skarżąca zarzuca, co miała na myśli. Z treści skargi enigmatyczne zdania nic nie wskazują, jakie tu zarzuty chciała skierować osoba niezadowolona. Zatem trudno się do tego odnieść.

Pani Przewodnicząca powiedziała, iż jest za tym, aby kierownik Klubu „Senior +” w Ożarowie przedstawił dodatkowe dokumenty, jak również skarżącej możemy również dać szansę na dodatkowe wypowiedzenie się w tej sprawie, wówczas komisja mogłaby poznać konkretne zarzuty, a nie tylko zarzut jednozdaniowy, z którego fakt niezadowolona wynika, tylko, a nie ma odniesienia się do przedmiotu skargi, czyli jakie są to zaniedbania kierownika lub jakie to czynności przez kierownika zostały nienależycie wykonane.

Pani A. Bławat powiedziała, iż jej intencją jest, by poznać racje tych państwa uczestników, skoro opisują, że 4 osoby złożyły rezygnację z klubu, to musiał zaistnieć ważny powód. Podkreśliła, iż są to osoby starsze, które zapewne się zżyły z grupą i należy podjąć się mediacji, aby polubownie załatwić sprawę. Z treści skargi faktycznie za bardzo nie możemy się dowiedzieć o co chodzi z tym wyjazdem do Krynicy, dlatego również jest za tym, aby skarżące dać szansę dodatkowego wypowiedzenia się i uszanowania faktu, iż jest osoba starsza.

Pan W. Majcher odczytał niektóre treści skargi oraz udzielone odpowiedzi, a następnie stwierdził, iż w jego opinii komisja powinna wnieść o listę uczestników na balu, czy biorących udział w wycieczce, dodatkowe materiały pozwolą komisji dokonać prawidłowego rozpatrzenia. Sprawdzimy fakt, kto brał udział z uczestników klubu. Poznamy racje, jakie skarżąca zarzuca.

W wyniku dyskusji komisji ustalono, że komisja skieruje pismo do kierownika Klubu „Senior +” w Ożarowie w zakresie:

- 1) przekazania odpisu listy uczestników balu, który odbył się 19.08.2022 r. z okazji jubileuszu urodzin uczestniczek Klubu „Senior +” w Ożarowie;
- 2) przekazania odpisu listy uczestników wycieczki do Krynicy, która odbyła się w czerwcu 2022 r.;
- 3) przekazania odpisu listy uczestników Klubu „Senior +” w Ożarowie według stanu na dzień 19.08.2022 r.;
- 4) przekazania odpisu listy uczestników Klubu „Senior +” w Ożarowie według stanu na dzień 01.09.2022 r.;
- 5) przekazania odpisu listy uczestników Klubu „Senior +” w Ożarowie według stanu na dzień udzielania komisji odpowiedzi;
- 6) przekazania odpisu faktury za bal, o którym mowa w pkt 1;
- 7) przekazania odpisu listy jubilatek, uroczystości, o której mowa w pkt 1;
- 8) informacji, od kiedy skarżąca wspólnie z mężem byli uczestnikami Klubu „Senior +” w Ożarowie;
- 9) informacji, czy nastąpiły rezygnacje z uczestnictwa Klubu „Senior +” w Ożarowie w okresie sierpień – październik (do dnia udzielenia odpowiedzi), jeśli tak, to proszę wskazać przyczyny ich rezygnacji;
- 10) poproszenia uczestniczki, która rozmawiała ze skarżącą, o czym Pani informowała w swym piśmie z dnia 19.10.2022 r., brak znaku sprawy, o złożenie oświadczenia, że dokonała z nią uzgodnień, o ile będzie chciała je złożyć, jeśli nie, to proszę o informację w tym zakresie.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, iż należy mieć na uwadze racje skarżącej, ważność tej sprawy dla seniorów, ale również należy mieć na względzie fakt, że przeniesienie np. terminu balu na inny termin było nie możliwe, z tego co pisze kierownik jednostki. Podchodząc racjonalnie do całości sprawy związanej z balem – zwróciła się pani Przewodnicząca do członków komisji – pamiętajmy, że nie możemy ustalać wszystkiego pod jedną osobę, nie biorąc racji pozostałych uczestników, stwierdziła, iż byłoby to nie w porządku w stosunku do innych.

Pani A. Bławat zauważyła, że jeśli skarżąca była 1 z 5 jubilatek, to powinien być uszanowany fakt, że chce wziąć w nim udział. Przytoczyła treść skargi, gdzie skarżąca pisze o lekceważeniu jej oraz

informację, że domaga się konfrontacji. Radna stwierdziła, iż jest za tym, aby sprawę wyjaśnić, by poprosić skarżącą o szersze informacje, które były podstawą skierowania skargi.

Pani Przewodnicząca powiedziała, iż jest również za tym, że skarżąca powinna przedstawić dowody o ile jakieś ma na potwierdzenie swym zarzutów lub np. chciałaby coś uzupełnić. Dodatkowo wyraziła swoją opinię, że nie można oczerniać innych osób, zarzucać im różnych działań bez przedstawienia dowodów w tej sprawie.

W wyniku dyskusji komisji ustalono, że komisja skieruje pismo do skarżącej z prośbą o przedstawienie i załączenie stosownych materiałów dowodowych w oparciu, o które organ rozstrzygający wniesioną przez nią skargę mógłby dokonać oceny konkretnych działań. Dodatkowo należy dopisać, że postawione przez skarżącą zarzuty wobec Pani kierownik Klubu „Senior +” w Ożarowie winny być udowodnione i że komisja oczekuje na udzielenie odpowiedzi na pismo w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Pani Przewodnicząca podsumowując dotychczasowe ustalenia komisji zgłosiła wniosek o skierowanie do kierownika Klubu „Senior +” w Ożarowie pisma o przedstawienie dowodów w sprawie, w zakresie 10 punktów, które wspólnie wcześniej uzgodniliśmy.

Wniosek w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Kontynuując ustalenia podczas bieżącego punktu obrad pani Przewodnicząca podsumowując dotychczasowe ustalenia komisji zgłosiła wniosek o skierowanie pisma do osoby skarżącej czy dysponuje dowodami potwierdzającymi zarzuty i prośba o uzupełnienie skargi.

Wniosek w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

b) **zapoznanie się ze stanowiskami: Kierownika klubu oraz Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie**

Pani Przewodnicząca poinformowała, że komisja zapoznała się z pismem kierownika PCPR w Opatowie, co częściowo było już omówione w poprzednim punkcie, podsumowując dotychczasowe ustalenia komisji zgłosiła wniosek o skierowanie do kierownika PCPR w Opatowie o nadesłanie dokumentacji dot. rezygnacji i przyjęć uczestników z Klubu „Senior +” w Ożarowie w 2022 roku.

Wniosek w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu obrad.

c) **sformułowanie rekomendacji dla rady**

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż ustaliliśmy w poprzednich punktach obrad, aby komisja mogła dokonać oceny zarzutów w niej podniesionych, wpiery musi przeprowadzić postępowanie wyjaśniające, w związku z powyższym w wyniku dzisiejszych prac nie możemy jeszcze złożyć rekomendacji dla rady.

Z powyższą wypowiedzią zgodzili się wszyscy członkowie komisji.

Pani Przewodnicząca podsumowując dotychczasowe ustalenia komisji poprosiła o przegłosowanie nie przedkładania rekomendacji dla rady powiatu ze względu na trwającą procedurę wyjaśniającą.

Wniosek w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Następnie komisja omówiła sprawę związaną terminowością załatwienia sprawy, gdzie zgodnie z art. 237 §1 i §4 kodeksu postępowania administracyjnego – organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca. Biorąc pod uwagę fakt przegłosowania wniosków o przesłanie próśb do skarżącej i dwóch kierowników o złożenie wyjaśnień i dokumentów, komisja nie będzie miała możliwości załatwienia sprawy przed terminem najbliższej sesji tj. 28.10.2022 r. Natomiast kolejna sesja jest planowana na koniec miesiąca listopada br., czyli termin miesięczny rozpatrzenia skargi byłby nie zachowany. W związku z powyższym ustawodawca przewidział, że w razie niezacławienia skargi w ww. terminie jesteśmy obowiązani zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin jej zacławienia. Mając powyższe na uwadze komisja uzgodniła, aby wskazać jako nowy termin zacławienia sprawy na dzień 14.12.2022 r., informując przy tym skarżącą o konieczności ustalenia wszystkich aspektów sprawy, zacławienie stosownych materiałów dowodowych w oparciu, o które organ rozstrzygający będzie mógł dokonać oceny zarzutów w niej podniesionych.

Pani Przewodnicząca podsumowując dotychczasowe ustalenia komisji poprosiła o przegłosowanie złożenia projektu uchwały do rady powiatu o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do 14 grudnia 2022 r.

Wniosek w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 3.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały rady stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Sprawy organizacyjne.

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż komisja zbierze się na kolejnym posiedzeniu po uzyskaniu stanowiska od skarżącej oraz od kierowników.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś ma jeszcze jakieś sprawy w tym punkcie.

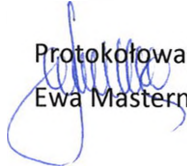
Wobec braku pytań i głosów pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad. 6. Zamknięcie posiedzenia.

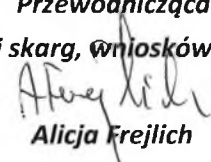
Pani Przewodnicząca podziękowała zebranych osobom za przybycie i zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono (godz. 10:10).

Protokołowała:
Ewa Masternak



Przewodnicząca
Komisji skarg, wniosków i petycji



Alicja Frejlich