

Protokół Nr 14.2022
z posiedzenia Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu
odbytego w dniu 11 października 2022 r. godz. 12:30

W posiedzeniu Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, uczestniczyło 9 członków komisji na ogólną liczbę 9 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu oraz listy obecności osób zaproszonych, stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie rozpoczęte o godz. 12:34.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła pani Alicja Frejlich – Przewodnicząca komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

Na wstępie pani Przewodnicząca powitała wszystkich członków komisji, jednocześnie dziękując za 100% frekwencję, a następnie przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Posiedzenie rozpoczęte w 9 – osobowym składzie, problem z logowaniem do systemu 1 osoby – pan Jacek Dwojak.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pani Przewodnicząca poinformowała, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytała, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

„Za” – 8 głosów (Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca odczytała proponowany porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.*
3. *Przyjęcie porządku obrad.*
4. *Sprawozdanie Kierownika Powiatowego Zakładu Transportu w Opatowie z realizacji zadań zakładu za rok 2021 oraz przedłożenie informacji o bieżącym funkcjonowaniu.*
5. *Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:*
 - a) *zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026,*
 - b) *zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,*
 - c) *w sprawie pozostawienie bez rozpatrzenia anonimowej skargi mieszkańców na działalność Starosty Opatowskiego,*

- d) w sprawie uznania za bezzasadną skargi na działalność Starosty Opatowskiego,
 - e) w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu w Opatowie w przedmiocie rozpatrzenia skargi mieszkańca na nierzetelne udzielanie odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej,
 - f) w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia anonimowego wniosków mieszkańców Gminy Tartów,
 - g) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski.
6. Omówienie sprawy zagospodarowania wody do celów rolniczych odprowadzanej z odwadniania wyrobiska odkrywkowego zakładu Górniczego „Gliniany”.
 7. Sprawy organizacyjne.
 8. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie zapytała, czy są uwagi do odczytanego projektu porządku obrad.

O głos poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że w dniu dzisiejszym wpłynęła na adresy e-mail radnych korespondencja dotycząca apelu sadowników i proponuje, aby rozszerzyć dzisiejszy porządek obrad celem rozpatrzenia i wypracowania ewentualnego stanowiska. Zaproponował omówienie tematu przed pkt 6 zaproponowanego porządku obrad.

Pani Wiesława Słowik potwierdziła otrzymanie ww. korespondencji, której fragment odczytała.

Głos zabrał pan Starosta Tomasz Staniek, który powiedział, żeby w dniu dzisiejszym członkowie komisji zapoznali się z powyższą korespondencją, gdyż to pismo zostało wystosowane do wiadomości w celu zapoznania się z sytuacją Polskich Sadowników z Ziemi Sandomierskiej w sprawie dramatycznej i nieprzewidywalnej sytuacji producentów owoców i gospodarstw sadowniczych. Wyjaśnił, iż było spotkanie w Sandomierzu w dniu 29 września 2022 r., a pismo zostało przekazane Parlamentarzystom Ziemi Świętokrzyskiej, Wojewodzie Świętokrzyskiemu, Marszałkowi Województwa Świętokrzyskiego, Sejmikowi Województwa Świętokrzyskiego, Radzie Powiatu Sandomierskiego, Staszowskiego i Ostrowieckiego, Radom miast i gmin z terenu powiatu sandomierskiego, staszowskiego, opatowskiego i ostrowieckiego oraz Świętokrzyskiej Izbie Rolniczej.

O głos poprosił pan Jacek Dwojak, który zwracając się do pana Starosty powiedział, że dobrze byłoby się nie tylko zapoznać, ale również podjąć jakieś stanowisko w powyższej sprawie, gdyż sadownicy potrzebują pomocy. Dlatego też należałoby wystosować pismo i interweniować.

Pomiędzy panem J. Dwojakiem, a panem Starostą wywiązała się przepychanka słowna, podczas której pan Bogusław Włodarczyk poprosił panią Przewodniczącą A. Frejlich, aby powstrzymała powyższe zachowania.

Pani Przewodnicząca A. Frejlich zaapelowała do członków komisji o wzajemny szacunek.

O głos poprosił również pan Adam Rozszczypała, który powiedział, że jego zdaniem Starosta nie miał złych intencji, ponadto nie zna treści pisma i należałoby się z nim zapoznać.

O głos poprosiła pani Wiesława Słowik, która poprosiła, aby członkowie komisji wpiery zapoznali się z pismem, wyciągnęli wnioski, a następnie zastanowili się w jaki sposób można pomóc. Nadmienila,

że sadownicy są nie tylko na terenie Sandomierza, Opatowa, ale także m.in. na terenie gminy Iwaniska i odczuwają z pewnością to samo co sadownicy, którzy wystosowali ten apel.

O głos poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że jako pierwszy stawiał wniosek by zapoznać się z tym pismem. W związku z powyższym, że pismo dotarło niekompletne proponuje, aby pani Przewodnicząca zwołała na jutro posiedzenie komisji, żeby zastanowić się, czy będziemy wypracowywać jakieś stanowisko na Radę Powiatu, czy nie i zająć tym tematem.

Wywiązała się dyskusja podczas której pani Przewodnicząca zaproponowała, aby posiedzenie Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu odbyło się w dniu jutrzejszym tj. 12.10.2022 r. o godz. 12:00, III piętro budynku starostwa w sali nr 308.

Wszyscy członkowie komisji zgodzili się z powyższą propozycją.

Kontynuując pani Przewodnicząca poddała odczytany porządek obrad pod głosowanie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 9 członków komisji na ogólną liczbę 9.

„Za” – 9 głosów (Jacek Dwojak, Alicja Frejlich, Andrzej Gajek, Wacław Rodek, Adam Rozszczypała, Wiesława Słowik, Tomasz Staniek, Bogusław Włodarczyk, Maciej Wolański), „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 4. Sprawozdanie Kierownika Powiatowego Zakładu Transportu w Opatowie z realizacji zadań zakładu za rok 2021 oraz przedłożenie informacji o bieżącym funkcjonowaniu.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że wszyscy otrzymali informację przekazaną przez panią kierownik. Następnie pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani kierownik R. Dobrowolskiej, która przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań za rok 2021 oraz informacje dot. bieżącego funkcjonowania tj. ilości sprzedawanych biletów, wyjazdów okazjonalnych, utworzonych linii, a także porozumień mających zostać zawartych pomiędzy naszym, a innymi powiatami.

Przedmiotowy materiał stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos.

O głos poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który podziękował wszystkim od Zarządu Powiatu do Rady Powiatu, którzy zabiegali o utworzenie Powiatowego Zakładu Transportu. Dodał, że cieszy go, że zakład się rozrasta, rozwija, wzrasta sprzedaż biletów i to, że dzieci mają zapewniony dojazd do szkół.

Głos zabrała pani Wiesława Słowik, która poparła słowa przedmówcy. Następnie powiedziała, że pani kierownik wspomniała, że od miesiąca listopada br. będzie uruchomione 43 linie. Zapytała, czy od 1 stycznia 2023 r. nastąpi również zwiększenie i czy będą brane pod uwagę składane interpelacje odnośnie uruchomienia bądź zmiany godzin kursów autobusów?

Pani kierownik R. Dobrowolska odpowiedziała, że zawsze końcem roku starają się sprawdzić jak można zwiększyć np. liczbę zatrzymywania się na przystankach, ilość kursów, czy ewentualną zmianę

godzin, ponieważ końcem roku ogłaszany jest nabór na rok kolejny. Pani kierownik wspomniała również o m. Stobiec, o której już ma informacje, że będzie możliwość uzupełnienia.

Pani W. Słowik powiedziała, że jeszcze w dniu jutrzejszym podczas sesji będzie składała w tej sprawie interpelacje i od innych mieszkańców także.

Pani kierownik odpowiedziała, że jeśli tylko pracownicy, kierownicy będą w stanie jeszcze więcej przejeździć to na pewno będziemy się starać kursy dokładać.

Pani Przewodnicząca podziękowała pani Wicestarosie Małgorzacie Jalowskiej, która od samego początku wniosowała o utworzenie Powiatowego Zakładu Transportu. Ponadto zgodziła się z przedmówcami mówiąc, iż zakład dobrze się rozwija i funkcjonuje, a mieszkańcy powiatu są bardzo zadowoleni m.in. z linii utworzonej na onkologie do Kielc.

Wobec braku dalszych głosów pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu przyjętego porządku posiedzenia.

Ad. 5. Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022 – 2026.

O głos poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że radni w większości uczestniczyli w posiedzeniach komisji, podczas których omawiany był szczegółowo powyższy projekt uchwały. Dodał, że projekt zna i nie ma w nim zawartych rewolucyjnych zmian wymagających dodatkowych wyjaśnień dlatego też proponuje, aby go ponownie nie omawiać.

Pani Przewodnicząca podziękowała za złożoną propozycję, a następnie zadała pytanie dot. zwiększenia kwoty w dziale Rodzina o kwotę 17.320 zł, co dotyczy refundacji kosztów otrzymanych z OPS w Baćkowicach przez POW w Nieskurzowie Nowym.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że są to środki z OPS, o które rodzice umieszczonych dzieci mogą się zwrócić właśnie do tej instytucji. Nadmieniła, iż w oparciu o te środki następuje refundacja kosztów otrzymanych z OPS.

O głos poprosiła pani Wiesława Słowik, która przypomniała, iż na wczorajszym posiedzeniu komisji zadawane były również pytania w sprawie środków finansowych dot. zakupu dla DPS'ów samochodów do przewozu osób niepełnosprawnych, na które otrzymali odpowiedzi i ma nadzieję, że w przyszłym roku uda się te działania zrealizować.

O głos poprosił także pan Adam Rozszczypała, który zgłosił propozycję, aby w ostatnim punkcie przedyskutować ten apel, o którym członkowie komisji dyskutowali wcześniej. Wskazał, że skoro pan B. Włodarczyk zaproponował, aby nie omawiać szczegółowo projektów uchwał ponieważ wszyscy radni je znają to dlatego też pozostanie być może trochę czasu, aby tematem apelu zająć się jeszcze podczas bieżącego posiedzenia komisji.

Głos zabrał pan B. Włodarczyk, który poparł propozycję pana A. Rozszczypały mówiąc, że stawiał wniosek na początku posiedzenia, gdzie jeszcze nie wszyscy mieli przed sobą dokumenty, ale przyznaje rację i popiera zgłoszoną propozycję.

Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby sprawa dot. apelu sadowników była omówiona w pkt 7 przyjętego porządku obrad, tj. w sprawach organizacyjnych.

Wobec braku dalszych głosów pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.

Wobec ich braku pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie uznania za bezzasadną skargi na działalność Starosty Opatowskiego.

Pani Przewodnicząca pani Alicji Frejlich poinformowała, że wpłynęła skarga od dyrektora Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie na działalność Starosty. Pan Starosta złożył obszerne wyjaśnienia, jak również komisja w tej sprawie wystąpiła o opinie prawne. Pani Przewodnicząca powiedziała, że skarga dotyczyła zarzutu stosowania przez Starostę Opatowskiego względem pracownika, pełniącego funkcję Dyrektora pracownika Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej-Curie mobbingu. Ponadto pani Przewodnicząca oznajmiła, że w złożonych wyjaśnieniach pan Starosta wskazał, iż nie naruszył żadnego działania, ani zachowania zgodnie z orzecznictwem sądu w stosunku do osoby pana dyrektora, a podejmowane rozmowy były głosem doradczym dot. prowadzenia podległej jednostki, a nie mobbingiem. Zostały sporządzone opinie prawne, z których wynika, że pracodawcą wobec dyrektora jest szkoła, a obowiązki pracodawcy wykonuje starosta. Po przeanalizowaniu komisja stwierdziła niezasadność skargi. Pani Przewodnicząca dodała, że w ww. sprawie toczy się postępowanie w Prokuraturze.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że zaistniały nowe fakty, o których nie wiedział. Zapytał, czy wszyscy radni mieli przesłane wyjaśnienia, całość sprawy na e-mail, które składał pan Starosta, gdyż dobrze byłoby aby wszyscy się z nimi zapoznali, gdyż to m.in. na ich bazie komisja podjęła taką, a nie inną decyzję. Ponadto zapytał, czy to prawda, że w temacie mobbingu toczy się postępowanie w Prokuraturze, czy pani Przewodnicząca coś źle zrozumiała.

O głos poprosił pan Starosta Tomasz Staniek, który odpowiedział, że czynności sprawdzające w tej sprawie prowadziła Komenda Powiatowa Policji w Sandomierzu.

Co do pierwszego zapytania pan B. Włodarczyk poprosił, aby w kwestii przesłania wyjaśnień złożonych przez pana Starostę zdecydowała pani Przewodnicząca, gdyż jego zdaniem skoro

członkowie Komisji Skarg, wniosków i petycji zapoznali się z ww. materiałem, to nie widzi przeszkód, aby zapoznali się z nim wszyscy radni.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że musi porozmawiać z obsługą prawną, czy jest to zasadne.

O zabranie głosu poprosił pan Jacek Dwojak, który zapytał, czy decyzja komisji została podjęta jednogłośnie? Ponadto zapytał, dlaczego opinii prawnej w tej kwestii nie została zlecona na zewnątrz, tylko opiniowali ją prawnicy starostwa? Wskazał jednocześnie, że intencją tego zapytania nie jest to, że starostwo ma złych prawników, ale to, że opinia byłaby bardziej wiarygodna.

Pan Starosta odpowiedzi, że wówczas radni zarzuciliby to, że mamy swoich prawników, a obsługę zlecamy na zewnątrz, co odebrane zostałoby jako niegospodarność.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że najbardziej rzetelną informacją będzie sprawdzenie sprawy przez odpowiednie do tego organy. Co do wysłania to jeśli obsługa prawna powie, że można wysłać taką informację to wyślemy.

Pan Bogusław Włodarczyk powiedział, że jak informacja będzie wysłana to dobrze, jak nie to też się nic nie stanie.

Głos zabrała pani Wiesława Słowik, która zwracając się do pani Przewodniczącej poprosił o pilnowanie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że szanuje głos każdego radnego, gdyż każdy ma prawo się wypowiedzieć.

Wobec braku dalszych głosów pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Pani Przewodnicząca przeprosiła za omyłkowe omówienie w pierwszej kolejności pkt 5 d) zamiast pkt 5 c). Kontynuując poinformowała, że będzie obecnie omawiany pkt 5 c).

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie pozostawienie bez rozpatrzenia anonimowej skargi mieszkańców na działalność Starosty Opatowskiego.

O głos poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który powiedział, że jego zdaniem każda z inwestycji w zakresie budowy przejść dla pieszych, czy chodników jest celowa i nie powinno się w tych kwestiach dyskutować.

Pani Przewodnicząca A. Frejlich powiedziała, że powyższa skarga jest także anonimem, dlatego jej zdaniem nie powinno się jej rozpatrywać. Ponadto pani Przewodnicząca powiedziała, że zgłoszonych było w tym zakresie 19 inwestycji, udało się zrealizować tylko 4, wykonawca podjął się wykonania tylko 4, gdyż był to koniec rok, a ponadto jest inflacja.

O głos poprosiła pani Wiesława Słowik, która powiedziała, że każda inwestycja służy dla dobra mieszkańców i nie tylko. Powiedziała, że pani Przewodnicząca w swojej wypowiedzi poinformowała o złożonych 19 inwestycjach w zakresie budowy przejść dla pieszych, chodników. Zwracając się do pana Starosty zapytała, czy to była to jego decyzja, że tylko te 4 były zrealizowane i czy środki przyszły tylko na te cele? Dodała, że będzie wnioskować, aby tego typu inwestycji były realizowane również w gminie Iwaniska (m.in. tam, gdzie są szkoły, urzędy, w okolicach Zamku Krzyżtopór, gdyż przyjeżdża tam dużo turystów).

Pan Starosta odpowiedział, że on nie pamięta ile dokładnie było wówczas zgłoszonych wniosków, nie mniej jednak faktycznie tylko na 4 zostało przyznane dofinansowanie i dlatego też 4 zostały zrealizowane. Podkreślił, iż w tej chwili ma się odbyć konkurs, do którego będzie zgłaszanych 11 przejść dla pieszych. Nadmienił, iż poprzednio powiat nie otrzymał dofinansowania na przejścia, które na myśli miała pani radna W. Słowik.

O głos poprosił pan radny B. Włodarczyk, który zapytał pana Starostę, czy radni mogliby przed sesją otrzymać informacje drogą e-mailową, które 11 przejść będzie obecnie zgłaszanych?

Pan Starosta odpowiedział, że jest to na razie na etapie projektów.

Pani W. Słowik zapytała, że skoro powiat otrzymał dofinansowanie na 4 przejścia dla pieszych, to czy to było od razu ze wskazaniem, które mają być realizowane? Czy to była decyzja jego jako Starosty. Dodała, że pan Burmistrz M. Staniek wystosowywał pismo do pana Starosty, w którym informował o chęci partycypowania w kosztach.

W odpowiedzi na powyższe zapytanie pan Starosta powiedział, że to nie była jego decyzja, tylko wskazanie przyszło z Urzędu Wojewódzkiego, natomiast jest po rozmowach z panem Burmistrzem Gminy Iwaniska i będą zgłaszane inwestycje w m. Ujazd i Mydłów. W Baćkowicach jest 1 przejście i z tego co pamięta również przejście w Ciszycy Górnej, Sadowiu i w Jakubowicach.

Podczas wypowiedzi pana Starosty salę obrad opuścił pan B. Włodarczyk (godz. 13:23).

Wobec braku dalszych zgłoszeń pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

e) w sprawie stwierdzenia niewłaściwości Rady Powiatu w Opatowie w przedmiocie rozpatrzenia skargi mieszkańca na nierzetelne udzielanie odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że komisja Skarg, wniosków i petycji uznała, iż w ww. sprawie Rada Powiatu w Opatowie nie jest właściwa do rozpatrywania tejże skargi. Dodała, że skarga ta jest rozpatrywana w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym.

Podczas ww. wypowiedzi na salę obrad powrócił pan B. Włodarczyk (godz. 13:24).

O głos poprosiła pani W. Słowik, która powiedziała, że skoro sprawa toczy się przed WSA, to z pewnością przyjdzie wyrok, z którym się wszyscy zapoznają. Ponadto dodała, że wszystkie

samorządy są w ostatnim czasie zasypywane wnioskami o informacji publicznej, co niejednokrotnie paraliżuje pracę urzędów.

Wobec braku dalszych głosów pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

f) w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia anonimowych wniosków mieszkańców Gminy Tartów.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Wacławowi Rodkowi, który powiedział, że skoro jest tyle potrzeb, a są osoby które myślą inaczej tj. twierdzą, że jest to zrobione pod czyjś interes, to być może należało sprawdzić zasadność złożonej skargi.

O głos poprosił pan Jacek Dwojak, który powiedział, że nie ma wątpliwości co do zasadności zrealizowanej inwestycji, wręcz uważa, że powinna być dalej kontynuowana o ok. 800 m, gdyż powstaje tam nowe osiedle.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że należy w tej sprawie wnioskować, aby inwestycja była dalej realizowana.

O głos poprosiła także pani W. Słowik, która powiedziała, że ustawa o samorządzie gminnym, powiatowym, czy województwa nakazuje dbanie o dobro mieszkańców, do czego zaliczają się również przejścia dla pieszych. Ponadto jako radna Rady Powiatu z gminy Iwaniska zawsze również zwraca się z prośbami w imieniu mieszkańców i nie neguje żadnego radnego z innej gminy, który wnosi prośby mieszkańców innych gmin z terenu powiatu.

Wobec braku dalszych głosów pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

g) o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Opatowski.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Markowi Gołasie – kierownikowi Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki, który poinformował, że zmiana regulaminu wynika z ustawy Karta Nauczyciela i wprowadzoną w tejże ustawie zmianą, która dodaje stanowisko mentora. Nadmienił, iż regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli i związki wydały pozytywne opinie do przedłożonego projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania lub uwagi.

Wobec braku pytań pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad.6.Omówienie sprawy zagospodarowania wody do celów rolniczych odprowadzanej z odwadniania wyrobiska odkrywkowego zakładu Górniczego „Gliniany”.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że na wniosek pana Wacława Rodka przygotowane zostały projekty pism do Burmistrza Ożarowa pana Marcina Majchera oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie dot. sprawy zagospodarowania wody do celów rolniczych odprowadzanej z odwadniania wyrobiska odkrywkowego zakładu Górniczego „Gliniany”. Podziękowała za pomoc w ich przygotowaniu pani kierownik tut. Wydziału rolnictwa i ochrony środowiska.

O głos poprosił pan Wacław Rodek, który powiedział, że prosił, by tym tematem zajęto się w miarę możliwości i nie chodzi mu o jakąś dużą inwestycję, ale by poprawiona została retencja i by umożliwić pobór wody. Chciałby, aby w temacie wypowiedziały się np. Wody Polskie. Wspomniał również o konferencji z zakresu pasywnych systemów oczyszczania wody i możliwościach, które wynikają z realizacji podjęcia takich działań.

W tym momencie salę obrad opuścił pan Starosta Tomasz Staniek (godz. 13:33).

Pani Przewodnicząca zapytała, a dlaczego by nie wybudować takiego zbiornika?

Pomiędzy członkami komisji w ww. temacie wywiązała się dyskusja.

O głos poprosił pan Andrzej Gajek, który poinformował, że problem, o którym mowa zgłosił w ubiegłym roku w marcu do Strategii Rozwoju Powiatu Opatowskiej tj. by od strony formalnej można było podejmować dalsze działania. Dodał, iż dalsza realizacja należy do samorządu i Wód Polskich. Odniósł się również do związanej z tym kwestii cen wody. Powiedział, że w Ożarowie jest 13 ha pracowniczych ogródków działkowych, gdzie wystarczyłoby poprzez uruchomienie odpowiednich działań skierować niewielki procent wody (prawie bezinwestycyjnie), by zapewnić wzrost plonów i nie płacić za coś za nie ma konieczności.

W tym momencie na salę obrad powrócił pan Starosta Tomasz Staniek (godz. 13:39).

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że pisma w ww. temacie zostały przygotowane i zostaną przesłane do adresatów, o których członkowie komisji rozmawiali.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Wobec zrealizowania bieżącego punktu pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

W tym momencie na salę obrad powrócił pan Starosta Tomasz Staniek (godz. 13:39).

Ad.7. Sprawy organizacyjne.

Pani Przewodnicząca A. Frejlich poinformowała do kogo został przekazany apel, a następnie odczytała treść Apelu Polskich Sadowników z Ziemi Sandomierskiej w sprawie dramatycznej i nieprzewidywalnej sytuacji producentów owoców i gospodarstw sadowniczych stanowiący załącznik nr 14 do niniejszego protokołu. Kontynuując powiedziała, że należałoby podjąć działania, które wsparłyby powyższy apel skierowany.

Pan Starosta zawnioskował, aby został przygotowany w powyższej sprawie apel/stanowisko w formie uchwały.

O głos poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który zawnioskował o następujące stanowisko: Rada Powiatu w Opatowie po zapoznaniu się z Apelem Polskich Sadowników z Ziemi Sandomierskiej w sprawie dramatycznej i nieprzewidywalnej sytuacji producentów owoców i gospodarstw sadowniczych podjętym w dniu 29 września br. w pełni popiera apel sadowników i apeluje o podjęcie pilnych działań przez Premiera Rządu RP Pana Mateusza Morawieckiego oraz pana Henryka Kowalczyka Wicepremiera temacie pomocy rolnikom i rozwiązanie nabrzmiałej sytuacji. Następnie pan B. Włodarczyk powiedział, że nie tylko za czasów, gdy sam był Starostą ale również jak Starostą był pan K. Kotowski były podejmowane stanowiska w różnych tematach, czasem nawet bardziej radykalne, które następnie były wysyłane do różnych podmiotów.

O głos poprosił pan Starosta, który zapytał w jakiej formie prawnej ma być opracowane stanowisko/apel, ponieważ stanowiska podejmowane są w formie uchwał, a co do apelu to należałoby to sprawdzić.

Głos zabrała także pani W. Słowik, która powiedziała, że w całej rozciągłości popiera słowa przedmówców i sądzi, że wszystkie samorządy m.in. samorząd Miasta i Gminy Iwaniska poprą ten apel sadowników.

Pan A. Rozszczypała podziękował panu B. Włodarczykowi za tak szybkie zareagowanie. Nadmieniał, iż jest to faktycznie problem. Wspomniał również o wysokich cenach nawozów i bardzo niskich cenach skupów m.in. jabłek. Reasumując uznał, iż państwo musi się zająć tym problemem.

Pomiędzy członkami komisji wywiązała się dyskusja w ww. temacie.

Pani Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Poprosiła, aby obsługa prawna lub Zarząd Powiatu przygotowali stanowisko, które byłoby zatwierdzone na jutrzejszym posiedzeniu Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu. Dodała, iż może być to również forma apelu. Kontynuując pani Przewodnicząca A. Frejlich zapytała, czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w realizowanym punkcie.

Nikt więcej nie zabrał głosu wobec czego pani Przewodnicząca przeszła realizacji do ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Przewodnicząca podziękowała zebranych osobom za przybycie i zamknęła posiedzenie komisji. Na tym posiedzenie zakończono (godz. 13:57).

Protokołowała:

Justyna Zdyb

**Przewodnicząca Komisji
rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu**

AFrejlich
Alicja Frejlich