

Protokół Nr 15.2022
z posiedzenia Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu
odbytego w dniu 13 września 2022 r. godz. 12:00

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła pani Małgorzata Jalowska – Wiceprzewodnicząca Komisji. Na wstępie pani Wiceprzewodnicząca powitała wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

W posiedzeniu Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu uczestniczyło 10 członków komisji na ogólną liczbę 10 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 26 sierpnia 2022 r.

Pani Wiceprzewodnicząca poinformowała, iż protokół z posiedzenia z dnia 26 sierpnia 2022 r. został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytała, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytała, kto jest za przyjęciem ww. protokołu bez odczytywania.

Protokół z posiedzenia z dnia 26 sierpnia 2022 r. został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 10 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 10 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji stałych.

Pani Wiceprzewodnicząca poinformowała, iż protokół ze wspólnego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytała, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji stałych bez odczytywania.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 10 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 10 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pani Wiceprzewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 26 sierpnia 2022 r.**

3. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji stałych.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Wybór Przewodniczącego Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.
6. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,
 - c) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego,
 - d) w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior - WIGOR” w Opatowie oraz w Dziennym Domu „Senior +” w Stodołach – Koloniach,
 - e) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.
7. Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - a) o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski,
 - b) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na rok 2023,
 - c) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok”,
 - d) w sprawie powierzenia Powiatowi Kieleckiemu zadania publicznego polegającego na przebudowie drogi powiatowej Nr 1424T.
8. Sprawy organizacyjne.
9. Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku braku uwag zapytała, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Powyższy porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 10 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Wybór Przewodniczącego Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.

O zabranie głosu poprosił pan Andrzej Gajek, który zgłosił kandydaturę pana Adama Rozszczypały do pełnienia funkcji przewodniczącego komisji budżetu, finansów i rozwoju gospodarczego.

Wani Wiceprzewodniczący, czy radny A. Rozszczypała wyraża zgodę.

Pan Adam Rozszczypała potwierdził, iż wyraża zgodę na kandydowanie.

Pani Wiceprzewodnicząca – pani Małgorzata Jaluwska zapytała, czy ktoś zgłasza jakieś inne kandydatury do pełnienia funkcji przewodniczącego komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.

Nikt nie zgłosił innych kandydatów, wobec czego pani Wiceprzewodnicząca przeszła do głosowania na d kandydatem radnym Adamem Rozszczypałą.

Pan Adam Rozszczypała został wybrany na stanowisko przewodniczącego niniejszej komisji w głosowaniu jawnym.

W głosowaniu udział wzięło 10 członków komisji na ogólną 10.

„Za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 1 głos (A. Rozszczypała).

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Wobec powyższego dalsze przewodnictwo w obrad przejął pan Adam Rozszczypała.

Ad. 6. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026.

Pan Przewodniczący komisji Adam Rozszczypała udzielił głosu pani Zofii Rusak – Skarbnikowi Powiatu, która zmiany w WPF wynikają ze zwiększenia planu dochodów budżetu na 2022 rok o kwotę 1.315.673 zł i zwiększenia planu wydatków budżetu na 2022 rok o kwotę 6.745.654 zł. Ponadto niniejszą uchwałą dokonuje się zwiększenia przychodów o kwotę 5.429.981 zł, a powyższe zmiany wpływają na wynik finansowy budżetu na rok 2022 i po zmianie wynik budżetu – deficyt wyniesie 23.176.870,40 zł.

Pani Skarbnik wskazała, iż planowane dochody na 2022 rok wynosić będą 118.787.924,50 zł, tj. zwiększają się o 1.315.673 zł.

a) Dochody bieżące w kwocie 113.250.122,50 zł, tj. zwiększają się o 1.193.223 zł, w związku z:

1) zwiększenie dochodów w dziale 600 Transport i łączność o kwotę 18.000 zł z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów.

2) zwiększenie dochodów w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa o kwotę 14.000 zł z tytułu wyższych wpływów z opłat użytkowania wieczystego nieruchomości w części dochodów jst.

3) zmniejszenie dochodów w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 130 zł, dotyczy rekompensat pieniężnych za czas służby przekraczający określoną normę.

4) zwiększenie dochodów w dziale 756 Dochody osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem o kwotę 82.000 zł z tytułu:

- wyższych wpływów z opłat za wydanie prawa jazdy – 40.000 zł;

- wpływu kary grzywny oraz z tytułu – 32.000 zł;

- dochodów za zajęcie pasa drogowego – 10.000 zł.

5) zwiększenie dochodów w dziale 758 Różne rozliczenia o kwotę 957.885 zł z tytułu:

- odsetek bankowych – 954 000 zł;

- z tytułu udziału środków z Funduszu Pomocy dla jst na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy – 3 885 zł.

6) zwiększenie dochodów w dziale 801 Oświata i wychowanie o kwotę 26.322 zł z tytułu

- zwrotu nienależnie pobranych dotacji – 19 842 zł;

- środków PUP z przeznaczeniem na kształcenie ustawiczne pracowników – 6 480 zł.

7) zwiększenie dochodów w dziale 852 Pomoc społeczna o kwotę 28.656 zł z tytułu refundacji kosztów wynagrodzenia i składek na ubezpieczenie społeczne 9 pracowników.

8) zwiększenie dochodów w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 64.490 zł dotyczy zwiększenia środków pochodzących z Funduszu Pracy.

9) zwiększenie dochodów w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 2.000 zł z tytułu wpływów z opłat za korzystanie ze środowiska z przeznaczeniem na

sfinansowanie części wkładu własnego Powiatu do projektu „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Powiatu Opatowskiego” realizowanego przez Starostwo Powiatowe w Opatowie.

Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 161.787 zł.

Kontynuując pani Skarbnik poinformowała, iż planowane wydatki na 2022 rok wynosić będą 141 964 794,90 zł, tj. zwiększają się o 6 745 654 zł.

a) Wydatki bieżące w kwocie 112.886.984,50 zł, tj. zwiększają się o 1.866.129 zł, w tym:

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 72.890.431,54 zł,
- wydatki statutowe w kwocie 32.884.336,16 zł,
- dotacje w kwocie 3.719.685,80 zł,
- świadczenia na rzecz osób fizycznych w kwocie 3.025.789 zł,
- wydatki na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 164.487 zł.

b) Wydatki majątkowe 29.077.810,40 zł, tj. zwiększają się o 4.879.525 zł w związku z:

- zwiększeniem wartości zadania „Zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych” w Specjalnym Ośrodku Szkolno Wychowawczym w Dębnie w kwocie 19.000 zł;
- zwiększeniem wydatków na zadanie „Przebudowa dachu budynku użytkowego Zespołu Szkół Nr 2 w Opatowie” o kwotę 3.075 zł;
- zabezpieczeniem wydatków na zadanie „Wykonanie popiersia Jana Piwnika Ponurego z postumentem” w kwocie 33.000 zł;
- zabezpieczeniem wydatków na zadanie „Objęcie udziałów Szpital św. Leona Sp. z o. o w Opatowie” o wartości 5.000.000 zł;
- zmniejszeniem wydatków na zadanie Przebudowa DP nr 0730T Kolonia Okalina - Karwów - Dzierążnia - Malice Kościelne - Męczennice - Pielaszów - Nowy Daromin - Daromin w m. Malice Kościelne w km 6+560 - 6+660 oraz przebudowa obiektu mostowego o nr ewid. (JNI): 30000625 w km 6+610 o kwotę 300.000 zł;
- zwiększenie wartości zadania „Wykonanie wirtualnej strzelnicy przy Zespole Szkół Nr 1 w Opatowie” o kwotę 122.450 zł.

Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 3.091.213,00 zł.

c) Wydatki na gwarancje i poręczenia na koniec 2022 roku wynoszą 202.255 zł i dotyczą kredytu poręczanego w 2015 roku spółce TOP MEDICUS Sp. z o.o. w Opatowie (obecnie Szpital Św. Leona Sp. z o.o.) na bieżącą działalność, związaną m.in. z pokryciem wydatków szpitala w Opatowie w okresie, kiedy zarządcą szpitala była Spółka. Zmniejszają się o 606.762 zł z tytułu spłaconego kredytu przez Spółkę. Ww. kwota została rozdysponowana na zabezpieczenie środków na dopłaty do posiadanych przez Powiat udziałów w Szpital św. Leona Sp. z o.o. w Opatowie w wysokości 481.762 zł oraz wydatki administracyjne związane z podniesieniem udziałów i zwiększeniem dopłat w kwocie 125.000 zł.

Prognozowana wysokość w/w wydatków na kolejne lata wynosi: w roku 2023 – 790.187 zł, 2024 771.377 zł, 2025 – 752.526 zł, 2026 – 733.697 zł, 2027 – 714.867 zł i w roku 2028 – 175.781 zł.

O zabranie głosu poprosiła pani Aneta Bławat, która zapytała o kwotę, która jest przeznaczana na szpital, dlaczego tak duże środki i jakie będzie miało przeznaczenie.

Pan Przewodniczący udzielił głosu panu Jakubowi Gdowskiemu – Prezesowi Zarządu Szpitala Św. Leona Sp. z o. o. z siedzibą w Opatowie, który przedstawił rachunek zysków i strat za rok 2021 oraz za I półrocze br. Następnie prezes przedstawił cel przeznaczenia środków podczas dzisiejszych obrad sesji. Wskazał, iż pieniądze zostaną zabezpieczone jako wkład własny na projekt modernizacji szpitala, na spłatę kredytu oraz zakup lasera przeznaczonego dla dolnego odcinka gałki ocznej.

O zabranie głosu ponownie poprosiła pani Aneta Bławat, która zapytała o zabezpieczone środki na termomodernizację szpitala, pytając co potem stanie się z tymi pieniędzmi.

Odpowiedzi udzielił pan Prezes, który poinformował, iż zostaną one wydatkowane, gdyż jest to wkład własny w ten projekt. Następnie przybliżył bieżącą sytuację szpitala oraz plany na przyszłość tj. rozwój poradni specjalistycznych oraz dążenie do 100% obłożenia łóżek.

O odbyła się dyskusja w temacie nadwykonań i podwyższenia kontraktu.

Pan Przewodniczący podziękował za omówienie powyższego projektu uchwały, po czym zapytał, czy ktoś z członków komisji ma pytania.

Pani Przewodniczący powiedział, iż w związku z tym, iż nie ma więcej pytań, poda powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Salę obrad opuścił pan Kazimierz Żółtek (godz. 13:25), dalsze obrady prowadzone są w 9 osobowym składzie.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Rachunek zysków i strat stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 7 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 2 głosy (A. Łuba – Mendyk, W. Słowik), Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.

Pan Przewodniczący powiedział, że zmiany w budżecie są tożsame z projektem uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026, wobec czego zapytała, czy są pytania.

Salę obrad opuścili pani A. Bławat i pan T. Staniek (godz. 13:32), dalsze obrady prowadzone są w 7 osobowym składzie.

Nikt się nie zgłosił, wobec powyższego pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 7 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 5 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 2 głosy (A. Łuba – Mendyk, W. Słowik).

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Opatowskiego.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym udzielił głosu panu Rajmundowi Bańcerowi – Kierownikowi Gospodarki Nieruchomościami,

Głos zabrał pan Rajmund Bańcer, który poinformował, iż Szpital Św. Leona Sp. z o. o. z siedzibą w Opatowie, wnioskiem z dnia 17 sierpnia 2022 r., znak SL-1243-2022 (wpłynęło: 18.08.2022 r.), doprecyzowanym w dniu 9 września 2022 r., znak SL-1352-2022, zwrócił się o ustanowienie hipoteki na rzecz Województwa Świętokrzyskiego na nieruchomości zabudowanej, oznaczonej w ewidencji gruntów pod nr 2033/8 o pow. 0,5052 ha, położonej w Opatowie przy ul. Szpitalnej 4, dla której Sąd Rejonowy w Opatowie, IV Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą Nr K11T/00042799/7. Wnioskiem skierowanym do Powiatu Opatowskiego Beneficjent projektu wniósł o zabezpieczenie w formie hipoteki, która ma stanowić zabezpieczenie prawidłowej realizacji przez spółkę projektu realizowanego pn. „Termomodernizacja Szpitala Św. Leona w Opatowie”, dofinansowanego w ramach jednoetapowego konkursu zamkniętego nr RPSW.03.03.00-IZ.00-26-325/20 prowadzonego w ramach Osi Priorytetowej 3 – Efektywna i zielona energia Działania 3.3 "Poprawa efektywności energetycznej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii w sektorze publicznym i mieszkaniowym" Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014–2020.

Pan Kierownik poinformował wysokość zabezpieczenia musi wynosić co najmniej 140 % kwoty udzielonego dofinansowania. Zgodnie z projektem umowy o dofinansowanie projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014 – 2020 r., wartość dofinansowania wynosi 7 446 401,37 zł, zatem zabezpieczenie winno wynosić co najmniej 10 424 962 zł.

Na salę obrad powróciła pani A. Bławat (godz. 13:35), dalsze obrady prowadzone są w 8 osobowym składzie

Następnie pan Przewodniczący komisji zapytał, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Nikt się nie zgłosił, wobec czego projekt uchwały został poddany przez pana Przewodniczącego pod głosowanie.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 5 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 3 głosy (A. Bławat, A. Łuba – Mendyk, W. Słowik).

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior - WIGOR” w Opatowie oraz w Dziennym Domu „Senior +” w Stodołach – Koloniach.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść projektu uchwały, po czym poprosił o zabranie głosu przez panią Katarzynę Ambryszewską – Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Opatowie, która poinformowała, iż średni koszt wydatków za pobyt w domu jednego uczestnika zgodnie z § 5 ust. 1 w 2022 roku w Dziennym Domu „Senior+” w Stodołach-Koloniach wynosi 1040,56 zł, natomiast w Dziennym Domu „Senior – WIGOR” w Opatowie – 1009,46 zł i może ulec zmianie w kolejnym następnym roku. Pani Kierownik dodała, iż wysokość opłaty za pobyt uzależniona jest od sytuacji dochodowej uczestnika. Następnie przedstawiła procentową wysokość odpłatności uczestnika za pobyt.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do powyższego projektu uchwały.

Wobec braku pytań, pan Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały o zmianie „Senior - WIGOR” w Opatowie oraz w Dziennym Domu „Senior +” w Stodołach – Koloniach pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały o zmianie „Senior - WIGOR” w Opatowie oraz w Dziennym Domu „Senior +” w Stodołach – Koloniach, który stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 8 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

e) w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym udzielił głosu pani mecenas Ewelinie Płatek – Kosior.

Głos zabrała pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior, która poinformowała, że w związku ze zmianami w składzie komisji skarg, wniosków i petycji wnosi się o wydłużenie terminu rozpatrzenia skargi w przedmiocie nierzetelnego udzielania odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej do dnia 24 października br. Pani mecenas nadmieniła, iż obecnie ww. komisja nie posiada przewodniczącego oraz wiceprzewodniczącego, dlatego też nie ma osoby, która mogłaby zwołać posiedzenia, bądź wystosować pismo do skarżącego. Poinformował, iż w myśl zmian wprowadzonych w statucie powiatu posiedzenie będzie mógł zwołać również członek komisji będący najstarszy wiekiem, jednakże niniejsze zmiany wejdą w życie dopiero 15 września br., dlatego też koniecznym jest przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi.

Głos zabrała pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior, która poinformowała, że w związku ze zmianami w składzie komisji skarg, wniosków i petycji wnosi się o wydłużenie terminu rozpatrzenia skargi do dnia 16 października br.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania.

Wobec braku zapytań, pan Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi, który stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 10.

„Za” – 6 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 2 głosy (A. Łuba – Mendyk, W. Słowik).

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Następnie pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.7. Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:

a) o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym udzielił głosu pani Renacie Dobrowolskiej – Kierownikowi Powiatowego Zakładu Transportu w Opatowie, która omówiła zmiany w kursach już z istniejących, a także nowe propozycje linii, zgłoszone przez mieszkańców naszego powiatu oraz radnych.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

O zabranie głosu poprosiła radna Wiesława Słowik, która poprosiła, aby w przyszłości w planach uwzględnić wyznaczenie linii Opatów – Stobiec w godzinach 14:40 – 15:10, tak, aby młodzież szkolna mogła wrócić do domu, po skończonych zajęciach.

Pani Kierownik wyjaśniła, iż na tę chwilę mamy za mało autobusów i wszystkie są zajęte w tych godzinach.

O zabranie głosu poprosiła pani Aneta Bławat, która zapytała, czy wpłynęło pismo dot. kursu do m. Nikisiałki Duża w sezonie urlopowym.

Pani Kierownik potwierdziła, iż takie pismo wpłynęło i ten kurs będzie realizowany również w okresie wakacyjnym, tak aby przejazd dla mieszkańców został zapewniony.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ma ktoś jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec braku pytań pan Przewodniczący poinformował o przejściu do omówienia kolejnego projektu uchwały.

b) w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy oraz dyżurów aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu opatowskiego na rok 2023.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym udzielił głosu pani Ewie Masternak – Kierownikowi Wydziału Organizacji i Nadzoru, która poinformowała, iż rada ma obowiązek podjąć uchwałę ustalającą harmonogram aptek na terenie powiatu, po zasięgnięciu

opinii wójtów (burmistrzów, prezydentów miast) gmin z terenu powiatu i samorządu aptekarskiego. Pani Kierownik poinformowała, iż procedura ta została przeprowadzona. Dodała, iż dodatkowo przeprowadzono ankietę internetową wśród mieszkańców, która jednoznacznie wskazuje, iż te dyżury są niezbędne. Większa liczba osób wypełniających ankietę stwierdziła, iż najbardziej dostępnym miejscem dla dyżurów całodobowych będzie Opatów. Pani Kierownik wskazała, iż wystosowane zostało pismo również do aptek, w ramach pełnienia przez jedną aptekę takich dyżurów przez okres całego roku, jednak żadna z nich nie wykazała takiej woli. Kontynuując pani Kierownik wskazała, iż dyżury aptek są całodobowe w dni powszednie, w porze nocnej, w niedziele, święta i inne dni wolne od pracy apteki pełnią w systemie dziennym w 2023 r., zgodnie z harmonogramem.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ma ktoś jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały. Wobec braku pytań pan Przewodniczący poinformował o przejściu do omówienia kolejnego projektu uchwały.

c) w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Opatowskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok”

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym udzielił głosu pani mecenas Ewelinie Płatek – Kosior.

Głos zabrała pani Ewelina Płatek – Kosior – obsługa prawna starostwa, która poinformowała, iż ustawa wskazuje, co w szczególności program powinien zawierać w art. 5a ust. 4 ww. ustawy, tj.

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2 ww. ustawy;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Pani mecenas powiedziała, iż niniejszy projekt normuje wszystkie wskazane powyżej kwestie. Dodała, iż ustawodawca wymaga również, aby projekt był poddany konsultacją z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami wskazanymi w ustawie.

Pani mecenas nadmieniła, iż konsultacje mają charakter opiniodawczy, a ich wyniki nie są wiążące dla organów Powiatu. Samorząd dla prawidłowego zlecenia zadań organizacjom pozarządowym powinien stworzyć bazę danych zawierającą informację nt. organizacji pozarządowych działających na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego oraz dbać o jej aktualizację, które to zadanie realizuje w jego imieniu Wydział Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Podsumowując wskazała, iż punktem wyjścia do pracy nad przyszłorocznym programem był dokument obowiązujący w roku 2022, a zaktualizowany np. o budżetowy mnożnik i kwoty bazowe dot. nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ma ktoś jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały. Wobec braku pytań pan Przewodniczący poinformował o przejściu do omówienia kolejnego projektu uchwały.

d) w sprawie powierzenia Powiatowi Kieleckiemu zadania publicznego polegającego na przebudowie drogi powiatowej Nr 1424T.

Pan Przewodniczący komisji odczytał treść ww. projektu uchwały, po czym udzielił głosu pani mecenas Ewelinie Płatek – Kosior, która przedstawiła strony porozumienia tj. powiat opatowski oraz powiat kielecki. Poinformował, iż dotyczy ono przebudowy drogi powiatowej Jeleniów – Piórków, na której powiat opatowski jest właścicielem 507 m, za który będzie musiał zapłacić. Podkreśliła, iż inwestorem będzie powiat kielecki, a my płacimy jedynie za 507 m, na których znajduje się nasza działka.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ma ktoś jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały. Wobec braku pytań pan Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.7. Sprawy organizacyjne.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która poprosiła o sukcesywne sprzątnięcie jezdni na drodze Iwaniska – Kaczyce z namotu, który gromadzi się po ulewnych deszczach stwarzając niebezpieczeństwo.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu, wobec czego pani Przewodnicząca przeszła do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Przewodnicząca podziękowała zebranych osobom za przybycie i zamknęła posiedzenie komisji. Na tym posiedzenie zakończono (godz. 13:56).

Protokołowała:

Sylwia Zakrzewska

**Przewodniczący Komisji
budżetu, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu**


Adam Rozszczypała