

**Protokół Nr 4.2022**  
**z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji**  
**odbytego w dniu 29 sierpnia 2022 r. godz. 9:00**

W posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji uczestniczyło 4 członków komisji na ogólną liczbę 4 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

**Ad.1.** Posiedzenie otworzył pan Bogusław Włodarczyk – Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji. Na wstępie pan Przewodniczący powitał wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

**Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Pan Przewodniczący poinformował, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytał, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 4.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.**

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zapoznanie się z treścią skargi w przedmiocie nierzetelnego udzielania odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej.
5. Sprawy organizacyjne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący poinformował, iż w dniu dzisiejszym członkowie komisji otrzymali opinie prawne, o które wnosili na ostatnim posiedzeniu, dlatego też zgłasza wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad poprzez dodanie pkt 5 Zapoznanie się z opinią radców prawnych w temacie rozpatrzenia skargi o mobbing oraz pkt 6 Zajęcie stanowiska w związku z opinią radców prawnych w temacie rozpatrzenia skargi o mobbing oraz przenieście kolejnych punktów.

Pan Przewodniczący zapytała, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do zgłoszonego przez niego wniosku. Wobec braku uwag przeszedł do głosowania nad ww. wnioskiem formalnym.

Wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 4.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący odczytał treść proponowanego rozszerzonego porządku obrad.

Proponowany rozszerzony porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zapoznanie się z treścią skargi w przedmiocie nierzetelnego udzielania odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej.
5. Zapoznanie się z opinią radców prawnych w temacie rozpatrzenia skargi o mobbing.
6. Zajęcie stanowiska w związku z opinią radców prawnych w temacie rozpatrzenia skargi o mobbing.
7. Sprawy organizacyjne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący zapytał członków komisji, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego Pan Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad w zaproponowanej powyżej kolejności.

Porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 4.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad.4. Zapoznanie się z treścią skargi w przedmiocie nierzetelnego udzielania odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej.**

Pan Przewodniczący odczytał treść skargi złożonej w przedmiocie nierzetelnego udzielania odpowiedzi na wnioski o udostępnienie informacji publicznej.

Przedmiotowa skarga stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący wskazał, iż aby móc zająć stanowisko oraz odnieść się do przedłożonej skargi komisja powinna otrzymać komplet dokumentów.

O zabranie głosu poprosiła pani Anna Piątkowska – obsługa prawna starostwa, która nadmieniła, iż skarżący nie dołączył treści wniosków, które wnosił oraz ich odpowiedzi. Dodała, iż wie, że wniosków skarżącego było wiele, dlatego ciężko określić do których się odnieść. Pani mecenas wskazała, iż w jej ocenie skarga jest niejasna, gdyż nie wiadomo na kogo jest ta skarga oraz brak jest kompletności dokumentów. Dlatego też uważa, iż należy wezwać skarżącego do uzupełnienia dokumentów. Pani mecenas podkreśliła, iż może uczynić to komisja, nie mógł tego zrobić pracownik.

Pan Przewodniczący zgłosił wniosek formalny o zwrócenie się do skarżącego o informacje jakie wnioski o udzielenie informacji publicznej wraz z przekazanymi odpowiedziami, które złożył do Starostwa Powiatowego w Opatowie i na które otrzymał odpowiedź są jego zdaniem nierzetelne oraz częściowo nieprawdziwe oraz o przesłanie tychże wniosków i odpowiedzi.



Pan Przewodniczący zapytał, czy zgłasza ktoś uwagi do zgłoszonego przez niego wniosku formalnego. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Wniosek formalny został przyjęty jednogłośnie.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 4.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

#### **Ad.5. Zapoznanie się z opinią radców prawnych w temacie rozpatrzenia skargi o mobbing.**

Pan Przewodniczący przedłożył stanowiska obsługi prawnej w temacie kto jest pracodawcą dyrektora szkoły.

Przedmiotowe stanowiska stanowią załącznik nr 8 i 9 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący nadmienił, iż pamięta, iż prosił o poparcie stanowiska wyrokami NSA bądź Sądu Najwyższego, czego nie otrzymał.

W związku z powyższym zgłasza wniosek formalny, aby komisja wniosła do Przewodniczącej Rady o zwołanie nadzwyczajnej sesji w terminie 7 dni podczas której tematem byłoby jedynie kompleksowe omówienie funkcjonowania Zespołu Szkół w Ożarowie im. Marii Skłodowskiej – Curie oraz funkcjonujący przy niej stowarzyszeń.

O zabranie głosu poprosiła, pani Aneta Bławat, która wskazała, iż trwają tam jeszcze czynności kontrolne prowadzone przez komisję rewizyjną, której jest przewodniczącą i nie chciałaby zdradzać szczegółów kontroli przed jej zakończeniem, a chciałaby w tym uczestniczyć, a w tej sytuacji musiałaby się wyłączyć. Dlatego też prosi aby odłożyć sesję w tym temacie.

Pan Przewodniczący powiedział, iż uważa, iż Rada Powiatu w Opatowie oraz mieszkańcy powinni mieć możliwość zapoznania się z całością dokumentacji. Dodał, iż przeciąganie czynności kontrolnych przez Komisję rewizyjną paraliżuje podjęcie dalszych czynności i nie zależy jej na zakończeniu tej sprawy.

O zabranie głosu ponownie poprosiła pani Aneta Bławat, która powiedziała, iż ocena Przewodniczącego jest niesprawiedliwa i prosi aby poczekał z oceną do momentu przeczytania protokołu z czynności kontrolnych, gdyż wszystko będzie wyjaśnione.

W związku z powyższym pan Przewodniczący złożył rezygnację z funkcji Przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji.

Następnie o zabranie głosu poprosił pan Wojciech Majcher, który również złożył rezygnację.

Następnie opuścili salę obrad. (godz. 9.50), po czym zakończono posiedzenie.

Protokołowała

  
Sylwia Zakrzewska

*Ze względu na brak przewodniczącego oraz wiceprzewodniczącego komisji protokół podpisany jedynie przez protokolującego i podlega zatwierdzeniu przez członków na kolejnym posiedzeniu komisji.*

Protokół zatwierdzono na posiedzeniu w dniu 19 września 2022 r.