

Protokół Nr 10.2022
z posiedzenia Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej
w dniu 19 lipca 2022 r. godz. 9:00

W posiedzeniu Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej uczestniczyło 6 członków komisji na ogólną liczbę 4 według załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Nieobecne 2 osoby: pan Wojciech Majcher oraz pani Barbara Kasińska.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Na wstępie pani Wiceprzewodnicząca Komisji Małgorzata Jalowska powitała wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone, poinformowała o zgłoszonej nieobecności przewodniczącego komisji z powodu choroby, po czym przeszła do realizacji porządku obrad.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pani Wiceprzewodnicząca Komisji M. Jalowska poinformowała, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytała, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 6.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Następnie pani Wiceprzewodnicząca M. Jalowska poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Wiceprzewodnicząca M. Jalowska odczytała proponowany porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - a) o zmianie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej i informatycznej jednostek organizacyjnych Powiatu Opatowskiego przez Starostwo Powiatowe w Opatowie,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie powołania oraz ustalenia składu osobowego stałej Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej,
 - c) o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji rewizyjnej,
 - d) o zmianie uchwały w sprawie powołania oraz ustalenia składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji,
 - e) w sprawie nadania Statutu Powiatu Opatowskiego.
5. Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:

- a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,
 - c) o zmianie uchwały w sprawie powołania oraz ustalenia składu osobowego stałej Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu,
 - d) o zmianie uchwały w sprawie powołania oraz ustalenia składu osobowego Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.
6. Sprawy organizacyjne.
 7. Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku braku uwag pani Wiceprzewodnicząca zapytała, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 6.

„Za” – 4 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie pani Wiceprzewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:

- a) **o zmianie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej i informatycznej jednostek organizacyjnych Powiatu Opatowskiego przez Starostwo Powiatowe w Opatowie.**

Pani Wiceprzewodnicząca komisji odczytała treść projektu uchwały, po czym udzieliła głosu pani mecenas Ewelinie Płatek – Kosior.

Głos zabrała pani mecenas E. Płatek – Kosior, która poinformowała, że projekt uchwały dotyczy rezygnacji ze wspólnej obsługi finansowej i informatycznej, którą dotychczas prowadziło starostwo powiatowe, ze względu, iż jednostka posiada już wystarczające środki finansowe, aby zatrudnić księgowego oraz zlecić wykonanie usług informatycznych na zewnątrz (poza strukturami Starostwa Powiatowego). Dlatego też uważa się za zasadne zaprzestanie korzystania przez tą jednostkę ze wspólnej obsługi finansowej i informatycznej zapewnianej przez Starostwo Powiatowe w Opatowie, co pociąga za sobą konieczność zmiany niniejszej uchwały.

Pani Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania do powyższego projektu uchwały.

Wobec braku pytań, pani Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej i informatycznej jednostek organizacyjnych Powiatu Opatowskiego przez Starostwo Powiatowe w Opatowie pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi finansowej i informatycznej jednostek organizacyjnych Powiatu Opatowskiego przez Starostwo Powiatowe w Opatowie, który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 6.
„Za” – 4 głosy, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.
Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie powołania oraz ustalenia składu osobowego stałej Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.

Pani Wiceprzewodnicząca komisji odczytała treść ww. projektu uchwały, po czym udzieliła głosu pani mecenas Ewelinie Płatek – Kosior.

Głos zabrała pani mecenas E. Płatek – Kosior, która poinformowała, że projekt uchwały został przygotowany w związku z ostatnimi zmianami tj. rezygnacją z członkostwa w Komisji skarg, wniosków i petycji pani radnej Agnieszki Łuby – Mendyk i wyborem jej osoby na funkcję Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Opatowie.

Pani Wiceprzewodnicząca zapytała, czy są pytania do powyższego projektu uchwały.

Wobec braku pytań, pani Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania oraz ustalenia składu osobowego stałej Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 6.
„Za” – 4 głosy, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.
Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

c) o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji rewizyjnej.

Pani Wiceprzewodnicząca komisji odczytała treść ww. projektu uchwały, po czym udzieliła głosu pani mecenas Ewelinie Płatek – Kosior.

Głos zabrała pani mecenas E. Płatek – Kosior, która poinformowała, że w pierw Rada Powiatu w Opatowie będzie głosowała nad liczbą członków w tejże komisji, następnie powinni zostać zgłoszeni kandydaci, nad którymi w dalszej części nastąpi głosowanie do składu komisji. Po wyborze kandydatów rada powinna przeprowadzić również głosowanie nad kandydaturami zgłoszonymi na funkcję przewodniczącego Komisji rewizyjnej. Pani mecenas przypomniała również, że podczas jednego z ostatnich posiedzeń komisji pan radny Jacek Dwojak zrezygnował z członkostwa z Komisji rewizyjnej (rezygnacja ustna do protokołu, po dopytaniu przewodniczącej, czy jest pewien swojej decyzji, co zostało potwierdzone).

O głos poprosił pan radny A. Rozszczypała, który zapytał, ilu może być członków w Komisji rewizyjnej?

W odpowiedzi na powyższe zapytanie pani mecenas poinformowała, że liczba radnych w poszczególnych komisjach uzależniona jest od woli rady. W związku z ostatnimi rezygnacjami radnych stało się konieczne ustalenie liczby radnych. Dodała, że ograniczenia występują tylko w postaci, iż członkowie zarządu nie mogą być członkami tejże komisji, jak również wyjątek stanowią radni pełniący funkcje, o których mowa w art. 14 ust. 1 (Prezydium rady powiatu). Pani mecenas wyjaśniła również, że w skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów.

O głos poprosił pan radny Kazimierz Żółtek, który powiedział, że rozumie, że mogą ale nie muszą.

Pani mecenas potwierdziła powyższe słowa mówiąc, iż jedno z orzeczeń sądu mówi, że jest to przywilej.

Wobec braku dalszych zapytań, pani Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania Komisji rewizyjnej, który stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 6.

„Za” – 4 głosy, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

d) o zmianie uchwały w sprawie powołania oraz ustalenia składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji.

Pani Wiceprzewodnicząca komisji odczytała treść ww. projektu uchwały, po czym udzieliła głosu pani mecenas Ewelinie Płatek – Kosior.

Głos zabrała pani mecenas E. Płatek – Kosior, która poinformowała, że w związku ze złożonymi rezygnacjami z członkostwa w tejże komisji przez panią A. Łubę – Mendyk oraz pana Macieja Wolańskiego koniecznością staje się skreślenie tychże rannych ze składu Komisji skarg, wniosków i petycji. Wskazała, że to rada ostali liczbę członków komisji, następnie powinno się odbyć głosowanie nad zgłoszonymi kandydatami, natomiast wybór spośród członków przewodniczącego, wiceprzewodniczącego tej komisji będzie sprawą wewnętrzną.

Pani Wiceprzewodnicząca M. Jalowska zapytała, czy są pytania.

Wobec braku zapytań, pani Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie powołania oraz ustalenia składu osobowego Komisji skarg, wniosków i petycji, który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 6.

„Za” – 4 głosy, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

e) w sprawie nadania Statutu Powiatu Opatowskiego.

Pani Wiceprzewodnicząca komisji odczytała treść ww. projektu uchwały, po czym udzieliła głosu pani mecenas Ewelinie Płatek – Kosior.

Głos zabrała pani mecenas E. Płatek – Kosior, która omówiła najważniejsze zmiany, które zaproponowano w projekcie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatu Opatowskiego, a mianowicie:

- w § 8 wprowadzono odniesienie o uruchomionym Portalu Mieszkańca -, w którym znajdziemy między innymi informacje dotyczące posiedzeń organów powiatu (planowane i archiwalne), głosowania, transmisje z obrad. Za pomocą portalu zarówno radni, jak i mieszkańcy będą mogli na bieżąco śledzić podejmowane działania przez organy powiatu. Profesjonalny system transmisji obrad i obsługi głosowań pozwala na dostęp on-line na żywo oraz do wersji archiwalnych;
- w § 15 ust. 2 dokonano sprostowania, że zawiadomienia o posiedzeniach mogą być kierowane na skrzynki prywatne radnych albo poprzez system do obsługi sesji rady;
- dookreślono w § 19 ust. 2 dot. sytuacji zmniejszenia ustawowego składu rady i tzw. utraty kworum, że przewodniczący kontynuuje obrady po uzyskaniu niezbędnego kworum w tym dniu albo zarządza przerwę wynoszącą nie więcej niż 7 dni;
- w § 19 ust. 5 dookreślono, jakie elementy zawiera porządek obrad na zwyczajną sesję, a w ust. 6, których nie zawiera porządek sesji nadzwyczajnej. Powyższe ma na celu organizację pracy pracowników biura rady i zarządu, którzy biorąc pod uwagę ilość, częstotliwości i czasookres trwania sesji nie są w stanie spisać protokołu, tym bardziej, że nie tylko te zadania wynikają z ich zakresu pracy;
- w § 23 ust. 4 uregulowano kwestie związane z zakłóceniem obrad sesji, poprzednio funkcjonowało określenie, że przewodniczący mógł nakazać opuszczenie obrad, jednak jak wskazał WSA w Kielcach - „...organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów”. Natomiast żaden przepis prawa takowego uprawnienia nie wprowadził, zatem zmieniono jego zapis poprzez wprowadzenie prawidłowej formy, czyli wezwanie służb porządkowych i zarządzenie przerwy.
- zaproponowano dookreślenie zgłaszania wniosków formalnych i trybu postępowania z nimi;
- w § 25 ust. 3 uregulowano kwestię związaną z odczytywaniem projektów uchwał przed ich poddaniem pod głosowanie przez przewodniczącego rady. Dotychczasowo prowadzący obrady lub wiceprzewodniczący odczytywali sentencję (bez podstawy prawnej, bez załączników stanowiących integralną część aktu normatywnego) – Treść projektów uchwał poddawana pod głosowanie nie musi być odczytywana. Przewodniczący jedynie informuje o tytule uchwały, która będzie poddawana pod głosowanie, z uwagi na jej jawność i dostępność zarówno dla radnych, jak i mieszkańców w Portalu Mieszkańca, co skróci czas trwania posiedzeń i zmniejszy koszty związane z opłatami za transkrypcję;

- w § 29 ust. 1 dookreślono formę nadawania numeracji uchwał sesji, w ust. 3 wskazano odesłanie do ustawy o samorządzie powiatowym;
- obecne §30 i 31 (uprzednie §38 i 39), zostały przeniesione z rozdziału zasady głosowania do rozdziału organizacja i tryb pracy rady powiatu. Zapisy ujęte w jednostkach redakcyjnych dotyczą kwestii spisywania protokołu, materiałów jakie są dołączane do niego, oczywiście po uwzględnieniu możliwości obecnego systemu do obsługi sesji rady;
- w § 35 ust. 1 dokonano uaktualnienia zasad ponownego głosowania tzw. reasumpcji, stosując zapisy wyroku WSA w Szczecinie z dnia 10 grudnia 2020 r., który stwierdził, że dokonanie reasumpcji głosowania może mieć miejsce w przypadku zaistnienia oczywistych uchybień i omyłek. Reasumpcji głosowania nie można jednak traktować równoznacznie z tym, że rada gminy może dowolnie kształtować tryb i sposób głosowania w sprawach, które należą do jej właściwości. Przepisy ustawowe w kwestiach głosowania są unormowaniem wyczerpującym i brak jest podstaw do odmiennego regulowania tych zagadnień w statucie;
- w § 30 ust. 2 pkt 5, ust. 3-6 proponujemy unormowanie i zaktualizowanie spraw związanych z protokołem z obrad sesji, gdyż odzwierciedlenie przebiegu obrad winno ujmować jedynie sensu wypowiedzi, treści zgłoszonych wniosków, czy odnotowania zgłoszenia pisemnego stanowiska. Dodatkowo wnioskuje się o unormowanie zapisów związanych m.in. z nazewnictwem generowanych załączników z systemu informatycznego do obsługi posiedzeń rady powiatu wraz z automatyczną transmisją oraz elektronicznego głosowania imiennego;
- § 40 ust. 2 wprowadza się zmianę, gdyż dotychczasowe sformułowanie odnoszące się do prac Komisji Rewizyjnej – „Sekretarz komisji sporządza z jej posiedzenia protokół”, proponuje się zmienić na „Z posiedzenia komisji sporządza się protokół”;
- w § 42 ust. 1 dookreślono procedurę postępowania przy wyłączeniu z udziału w kontroli członka komisji rewizyjnej, poprzez dodanie „po złożeniu przez niego oświadczenia o zajściu takich okoliczności”;
- w § 50 ust. 1 uprzednie punkty 3 i 4 połączono w jeden, natomiast w ust. 2 wprowadzono powiadamianie członków komisji w sposób analogiczny do wymogów jawności sesji, o czym mowa w § 8, w kolejnym ustępie uszczegóławia się termin zwołania posiedzenia komisji na wniosek np. 1/3 radnych;
- w § 51 dodano ust. 2, w których usankcjonowano, że do prac komisji mają zastosowanie przepisy odnoszące się analogicznie do sesji;
- w § 54 ust. 5 i 7 proponuje się wprowadzenie zapisów normujących sytuację braku przedłożenia regulaminu klubu przewodniczącemu rady oraz zdarzenia utworzenia dwóch klubów radnych o tej samej nazwie lub podobnie brzmiącej. W pierwszej sytuacji przewodniczący pozostawi sprawę bez rozpatrzenia, natomiast w drugiej będzie decydowała data zgłoszenia kompletności wymaganych dokumentów;
- w § 66 ust. 3 proponuje się unormowanie zapisu odnoszącego się do zasad, iż uchwały zarządu podpisywał będzie przewodniczący zarządu, analogicznie do rady powiatu;
- w § 67 zaproponowano również unormowanie kwestii organizacyjnych organu wykonawczego powiatu poprzez listę osób zaproszonych, którą załącza się do protokołu, w przypadku zbyt krótkiego odstępu między posiedzeniami (analogicznie do sesji), protokół nie był przyjmowany na kolejnym posiedzeniu, w przypadku gdy pracownik nie zdąży go napisać oraz wprowadzić zasady oznaczania uchwał zarządu numerami;

- rozdział 14 regulujący dostęp do dokumentów i sposób z nich korzystania (wynikający z art. 8a ust. 3 ww. ustawy), otrzymał również nowe brzmienie bez wyliczania, jak to miało miejsce w poprzednim brzmieniu statutu, jakie dokumenty mogą być udostępniane. W sposób prosty wskazuje się, że każdy ma prawo dostępu do dokumentów, których treści udostępnione są w Biuletynie Informacji Publicznej;
- dotychczasowy załącznik nr 1 odnoszący się do zasad i trybu przeprowadzania konsultacji projektów uchwał i innych dokumentów, ujęto jako rozdział 15.

Pani Wiceprzewodnicząca komisji M. Jalowska zapytała, czy są pytania.

Wobec braku zapytań, pani Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie powyższy projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie nadania statutu Powiatu Opatowskiego, który stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 4 członków komisji na ogólną liczbę 6.

„Za” – 4 głosy, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Następnie pani Wiceprzewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 5. Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:

- a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026.

Pani Wiceprzewodnicząca Małgorzata Jalowska udzieliła głosu pani Zofii Rusak – Skarbnikowi Powiatu, która poinformowała, że planowane dochody na 2022 r. wynosić będą 115.682.198,50 zł, tj. zwiększają się o 955.822 zł. Dochody bieżące w kwocie 111.298.865,50 zł, tj. zwiększają się o 343.680 zł, w związku ze:

- 1) zwiększeniem dochodów w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 132.252 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego i jest przeznaczone na realizację przedsięwzięcia Wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy KPPSP w Opatowie w ramach „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022 – 2025.
- 2) zwiększeniem dochodów w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 21.598 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego i jest przeznaczone na podwyżki uposażeń i wzrost pozostałych należności strażaków pełniących służbę w KPPSP w Opatowie w ramach realizacji przedsięwzięcia Wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa w latach 2022 – 2025”.
- 3) zwiększeniem dochodów w dziale 801 Oświata i wychowanie o kwotę 4.800 zł, co dotyczy środków otrzymanych z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie ustawiczne pracowników ZS Nr 2 w Opatowie.

4) zwiększeniem dochodów w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 3.494 zł, co wynika z decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z przeznaczeniem na zadania realizowane przez powiatowe zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności.

5) zwiększeniem dochodów w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 142.886 zł, co dotyczy środków otrzymanych z PFRON na remont pomieszczeń higieniczno – sanitarnych w SOSW w Jałowesach.

6) zwiększeniem dochodów w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 38.650 zł, co dotyczy: środków otrzymanych z PUP w Opatowie na sfinansowanie wynagrodzeń 12 pracowników SOSW w Sulejowie, zatrudnionych w ramach umów z PUP – 35.000 zł; zwrotu kosztów wyżywienia uczniów – 3.000 zł oraz odszkodowania z firmy ubezpieczeniowej za szybę uszkodzoną w busie szkolnym Ośrodka – 650 zł.

Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 161.787 zł. Dochody majątkowe w kwocie 4.383.333 zł, tj. zwiększają się o 612.142 zł, w związku ze:

1) zwiększeniem dochodów w dziale 801 Oświata i wychowanie o kwotę 259.875 zł, co dotyczy środków otrzymanych z PFRON na realizację zadań:

- Dostosowanie łazienek oraz urządzeń higieniczno - sanitarnych dla osób niepełnosprawnych w budynku dydaktycznym Zespołu Szkół Nr 1 w Opatowie – 150.000 zł;
- Rozbudowa budynku użytkowego ZS Nr 2 poprzez budowę szybu windowego – 109.875 zł.

2) zwiększeniem dochodów w dziale 852 Pomoc społeczna o kwotę 231.790 zł, co dotyczy środków otrzymanych z PFRON na zakup samochodów do przewozu osób niepełnosprawnych dla domów pomocy społecznej w Czachowie i Zochinku.

3) zwiększeniem dochodów w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 120.000 zł, co dotyczy środków otrzymanych z PFRON na zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych dla SOSW w Dębnie.

4) zwiększeniem dochodów w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 477 zł, co dotyczy wpływów ze sprzedaży złomu (SOSW w Sulejowie).

Następnie pani Skarbnik poinformowała, że planowane wydatki na 2022 rok wynosić będą 133.001.995,50 zł, tj. zwiększają się o 833.640 zł.

a) Wydatki bieżące w kwocie 110.581.463,50 zł, tj. zwiększają się o 313.557 zł, w tym:

- wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 72.658.162,54 zł,
- wydatki statutowe w kwocie 30.205.636,16 zł,
- dotacje w kwocie 3.719.685,80 zł,
- świadczenia na rzecz osób fizycznych w kwocie 3.024.475 zł,
- wydatki na projekty realizowane przy udziale środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 164.487 zł.

b) Wydatki majątkowe 22.420.532 zł, tj. zwiększają się o 520.083 zł w związku ze:

- zwiększeniem wydatków na realizację zadania „Przebudowa, zmiana sposobu użytkowania i termomodernizacja budynku w Ciszycy Górnej z przeznaczeniem na prowadzenie placówki opiekuńczo - wychowawczej typu specjalistyczno – terapeutycznego” o kwotę 600.506 zł;
- zmniejszeniem wydatków na realizację zadania „Przebudowa pomieszczeń Działu Rehabilitacji na poziomie 0 w Bloku A Szpitala Św. Leona” o kwotę 879.594 zł w roku 2022 i przeniesieniem ich do roku 2023.

- realizacją zadania „Zakup samochodu służbowego dla Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska na potrzeby realizacji zadań związanych ze sprawowaniem nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa” o wartości 30.000 zł;
- zwiększeniem wydatków na realizację zadania „Przebudowa dachu budynku użytkowego ZS Nr 2 w Opatowie” o kwotę 34.996 zł;
- zwiększeniem wydatków na realizację zadania „Dostosowanie łazienek oraz urządzeń higieniczno - sanitarnych dla osób niepełnosprawnych w budynku dydaktycznym Zespołu Szkół Nr 1 w Opatowie” o kwotę 150.000 zł;
- zwiększeniem wydatków na realizację zadania „Rozbudowa budynku użytkowego ZS Nr 2 poprzez budowę szybu windowego” o kwotę 109.875 zł;
- zwiększeniem wydatków na realizację zadania „Zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych” dla DPS Czachów o kwotę 111.790 zł;
- zwiększeniem wydatków na realizację zadania „Zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych” dla DPS Zochcinek o kwotę 120.000 zł;
- zwiększeniem wydatków na realizację zadania „Zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych” dla SOSW w Dębnie o kwotę 120.000 zł;
- realizacją zadania „Zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych dla WTZ Nr 2 przy DPS w Zochcinku” o wartości 50.000 zł;
- zabezpieczeniem wkładu własnego na realizację zadania „Wykonanie wirtualnej strzelnicy przy ZS Nr 1 w Opatowie” w kwocie 32.550 zł;
- realizacją zadania „Wykonanie instalacji oświetlenia ewakuacyjnego w budynku ZS w Ożarowie” o wartości 39.360 zł;
- zwiększeniem wydatków na zadanie „Zakup działki Nr 82/1 na potrzeby obsługi i zimowego utrzymania mostu i chodnika w miejscowości Malice Kościelne” (koszty sporządzenia aktu notarialnego) o kwotę 600 zł.

Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 1.412.952 zł.

c) Wydatki na gwarancje i poręczenia na koniec 2022 r. wynoszą 809.017 zł i dotyczą kredytu poręczonego w 2015 r. spółce TOP MEDICUS Sp. z o.o. w Opatowie (obecnie Szpital Św. Leona Sp. z o.o.) na bieżącą działalność, związaną m.in. z pokryciem wydatków szpitala w Opatowie w okresie, kiedy zarządcą szpitala była Spółka. Kontynuując pani Skarbnik powiedziała, że budżet powiatu na 2022 rok jest budżetem deficytowym. Deficyt po zmianach wyniesie 17.319.797 zł i zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych ustalonej zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych w kwocie 14.888.301 zł oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 2.431.496 zł. Przychody w roku 2022 wynoszą 17.319.797 zł, tj. zmniejszają się o 122.182 zł w związku z:

- zabezpieczeniem wydatków na realizację zadania „Zakup samochodu służbowego dla Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska na potrzeby realizacji zadań związanych ze sprawowaniem nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa” w kwocie 30.000 zł;
- zwiększeniem wydatków o kwotę 15.000 zł z przeznaczeniem na działalność bieżącą Dziennego Domu „Senior+” w Stodołach - Koloniach;

- zabezpieczeniem wydatków na przeprowadzenie inwentaryzacji zabytkowego parku przy SOSW w Jałowężach w kwocie 5.000 zł;
- zabezpieczeniem wkładu własnego na realizację zadania „Wykonanie wirtualnej strzelnicy przy ZS Nr 1 w Opatowie” w kwocie 32.550 zł;
- zabezpieczeniem wydatków na wykonanie instalacji oświetlenia ewakuacyjnego w budynku ZS w Ożarowie w kwocie 39.360 zł;
- zwiększeniem wydatków na realizację zadania „Przebudowa, zmiana sposobu użytkowania i termomodernizacja budynku w Ciszycy Górnej z przeznaczeniem na prowadzenie placówki opiekuńczo - wychowawczej typu specjalistyczno – terapeutycznego” o kwotę 600.506 zł;
- zwiększeniem wydatków na realizację zadania „Przebudowa dachu budynku użytkowego ZS Nr 2 w Opatowie” o kwotę 34.996 zł;
- zmniejszeniem wydatków na realizację zadania „Przebudowa pomieszczeń Działu Rehabilitacji na poziomie 0 w Bloku A Szpitala Św. Leona” o kwotę 879.594 zł w roku 2022 i przeniesieniem ich do roku 2023. Rozchody w roku 2022 wynoszą 0 zł. Kwota długu w roku 2022 wynosi 0 zł. Ponadto w 2022 r. relacja zrównoważenia wydatków bieżących, o której mowa w art. 242 uofp nie zostaje naruszona. Zostają również spełnione w obu wariantach wskaźniki spłaty zobowiązań, określone w art. 243 uofp. Prawidłowe wskaźniki zostają zachowane również w pozostałych latach prognozy, tj. do 2026 roku. Do wyliczenia relacji określonych w art. 243 uofp zastosowano wariant siedmioletni, tj. do wyliczenia wskaźników przyjęto średnią arytmetyczną dla ostatnich siedmiu lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu. Wydatki objęte limitem art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy w 2022 r. - w kwocie 14.437.036 zł, w tym: wydatki bieżące – 1.214.878 zł, wydatki majątkowe – 13.222.158 zł. Zmiany wprowadzone w niniejszej uchwale powodują zmiany w załączniku Nr 3 do uchwały „Planowane i realizowane przedsięwzięcia Powiatu Opatowskiego w latach 2022 - 2026”, gdzie:
 - a) zmniejsza się wydatki na przedsięwzięcia wieloletnie planowane do poniesienia w 2022 roku o kwotę 264.088 zł w związku z:
 - zwiększeniem wydatków na realizację zadania „Przebudowa, zmiana sposobu użytkowania i termomodernizacja budynku w Ciszycy Górnej z przeznaczeniem na prowadzenie placówki opiekuńczo - wychowawczej typu specjalistyczno – terapeutycznego” o kwotę 600.506 zł,
 - zwiększeniem wydatków na zadanie „Program wieloletni „SENIOR+” na lata 2015 - 2020 - Dzienny Dom Senior+ w Stodołach - Koloniach - trwałość projektu” o kwotę 15.000 zł,
 - zmniejszeniem wydatków na realizację zadania „Przebudowa pomieszczeń Działu Rehabilitacji na poziomie 0 w Bloku A Szpitala Św. Leona” o kwotę 879.594 zł w roku 2022 i przeniesieniem ich do roku 2023;
 - b) zwiększa się wydatki na przedsięwzięcia wieloletnie planowane do poniesienia w 2023 roku o kwotę 4.331.168 zł w związku z:
 - wydłużeniem terminu realizacji zadania „Przebudowa, zmiana sposobu użytkowania i termomodernizacja budynku w Ciszycy Górnej z przeznaczeniem na prowadzenie placówki opiekuńczo - wychowawczej typu specjalistyczno – terapeutycznego” w związku z czym wprowadza się plan roku 2023 dla zadania na kwotę 3.451.573 zł,
 - zwiększeniem wydatków na realizację zadania „Przebudowa pomieszczeń Działu Rehabilitacji na poziomie 0 w Bloku A Szpitala Św. Leona” o kwotę 879.595 zł w związku ze zmianą harmonogramu robót i przeniesieniem części zaplanowanych w 2022 roku środków do roku 2023.

Pani Wiceprzewodnicząca M. Jalowska zapytała, czy w związku z wprowadzeniem zwiększenia wydatków na realizację zadania „Przebudowa dachu budynku użytkowego ZS Nr 2 w Opatowie” o kwotę 34.996 zł została uzyskana zgoda Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Opatowie (ARiMR w Opatowie).

Pani Skarbnik powiedziała, że nie posiada takiej wiedzy.

Pani Wiceprzewodnicząca poprosiła o wezwanie na salę obrad pani Anity Tutak – Skórskiej – kierownika Wydziału Inwestycji celem udzielenia odpowiedzi w powyższej sprawie.

W międzyczasie pani Wiceprzewodnicząca zapytała panią mecenas E. Płatek – Kosior, jak wygląda sytuacja pod względem formalno – prawnym?

Pani mecenas E. Płatek – Kosior odpowiedziała, że powiat nie może finansować innej jednostki administracji rządowej. Wyjaśniła, iż musiałyby zostać zawarte porozumienie.

Na salę obrad weszła pani kierownik A. Tutak – skórska, która w odpowiedzi na zadane wcześniej pytanie poinformowała, że na chwilę obecną nie było wystosowanego pisma w tej sprawie do ARiMR w Opatowie, gdyż wykonawca został wezwany do uzupełnienia dokumentacji i trwa ustalanie, do której części budynku będzie należało ponieść dodatkowe nakłady finansowe.

W związku z uzyskaną odpowiedzią od pani kierownik pani Wiceprzewodnicząca M. Jalowska zapytała panią mecenas, czy w takim układzie można te środki zabezpieczyć w budżecie powiatu.

Pani mecenas E. Płatek – Kosior poinformowała, że zabezpieczyć można, ale nie wydatkować.

O głos poprosiła pani radna Bożena Kornacka, która powiedziała, że wprowadzana jest kwota dot. podziału środków na poszczególne DPS-y i zakup samochodów. Zapytała, jakie środki każda z tych jednostek musi zabezpieczyć?

Pani Wiceprzewodnicząca M. Jalowska odpowiedziała, że wnioski jednostek były złożone wcześniej, a obecnie wprowadzane do budżetu są tylko kwoty z PFRON.

Głos zabrała również pani Skarbnik, która powiedziała, że umowa w powyższej sprawie jest podpisana i do dnia 28.02.2023 r. powinno nastąpić rozliczenie, nie mniej jednak ze względu na brak towaru na rynku trudno powiedzieć jak przebiegnie jej realizacja.

Wobec braku dalszych pytań pani Wiceprzewodnicząca poinformowała o przejściu do omówienia kolejnego projektu uchwały.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.

Pani Wiceprzewodnicząca komisji powiedziała, że zmiany w budżecie są tożsame, co w projekcie uchwały dot. zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Następnie zapytała, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec braku pytań pani Wiceprzewodnicząca poinformowała o przejściu do omówienia kolejnego projektu uchwały.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

c) o zmianie uchwały w sprawie powołania oraz ustalenia składu osobowego stałej Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.

Pani Wiceprzewodnicząca komisji odczytała treść ww. projektu uchwały, po czym udzieliła głosu pani mecenas Ewelinie Płatek – Kosior.

Głos zabrała pani mecenas E. Płatek – Kosior, która omówiła powyższy projekt uchwały wskazując, iż w myśl § 49 ust. 1 Statutu Powiatu Opatowskiego rada powiatu w drodze uchwały, powołuje skład osobowy komisji stałych w ilości od 4 do 10 radnych, zatem w uchwale ustala liczbę osób wchodzących w skład poszczególnych Komisji. Liczba radnych w poszczególnych komisjach uzależniona jest zatem od woli rady. Kandydaturę do ww. komisji zgłosił pan Kazimierz Żółtek.

Następnie pani Wiceprzewodnicząca komisji M. Jalowska zapytała, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec braku pytań pani Wiceprzewodnicząca poinformowała o przejściu do omówienia kolejnego projektu uchwały.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

d) o zmianie uchwały w sprawie powołania oraz ustalenia składu osobowego Komisji rolnictwa, ochrony środowiska, dróg i transportu.

Pani Wiceprzewodnicząca komisji odczytała treść ww. projektu uchwały, po czym udzieliła głosu pani mecenas Ewelinie Płatek – Kosior.

Głos zabrała pani mecenas E. Płatek – Kosior, która omówiła ww. projekt uchwały informując, iż w dniu 30 czerwca br. podczas obrad sesji, pan Zbigniew Wołczarz - radny Rady Powiatu w Opatowie, ustnie oraz pisemnie zrzekł się mandatu radnego. Postanowieniem z dnia 5 lipca br. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Opatowie w okręgu wyborczym nr 2 Komisarz Wyborczy w Kielcach IV postanowił wygasić mandat radnego Zbigniewa Wołczarza z dniem 30 czerwca 2022 r. Zatem w związku z wygaszeniem mandatu radnego stała się konieczna zmiana liczby radnych określona w § 1 ust. 1 zmienianej uchwały. Swoją kandydaturę zgłosił pan Maciej Wolański. Pani mecenas dodała, że zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Opatowskiego propozycje składu osobowego komisji oraz zmian w tym składzie przedstawia przewodniczący rady na wniosek zainteresowanych radnych,

klubów radnych lub komisji, a zmiany w składzie komisji możliwe są w każdym czasie na wniosek zainteresowanego radnego lub przewodniczącego komisji.

Następnie pani Wiceprzewodnicząca komisji M. Jalowska zapytała, czy są pytania do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec braku pytań pani Wiceprzewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Przedmiotowy projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad.6. Sprawy organizacyjne.

Pani Wiceprzewodnicząca komisji M. Jalowska zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie.

Wobec braku zgłoszeń pani Wiceprzewodnicząca przeszła do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.7. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Wiceprzewodnicząca komisji podziękowała zebranych osobom za przybycie i zamknęła posiedzenie Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej.

Na tym posiedzenie zakończono (godz. 10:37).

Protokołowała:

Justyna Zdyb

Wiceprzewodniczący
Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej

Małgorzata Jalowska