

**Protokół Nr 2.2022**  
**z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji**  
**odbytego w dniu 10 czerwca 2022 r. godz. 9:00**

W posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji uczestniczyło 3 członków komisji na ogólną liczbę 5 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu. Brak pani A. Bławat i pana W. Majchera – nieobecność nieusprawiedliwiona.

**Ad.1.** Posiedzenie otworzył pan Maciej Wolański – Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji. Na wstępie pan Przewodniczący powitał wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

**Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.**

Pan Przewodniczący poinformował, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytał, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.**

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zapoznanie się z treścią petycji dot. wniosku o odwołanie Starosty Opatowskiego oraz podjęcie dalszych działań.
5. Sprawy organizacyjne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący zapytał członków komisji, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego Pan Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad w zaproponowanej powyżej kolejności.

Porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

**Ad.4. Zapoznanie się z treścią petycji dot. wniosku o odwołanie Starosty Opatowskiego oraz podjęcie dalszych działań.**

Pan Przewodniczący poinformował, iż Przewodnicząca Rady Powiatu w Opatowie w związku ze złożoną petycją mieszkańców powiatu opatowskiego dot. wniosku o odwołanie Starosty Opatowskiego Pana Tomasza Stańka z dnia 4 czerwca br. przekazała jej treść komisji skarg, wniosków i petycji celem podjęcia dalszych działań.

Przedmiotowe pismo stanowi załącznik nr 5 i 6 do niniejszego protokołu.

Podczas trwania posiedzenia od członków komisji w myśl przepisów kpa odebrano oświadczenia o niezachodzeniu żadnych z okoliczności dotyczących wyłączenia pracownika oraz organu, stosownym zgodnie z §48 ust. 6 Statutu Powiatu Opatowskiego, skutkujące wyłączeniem z udziału w prowadzonym postępowaniu oraz o niezachodzeniu żadnych okoliczności mogących budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności względem podmiotu wnoszącego pismo. Ponadto w przypadku powzięcia informacji o istnieniu jakiegokolwiek okoliczności mogącej budzić uzasadnione wątpliwości, co do bezstronności w odniesieniu do przekazanego do rozpatrzenia pisma, radni zobowiązali się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie Przewodniczącemu Komisji oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w postępowaniu. Na 3 obecnych członków komisji, oświadczenia o treści wskazanych powyżej wypełniło 3 członków.

Przedmiotowe oświadczenia stanowią kolejno załączniki od nr 7, 8 i 9 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący odczytał treść złożonej petycji, która wpłynęła do tut. urzędu w dniu 6 czerwca. złożoną przez mieszkańców Powiatu Opatowskiego. Następnie poprosił o przedstawienie stanowiska przez obsługę prawną Starostwa.

Głos zabrała pani Anna Piątkowska – obsługa prawna, która poinformowała, iż przedmiotowa petycja nie nosi znamion petycji: brak podpisu osoby reprezentującej daną grupę osób, zawarto dane jedynie w postaci imienia i nazwiska oraz podpis osoby składającej dane.

Kontynuując wskazała, iż jak stanowi art. 7 ust. 1 u. o. p., jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 u. o. p., pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który zgłosił wniosek formalny o pozostawienie niniejszej petycji bez rozpatrzenia.

Wobec braku pytań oraz uwag Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez pana radnego Bogusława Włodarczyka.

W głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 3 głosy, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

**Ad.5. Sprawy organizacyjne.**

Wobec braku pytań i głosów pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

**Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.**

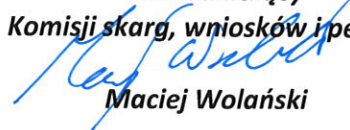
Pan Przewodniczący podziękował zebranych osobom za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.  
Na tym posiedzenie zakończono (godz. 9:05).

Protokołowała:



Sylwia Zakrzewska

**Przewodniczący  
Komisji skarg, wniosków i petycji**



**Maciej Wolański**