

Protokół Nr 7.2022
z posiedzenia Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu
odbytego w dniu 20 czerwca 2022 r. godz. 9:30

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła pani Aneta Bławat –Przewodnicząca Komisji. Na wstępie pani Przewodnicząca powitała wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

W posiedzeniu Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu uczestniczyło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pani Wiceprzewodnicząca poinformowała, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytała, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wybór Wiceprzewodniczącego komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,
 - c) w sprawie przyjęcia rezygnacji oraz o zmianie uchwały stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Powiatu w Opatowie VI kadencji,
 - d) w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie oraz o zmianie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Powiatu w Opatowie VI kadencji,
 - e) w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.
6. Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:

- a) o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski,
 - b) w sprawie przyjęcia sprawozdania z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2021,
 - c) w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych,
 - d) w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior - WIGOR” w Opatowie,
 - e) w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior +” w Stodołach – Koloniach.
7. Sprawy organizacyjne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

W wyniku braku uwag zapytał, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Powyższy porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 8 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.4. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatur na wiceprzewodniczącego niniejszej komisji. Następnie pani Wiceprzewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów na nowego przewodniczącego niniejszej komisji.

O zabranie głosu poprosił pan Tomasz Staniek – Starosta Opatowski, która zgłosiła kandydaturę pani Małgorzaty Jalowskiej - Wicestarosta.

Pani Wicestarosta wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Wiceprzewodnicząca zapytała, czy ktoś zgłasza drugą kandydaturę. Wobec braku innych zgłoszeń poddała pod głosowanie osobę pani Małgorzaty Jalowskiej do pełnienia funkcji Wiceprzewodniczącego komisji.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 7 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 1 głos (A. Bławat).

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:

- a) **o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026.**

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Zofii Rusak – Skarbnikowi Powiatu, która poinformowała, iż zmiany w WPF wynikają ze zwiększenia planu dochodów budżetu na 2022 rok o kwotę 2.331.695 zł i zwiększenia planu wydatków budżetu na 2022 rok o kwotę 5.348.061 zł. Dodała, iż ponadto niniejszą uchwałą dokonuje się zwiększenia przychodów o kwotę 3.016.366 zł, a powyższe zmiany wpływają na wynik finansowy budżetu na rok 2022 i po zmianie wynik budżetu – deficyt wyniesie 17.416.865 zł. Następnie pani Skarbnik, wskazał, iż dochody bieżące w kwocie 109.785.084,50 zł, tj. zwiększają się o 570.013 zł, w związku z:

- 1) zmniejszeniem dochodów w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo o kwotę 40.000 zł, i dokonuje się go na wniosek Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kielcach.
 - 2) zwiększeniem dochodów w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa o kwotę 30.000 zł, i jest przeznaczony na działalność bieżącą KPPSP w Opatowie.
 - 3) zwiększeniem dochodów w dziale 758 Różne rozliczenia o kwotę 4.784 zł z tytułu środków z Funduszu Pomocy dla jst na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy.
 - 4) zwiększeniem dochodów w dziale 801 Oświata i wychowanie o kwotę 78.260 zł, co dotyczy środków otrzymanych z PUP w Opatowie na sfinansowanie wynagrodzeń 9 pracowników ZS Nr 1 w Opatowie, zatrudnionych w ramach umów z PUP.
 - 5) zwiększeniem dochodów w dziale 852 Pomoc społeczna o kwotę 104.000 zł, co dotyczy dofinansowania ze środków PFRON zadania pn. „Wymiana i montaż instalacji słaboprądowej w celu przystosowania ciągów komunikacyjnych, pokoi, łazienek do potrzeb osób niepełnosprawnych w DPS w Czachowie”.
 - 6) zwiększeniem dochodów w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 200.000 zł, co dotyczy zwiększenia środków pochodzących z Funduszu Pracy.
 - 7) zwiększeniem dochodów w dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 2.640 zł, co dotyczy wpływów za wydanie zezwoleń na pracę sezonową oraz oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi.
 - 8) zmniejszeniem dochodów w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 21.080 zł, co dotyczy środków otrzymanych przez ZS w Ożarowie z OPS w Ożarowie na sfinansowanie wydatków związanych z zakwaterowaniem i wyżywieniem obywateli Ukrainy, przebywających w naszym kraju w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium Ukrainy, które wycofuje się z planu dochodów budżetowych i przenosi do planu dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku jednostki.
 - 9) zwiększeniem dochodów w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 13.547 zł, co dotyczy środków otrzymanych z PUP w Opatowie na sfinansowanie wynagrodzenia 1 pracownika ZPPP w Opatowie, zatrudnionego w ramach umowy z PUP.
 - 10) zwiększeniem dochodów w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 89.756 zł, co dotyczy środków otrzymanych z PUP w Opatowie na sfinansowanie wynagrodzeń 9 pracowników ZS Nr 1 w Opatowie, zatrudnionych w ramach umów z PUP.
 - 11) zwiększeniem dochodów w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 84.000 zł, co dotyczy:
 - środków otrzymanych z PUP w Opatowie na sfinansowanie wynagrodzeń 12 pracowników SOSW w Sulejowie, zatrudnionych w ramach umów z PUP – 75.000 zł;
 - zwrotu kosztów dowozu uczniów – 5.000 zł;
 - zwrotu kosztów wyżywienia uczniów – 4.000 zł.
 - 12) zwiększeniem dochodów w dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 4.746 zł, co dotyczy zwróconej SOSW w Jałowężach nadpłaty składek ZUS.
 - 13) zwiększeniem dochodów w dziale 855 Rodzina o kwotę 19.360 zł, co dotyczy środków otrzymanych z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na kształcenie pracowników zatrudnionych w POW podległych Powiatowi Opatowskiemu.
- Dochody bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 161.787 zł.

Podsumowując pani Skarbnik omówiła wydatki majątkowe na kwotę 21.897.449 zł, które zwiększają się o 4.576.707 zł w związku z:

- zwiększeniem wydatków na zadanie „Budowa Świętokrzyskiego Centrum Przedsiębiorczości Rolniczej” o kwotę 85.000 zł;
- zwiększeniem wydatków na zadanie „Przebudowa DP nr 0730T Kolonia Okalina - Karwów - Dzierążnia - Malice Kościelne - Męczennice - Pielaszów - Nowy Daromin - Daromin w m. Malice Kościelne w km 6+560 - 6+660 oraz przebudowa obiektu mostowego o nr ewid. (JNI): 30000625 w km 6+610” o kwotę 3.248.529 zł;
- zwiększeniem wydatków na zadanie „Przebudowa DP nr 0731T Włostów - Osada Cukrowni Włostów - Gozdawa - Żurawniki - Malice Kościelne - Słabuszewice - Międzygórz - Rogal i DP nr 0730T Kolonia Okalina - Karwów - Dzierążnia - Malice Kościelne - Męczennice - Pielaszów - Nowy Daromin - Daromin, polegająca na budowie dwóch odcinków chodnika w m. Malice Kościelne o łącznej dł. ok. 1,200 km” o kwotę 1.243.178 zł.

Wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy w kwocie 1.412.952 zł.

c) Wydatki na gwarancje i poręczenia na koniec 2022 roku wynoszą 809.017 zł i dotyczą kredytu poręczonego w 2015 roku spółce TOP MEDICUS Sp. z o.o. w Opatowie (obecnie Szpital Św. Leona Sp. z o.o.) na bieżącą działalność, związaną m.in. z pokryciem wydatków szpitala w Opatowie w okresie, kiedy zarządcą szpitala była Spółka.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zapytała o środki z Powiatowego Urzędu Pracy w Opatowie pytając o środki przeznaczone na Starostwo Powiatowe w Opatowie oraz o liczbę osób odbywających staż w tut. urzędzie. Kontynuując radna zapytała również o zabezpieczone środki na cudzoziemców.

Odpowiedzi udzieliła pani Skarbnik, która wskazała, iż w tym momencie nie potrafi powiedzieć idzie osób przebywa na stażu. Wskazała, iż zabezpieczone środki na cudzoziemców dot. wydatków związanych ze sfinansowaniem wydatków związanych z zakwaterowaniem i wyżywieniem obywateli Ukrainy. Pani Skarbnik dodała, iż w związku z otrzymaniem przez Zespół Szkół im. Marii Skłodowskiej – Curie w Ożarowie środków od OPS w Ożarowie pomniejsza się planowane dofinansowanie o kwotę 21.080 zł. Natomiast pani Skarbnik dodała, iż zwiększa się dochody o kwotę 4.784 zł na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi będącymi obywateli Ukrainy.

O zabranie głosu ponownie poprosiła radna Wiesława Słowik, która zapytała czy w budżecie przewidziane zostały podwyżki dla pracowników Starostwa Powiatowego w Opatowie i w jakiej kwocie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż są środki przeznaczone na ten cel, jednak ona nie potrafi odpowiedzieć jakie są planowane podwyżki dla pracowników oraz w jakim czasie, gdyż to leży w kompetencji Starosty Opatowskiego.

O głos ponownie poprosiła radna Wiesława Słowik, która zapytała o środki w kwocie ponad 85 tys. zł na Inkubator Przedsiębiorczości Rolnej we Włostowie pytając, czy jest to kontynuacja projektu czy są to tzw. znaczone środki.

Odpowiedzi udzieliła pani Skarbnik, która potwierdziła, iż są to środki znaczone.

Pani Przewodnicząca zapytała o opracowanie dokumentacji projektowej w szpitalu.

Odpowiedzi udzieliła pani Małgorzata Jalowska – Wicestarosta, która poinformowała, iż po przeprowadzonej inwentaryzacji szpitala, która była konieczna do wystąpienia o pozwolenie na budowę okazało się, iż należy dostosować budynek do przepisów przeciwpożarowych i stąd zabezpieczone środki na ten cel.

Pani Przewodnicząca zapytała o zabezpieczone środki na remont pomieszczeń przeznaczonych na rehabilitację.

Odpowiedzi udzieliła pani Wicestarosta, która wskazała, iż tymczasowo rehabilitacja została przeniesiona na parter, ale nie spełni ono wymogów. Dodała, iż jest wyremontowanie tych pomieszczeń jest bardzo istotne gdyż rehabilitacja służy mieszkańcom naszego Powiatu. Pani Wicestarosta poinformowała, iż są tam ten pomieszczenia jeszcze w surowym stanie.

Pani Przewodnicząca wskazała, iż rozumie, iż rehabilitacja jest bardzo ważna i również przychyliła się do przeznaczenia środków na ten cel, jednak może należy się zastanowić, czy nie byłoby możliwe zmniejszenie tego dofinansowania ze środków powiatu i odłożenie części prac na kolejny etap. Pani Przewodnicząca podkreśliła, iż kwota 3.438.735 zł to ogromna suma, z której część można byłoby przeznaczyć na inne ważne cele dla mieszkańców powiatu.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która przychyliła się również do słów pani Przewodniczącej i uważa, iż część planowanych inwestycji związanych z rehabilitacją można odłożyć a środki przeznaczyć na inne cele. Radna wskazała, iż w gminie Iwaniska pomimo licznych obietnic nie została przeprowadzona żadna inwestycja drogowa.

Odpowiedzi udzieliła pani Wicestarosta, która powiedziała, iż na realizację tego zadania mamy określony czas wykonania, a chce aby rehabilitacja działała prawidłowo.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy nie da się zmniejszyć zakresu tych działań.

Odpowiedzi udzielił pan Tomasz Staniek – Starosta Opatowski, który wskazał, iż musimy opracować dokumentację na termomodernizację szpitala i musimy zacząć od tego projektu.

Pani Przewodnicząca powiedział, iż wiele już dokumentacji zrobili, których nie udało się wykonać.

Pan Starosta powiedział, iż jest ciągłość realizacji zadań i są projekty, które systematycznie wdrażamy. Podkreślił, iż nie ma projektów zbędnych, które opracowaliśmy a zostały zaniechane.

O zabranie głosu poprosiła pani Agnieszka Łuba – Mendyk, która zapytała, czy zostały już rozstrzygnięte konkursy na drogi, o które występowano we wnioskach.

Odpowiedzi udzielił pan Starosta, który poinformował, iż nie wie na jakim jest to etapie i kieruje pytanie do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Opatowie.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zapytała o przyczynę przeprowadzenia inwentaryzacji we szpitalu.

Odpowiedzi udzieliła pani Ewelina Płatek – Kosior – obsługa prawna starostwa, która poinformowała, iż Centrum Dializa nie kontynuowało pozwolenia na budowę i ono wygasło i nie można go przenieść. Dodała, iż nie było żadnego wpisu w księżce budowy, dlatego należało dokonać inwentaryzacji. Pani mecenas podkreśliła, iż chcą zrealizować środki w budowie, gdyż ciągle nie możemy go skończyć, gdyż odbiory odbywają się piętrami, a nie w całości. Wskazała, iż odbioru wymaga jeszcze 5 piętro, na którym remontu wymaga tylko niewielka jego część i parter. Pani mecenas poinformowała, iż należy budynek dostosować do przepisów przeciwpożarowych, gdyż nie będzie odbioru.

O zabranie głosu poprosiła pani Bożena Kornacka, która zapytała, czy są ostatnie środki przeznaczane na ten cel.

Odpowiedzi udzieliła pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior, która powiedziała, iż zmiana sposobu użytkowania również będzie wymagała dokumentacji.

Pani Przewodnicząca powiedziała, iż rozumie zasadność tej dokumentacji o odbiorze, ale jej jedynie chodzi aby móc wykonać prace, które są naprawdę konieczne. Zapytała również o przebudowę budynku starostwa pytając, czy można pozyskać na te cel środki zewnętrzne.

Odpowiedzi udzielił pan Starosta, który poinformował, iż zostały złożone wnioski do wojewody na ten cel i czekamy na decyzję.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zapytała jak w przybliżeniu będzie wyglądać ta termomodernizacja i czy jest konieczne przenoszenie Wydziału Komunikacji, Dróg i Transportu na parter. Powiedziała, iż może należałoby zastanowić się nad remontem dotychczasowych pomieszczeń.

Odpowiedzi udzielił pan Starosta, który powiedział, iż ta inwestycja ma za zadanie dostosowanie budynku do obecnych standardów, ułatwiając dostęp interesantom, zapewniając również dostępność dla osób niepełnosprawnych. Dodał, iż będzie to ułatwienie w razie ewakuacji budynku.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec braku pytań, pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026, pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 6 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 2 głosy (A. Luba – Mendyk, W. Słowik).

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok. Wobec braku pytań, pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 6 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 2 głosy(A. Luba – Mendyk, W. Słowik).

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie przyjęcia rezygnacji oraz o zmianie uchwały stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Powiatu w Opatowie VI kadencji.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia rezygnacji oraz o zmianie uchwały stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Powiatu w Opatowie VI kadencji. Wobec braku pytań, pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 8 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

d) w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie oraz o zmianie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Powiatu w Opatowie VI kadencji.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Opatowie oraz o zmianie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru wiceprzewodniczących Rady Powiatu w Opatowie VI kadencji. Wobec braku pytań, pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 8 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

e) w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia. Wobec braku pytań, pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 8 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.6. Omówienie projektów uchwał Rady Powiatu:

a) o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski.

O zabranie głosu poprosiła pani Wicestarosta, która poinformowała, iż konieczność utworzenia zaplanowanych tras wynika z zapotrzebowania zgłaszanego przez mieszkańców Powiatu Opatowskiego, którzy ubiegają się o umożliwienie dojazdu osobom starszym do punktów usługowych a młodzieży do szkół z miejscowości objętych przedmiotowymi trasami. Następnie pani Kierownik wymieniła proponowane zmiany tras:

„73) Opatów - Opatów przez Mydłów, Włostów;

„74) Ożarów- Ożarów przez Julianów, Leopoldów, Gliniany;

„75) Opatów - Opatów przez Słabuszewice, Ublinek, Kaczyce;

„76) Opatów - Opatów przez Karwów;

„77) Iwaniska - Iwaniska przez Kujawy.

O zabranie głosu poprosiła pani Anna Piątkowska – obsługa prawna starostwa, która powiedziała, iż do proponowanego projektu chciałaby zmienić zapis dot. wejścia w życie w brzmieniu: „uchwała wchodzi w życie z dniem 1 sierpnia 2022 r., za wyjątkiem § 1 pkt 1 lit. b, c, f i g, które wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r., ...”.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały Rady o zmianie uchwały w sprawie wyznaczenia linii komunikacyjnych publicznego transportu zbiorowego, dla których organizatorem jest Powiat Opatowski, który stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Wobec ich braku Pani Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego projektu uchwały.

b) w sprawie przyjęcia sprawozdania z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2021.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały Rady w sprawie przyjęcia sprawozdania z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2021, który stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Wobec ich braku Pani Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego projektu uchwały.

c) w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Małgorzacie Jalowskiej – Wicestarości, która poinformowała, iż w Powiecie Opatowskim funkcjonuje jedna zawodowa rodzina zastępcza, dla której wynagrodzenie wynosiło 2 000,00 zł brutto. Dodała, iż zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej Rada powiatu może, w drodze uchwały, podnieść wysokość świadczeń pieniężnych, dlatego też proponuje się podnieść niniejsze świadczenie do kwoty 2 600 zł brutto.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zgłosiła wniosek, aby podczas którejś z kolejnych sesji podwyższyć to wynagrodzenie do kwoty odpowiadającej minimalnemu wynagrodzeniu za pracę.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały Rady w sprawie podniesienia wysokości wynagrodzenia dla rodzin zastępczych zawodowych, który stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Wobec ich braku Pani Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego projektu uchwały.

d) w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior - WIGOR” w Opatowie.

Pani Przewodniczący udzielił głosu pani Wicestarości, która poinformowała, iż zgodnie z art. 97 ust. 1 opłatę za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych ustala podmiot kierujący w uzgodnieniu z osobą kierowaną, uwzględniając przyznany zakres usług. Wskazała, iż osoby nie ponoszą opłat, jeżeli dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty kryterium dochodowego. Na podstawie art. 97 ust. 5 ww. ustawy rada powiatu lub rada gminy w drodze uchwały ustala, w zakresie zadań własnych, szczegółowe zasady ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodkach wsparcia i mieszkaniach chronionych. Podsumowując przedstawiła wysokość odpłatności uczestnika za pobyt w Dziennym Domu „Senior – WIGOR” w Opatowie.

Dochód osoby samotnie gospodarującej lub dochód na osobę w rodzinie w stosunku do kryterium dochodowego określonego w art. 8 ust. 1 pkt. 1 i pkt. 2 ustawy o pomocy społecznej wyrażony w %	Kwota odpłatności za pobyt w domu, o której mowa w § 5 ust. 1	
	dla osób samotnie gospodarujących	dla osób w rodzinie
1	2	3
Do 100%	Nieodpłatnie	Nieodpłatnie
Powyżej 100%	60 zł	60 zł

Proponowana zmiana ma na celu obniżenie opłat wnoszonych przez osoby korzystające z pobytu w Dziennym Domu „Senior- WIGOR” w Opatowie. Pani Wicestarosta wskazała, iż analizując dochody oraz waloryzację emerytur proponuje się stosowanie dwóch progów odpłatności.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały Rady w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior - WIGOR” w Opatowie, który stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Wobec ich braku Pani Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego projektu uchwały.

e) w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior +” w Stodołach – Koloniach.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały Rady w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu „Senior +” w Stodołach – Koloniach, który stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Wobec ich braku Pani Przewodnicząca przeszła realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.7. Sprawy organizacyjne.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu wobec czego pani Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.8. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Przewodnicząca podziękowała zebranych osobom za przybycie i zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono (godz. 11:19).

Protokołowała:


Sylwia Zakrzewska

**Przewodnicząca Komisji
budżetu, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu**


Aneta Bławat