

Protokół Nr 7.2022
z posiedzenia Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu
odbytego w dniu 27 maja 2022 r. godz. 8:30

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła pani Aneta Bławat – Wiceprzewodnicząca Komisji. Na wstępie pani Wiceprzewodnicząca powitała wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

W posiedzeniu Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu uczestniczyło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pani Wiceprzewodnicząca poinformowała, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytała, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytała, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca poinformowała o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.3. Przyjęcie porządku obrad.

Pani Wiceprzewodnicząca przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,
 - c) w sprawie ulgowych przejazdów dla obywateli Ukrainy na liniach komunikacyjnych Powiatowego Zakładu Transportu w Opatowie,
5. Sprawy organizacyjne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

O zabranie głosu poprosiła pani Agnieszka Łuba - Mendyk, która zgłosiła wniosek formalny o rozszerzeniu porządku poprzez dodanie punktu 4 w brzmieniu: „Wybór Przewodniczącego Komisji oświaty, sportu, zdrowia i pomocy społecznej”.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną Agnieszkę Łubę - Mendyk.

Powyższy wniosek w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 8 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca zapytała członków komisji, czy są inne uwagi lub inne propozycje do przedstawionego porządku obrad.

W wyniku braku uwag zapytała, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Wybór Przewodniczącego Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.
5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:
 - a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026,
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok,
 - c) w sprawie ulgowych przejazdów dla obywateli Ukrainy na liniach komunikacyjnych Powiatowego Zakładu Transportu w Opatowie,
6. Sprawy organizacyjne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Powyższy porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 8 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad.4. Wybór Przewodniczącego Komisji budżetu, finansów, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu.

Pani Wiceprzewodnicząca poinformowała, iż w dniu 25 maja br. pani Bożena Kornacka złożyła rezygnację z funkcji Przewodniczącej komisji budżetu, finansów i rozwoju gospodarczego.

Przedmiotowe pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Następni pani Wiceprzewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów na nowego przewodniczącego niniejszej komisji.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która zgłosiła kandydaturę pani Anety Bławat.

Pani Aneta Bławat wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Wiceprzewodnicząca zapytała, czy ktoś zgłasza drugą kandydaturę. Wobec braku innych zgłoszeń poddała pod głosowanie osobę pani Anety Bławat do pełnienia funkcji Przewodniczącego komisji.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 6 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 2 głosy.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026.

O zabranie głosu poprosił pan Tomasz Staniek – Starosta Opatowski, który przedstawił zebranych gości podczas dzisiejszego posiedzenia komisja.

- Piotr Pakuszto – Starosta Białogardzki- połączony zdalnie,
- Robert Madejski – Radny Rady Powiatu w Opatowie – połączony zdalnie,
- Anna Gajek – Przedstawiciel firmy EPRD,
- Tomasz Błoński – Przedstawiciel firmy EPRD,
- Wioletta Kot – Przedstawiciel Stowarzyszenia Paczka od Rolnika,
- Jan Czaja – Inkubator Przetwórstwa Gierczyce.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Staroście Białogardzkiemu, który poinformował, iż ich powiat również posiada inkubator przemysłowy. Poinformował, iż w 2006 r. zdecydowali się na wykup 3 ha działek i zaczęli od budowy Inkubatora. Wskazał, iż powiat posiada wielu rolników również młodych, którzy prowadzą działalności gospodarczą i zrobili to z myślą o ich rozwoju. Podkreślił, iż powiat opatowski korzystając z projektu Polskiego Ładu może uzyskać ogromne dofinansowanie, na które oni nie mogli liczyć.

O zabranie głosu poprosiła pani Małgorzata Jalowska – Wicestarosta, która podziękowała za wstęp do dzisiejszego posiedzenia. Poinformowała, o wspólnych listach intencyjnych, gdyż chcieli nawiązać bliższą współpracę, jednak ze względów prawnych nie było to możliwe. Pani Wicestarosta zapytała Starostę Białogardzkiego, czy złożyli wniosek na manufakturę spożywczą.

Odpowiedzi udzielił Starosta Białogardzki, który potwierdził, iż złożyli już wniosek i mają już miejsce, na którym mogą wybudować manufakturę. Dodał, iż w drugiej połowie czerwca powinni dostać decyzję.

O zabranie głosu poprosiła pani Wicestarosta, która nadmieniła, iż podobną sytuację miał również Powiat Łąski, którego władze również mieli zacząć od manufaktury spożywczej jednakże z uwagi na koszty oraz procedury zdecydowali się na inkubator przemysłowy.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która nawiązując do słów Starosty Białogardzkiego, który poruszył kwestię zatrudnienia ok. 1500 osób pytając, w jakiej formie zostali oni zatrudnieni.

Odpowiedzi udzielił Starosta Białogardzki, który poinformował, iż są to osoby, które pracują w przedsiębiorstwach ukształtowanych na terenie inkubatora. Podkreślił, iż jest to powiatowa strefa ekonomiczna.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu panu Robert Madejskiemu, który również opowiedział o budowaniu obiektów i rozwoju inkubatora. Wskazał, iż mają również firmę na Śląsku.

Pani Przewodnicząca powiedziała, iż wokół tego terenu jest kilkadziesiąt ha przystosowanych do przedsiębiorczości, w związku z tym zapytała od jakich terenów zaczęli.

Odpowiedzi udzielił pan Robert Madejski, który poinformował, iż przy budowie inkubatora zaczęli od 3 ha, kiedy nie mieli w planach powstania całej dzielnicy Przedsiębiorczości oraz tak dużego rozwoju. Dodał, iż przez 3 lata nie było inwestora, który zapytałby o teren zielony, gdyż przedsiębiorcy wybierali inne tereny. Radny wskazał, iż dlatego narodził się pomysł na nowy kierunek rozwoju i budowę hal pod wynajem.

Pani Przewodnicząca zapytała na jakich zasadach wyglądała współpraca z gminami.

Pan Robert Madejski, który powiedział, iż współdziałanie samorządów jest bardzo istotne i on jest wdzięczny swoim gminom za taką współpracę, które pomogły im finansowo. Podkreślił, iż dzisiaj inkubator już nie potrzebuje wsparcia samorządów, to samorzady korzystają z tych inwestycji.

Pani Przewodnicząca zapytała o początkowe finansowanie inkubatora przedsiębiorczości.

Pan Robert Madejski poinformował, iż oni stratowali z realizacją w 2006 r. i byli samowystarczalni. Wskazał, iż zaciągnęli kredyt w wysokości ok. 30 mln zł i z własnego budżetu go spłacali. Podkreślił, iż jego spłacalność odbyła się bez udziału samorządów.

O zabranie głosu poprosiła pani Bożena Kornacka, która zapytała gościa, czy uważa, iż kierunek budowy hal a w następnym etapie jego rozwój to dobry kierunek.

Odpowiedzi udzielił pan Robert Madejski, który wskazał, iż inwestycja we Włostowie jest bardzo ciekawa gdyż cechuje się ona różnorodną działalnością rolniczą. Powiat Opatowski posiada dużo produkcji warzywnej i rolniczej. Dodał, iż uważa, iż warto zacząć od budowy najmu hal a w dalszej kolejności zainwestować środki w kolejne etapy, gdyż powiat opatowski ma ogromny potencjał.

O zabranie głosu poprosiła pan Bogusława Włodarczyk, który zapytał o procentowe zaangażowanie środków finansowych ze strony gmin. Zapytał również jaką stawkę ustalili za wynajem m² oraz czy wchodzi w to również media. A także ile mieli czystego zysku w 2020 oraz 2021 roku.

Pani Przewodnicząca zapytał również o koszt administrowania obiektu.

Odpowiedzi udzielił pan Robert Madejski, który powiedział, iż każda z realizacji jest na innym etapie. Wyjaśnił jak wyglądał mechanizm przy spółce Białogardu, dodał iż miasto przeznaczyło na ten cel 1,5 mln. zł oraz swoje działki, następnie spółka dołożyła kolejne 1,5 mln. Poinformował także, iż gminy wprowadziły do spółki 4,5 mln zł. Natomiast dalej spółka finansuje się sama. Pan Robert Madejski powiedział, iż powiat opatowski ma inną sytuację, gdyż faktury dla najemcy wystawi powiat, a system działania spółki jest o ok. 100 tys. zł droższy niż to w jaki sposób będzie realizowana inwestycja we Włostowie. Poinformował, iż nie sądzi aby koszty zarządzania Inkubatorem były zbyt wysokie. Wskazał, iż wiele zależy od promocji oraz od wdrożenia całego mechanizmu. Poinformował, iż u nich koszt wynajmu

części z halami oscyluje na poziomie 20 - 2– zł za m² netto + VAT, natomiast za część biurową ok. 40 zł za m². Dodatkowo najemca płaci osobno media. Kontynuując pan Robert Madejski nadmienił, iż ze względu na tak duże dofinansowanie powiat może sobie czasowo obniżyć czynsz, dzięki czemu przedsiębiorcy docenią ofertę samorządu i chętnie wynajmą hale.

O zabranie głosu poprosił Starosta Opatowski, który poinformował, iż model Inkubatora Przedsiębiorczości Rolnej we Włostowie nie będzie w formie spółek i sam powiat będzie pobierał czynsz. Kontynuując powiedział, iż aby uniknąć kosztów takie zadanie będzie realizowane przez Wydział Starostwa Powiatowego w Opatowie, do którego zostanie przydzielony pracownik. Pan starosta wskazał, iż przy założeniu ceny najmu 20 zł m² zysk mógłby oscylować na poziomie o. 1mln. 800 tys. zł za część halową i biurową, a w momencie podwyższenia ceny najmu o 5 zł zysk będzie jeszcze wyższy. Dlatego też pan Starosta zwrócił się do radnych o podjęcie decyzji w tym kierunku.

O zabranie głosu poprosiła pani Agnieszka Łuba – Mendyk, która odniosła się do rozmów z przedsiębiorcami chętnymi najmem hal, czy są to osoby z powiatu opatowskiego.

Pan Starosta powiedział, iż tak w tym momencie zgłaszali się przedsiębiorcy w kierunku potrzeb takich hal, kierując pisma z zapytaniami o warunki i zasady. Dodał, iż są to zarówno mieszkańcy powiatu opatowskiego jak i ostrowieckiego. Starosta powiedział, iż wierzy że kiedy inwestycja ruszy zgłosi się o wiele więcej inwestorów. Wskazał, iż zainteresowanym jest również grupa mieszkańców należących do Stowarzyszenia Paczka od Rolnika.

O zabranie głosu poprosił pan Kazimierz Żółtek, który zaproponował gdy jeśli nie ma dalszych pytań zwolnic naszych gości z Białogardu, aby mogli udać się do wykonywania swoich czynności.

O zabranie głosu poprosiła pani Wicestarosta, która podziękowała za dotychczasową współpracę oraz za dzielenie się swoimi doświadczeniami, z których możemy korzystać.

O zabranie głosu poprosił Starosta Opatowski, który również podziękował za współpracę oraz przyjaźń, która połączyła ich już 3 lata temu przy okazji próby przejmowania szpitala.

Głos zabrał pan Robert Madejski, który powiedział, iż czuje się zobowiązany w stosunku do powiatu opatowskiego i życzy nam jak najlepiej, gdyż jest niewiele samorządów, które chcą rozwijać się gospodarczo i inwestuje w rozwój infrastruktury nie idąc do przodu.

O zabranie głosu poprosiła pani Wiesława Słowik, która poprosiła o umożliwienie zabrania głosu przez przedstawicieli Stowarzyszenia Paczki od Rolnika.

W związku z prośbą radnej głos zabrał pan Jan Czaja prowadzący ekologiczne gospodarstwo rolne. Omówił problemy z jakimi musi się zmierzyć rolnik na rynku polskim oraz zagranicznym. Wskazał, iż chcą stworzyć linię produktów niszowych i jeśli nawet wybudujemy zakład to nie będziemy mieli gdzie ich składować. Dlatego też byłiby zainteresowani najmem hal we Włostowie. Podkreślił, iż uważa, że powiat opatowski cechuje mocna strona upraw ekologicznych przez co są duże szanse sprzedaży na rynku zagranicznym.

Głos zabrała również pani Wioletta Kot – przedstawicielka ww. stowarzyszenia, która również omówiła ten problem. Podkreśliła, iż żadna firma nie chce rozmawiać ani nawiązać współpracy z pojedynczym rolnikiem, dla tego też potrzebna jest grupa takich osób. Powiedziała, iż na obecną chwilę ich stowarzyszenie liczy 20 osób ale swoją inicjatywę podejmują w kierunku wszystkich chętnych rolników. Podkreśliła, iż nie chcą zamknąć się na grupę rolników, ale chcą wszystkich chętnych zaangażować w wypromowanie produktu na skalę zagraniczną..

O zabranie głosu poprosiła pani Bożena Kornacka, która zapytała o wysokość ceny produktów ekologicznych, czy są one dużo droższe i to jest powodem spadku popytu na nie.

Odpowiedzi udzielił pan Jan Czaja, który powiedział, iż ze swoich obserwacji zauważył, iż ludzie mniej kupują ze względu na sytuację ekonomiczną i krajową. Rezygnują z zakupu takiego jedzenia, ze względu na inflację, rosnące stopy kredytów, a braku podwyżek pensji. Podkreślił, iż Polacy nie potrafią zadbać o rynek krajowy i nie potrafią się zorganizować.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który powiedział, iż cieszy się, że przyjechał do nas przedstawiciel. Podkreślił, iż trzeba mieć ogromny szacunek do osób, które za swoje własne pieniądze podejmują się takich działalności. Radny dodał, iż cieszy go każda taka wykazana inicjatywa. Wspomniał również o przetwórstwie w Ćmielowie, w którym skupują ekologiczne przetwory.

O zabranie głosu poprosił pan Jacek Dwojak, który również wyraził szacunek dla takiej inicjatywy. Powiedział, iż sam będąc rolnikiem wspiera takie osoby.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu przedstawicielom firmy EPRD, która opracowała strategię powiatu na najbliższe lata, która Rada Powiatu przyjęła.

Głos zabrała pani Anna Gajek – przedstawiciel firmy EPRD, która powiedziała, iż problemem jest nie produkcja, a odpowiedni podział. Omówiła poszczególne role:

- rola operatora – gdzie wdrażane są produkty ekologiczne i nie ekologiczne,
- rola obserwatora – musi być wyznaczony podmiot, który a analizuje bieżącą sytuację na rynku sporządzając analizy i ekspertyzy,
- rola integratora – współpraca pomiędzy przedsiębiorcami.

Dodała, iż ma nadzieję, że nie będzie problemu ze znalezieniem fachowców, którzy poprowadzą takie centrum. Powiedziała, iż istotnym jest wypracowanie właściwego modelu instytucjonalno – prawnego i czy, w tym modelu będą radni chcieli pracować, a decyzja ta jest kluczowa dla dalszych działań i postępowań. Pod koniec czerwca odbędą się konsultacje społeczne i wtedy pozyskamy wiedzę czy ta koncepcja zdobędzie poparcie społeczne.

O zabranie głosu poprosiła pani Barbara Kasińska, która powiedziała, iż widzi nadzieję w inwestycji we Włostowie. Radna nadmieniła, iż na jej terenie jest bardzo dużo młodych rolników, którzy mają problem ze sprzedażą swoich plonów. Podkreśliła, iż młodzi ludzie chcą kontynuować produkcję ale brakuje im funduszy.

Głos zabrała pani Anna Gajek, która powiedziała, iż ma to być inwestycja wspierająca rozwój. Podkreśliła, iż jest to proces, a najważniejsza jest współpraca.

O zabranie głosu poprosił pan Wacław Rodek, który przypomniał, iż 2 lata temu Rada Powiatu podjęła decyzję o zakupie inwestycji podejmując decyzję strategiczną. W tym czasie zostały już poczynione różne zabiegi oraz wydatki. Dodatkowo realizacja tego zadania została wpisana do Strategii Rozwoju Powiatu. W dniu dzisiejszym przechodzimy z etapu planowania do etapu realizacji. Radny wskazał, iż on sam od początku zauważał potrzebę takiej inwestycji, jednak uważał, iż nie należy to do podmiotu publicznego. Podkreślił, iż jego zdaniem powinna prowadzić to osoba prywatna, która poświęciłaby swój czas i pieniądze z nastawieniem na zysk oraz stworzyła miejsce pracy.

O zabranie głosu poprosiła pani Bożena Kornacka, która poprosiła o określenie czasu realizacji II etapu.

Odpowiedzi udzieliła pani Wicestarosta, która wskazała, iż nastąpi to kiedy I etap zostanie zrealizowany.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy II etap również zostanie sfinansowany z Polskiego Ładu.

Odpowiedzi udzieliła pani Wicestarosta, która potwierdziła, iż tak II etap również jest w programie Polskiego Ładu.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy drogi etap będzie finansowany pół na pół.

Odpowiedzi udzielił pan Starosta, który wskazał, iż I etap to 95% finansowania, natomiast II etap ok. 75 % - 80% finansowania.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy może nastąpić sytuacja kiedy nie dostaniemy dofinansowania i będziemy musieli zaciągać kredyt.

Odpowiedzi udzielił Pan Starosta, który wskazał, iż środki pochodzą z programu Polskiego Ładu, na które już dostaliśmy decyzję. Kontynuując podkreślił, iż aby zminimalizować ryzyko inwestowania, w pierwszej kolejności zdecydowali się na budowę hali pod wynajem, a kolejno Agrofresh oraz manufaktura wdrażana będzie etapowo.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który przypomniał, iż dzisiejsza dyskusja dotyczy środków, które mamy przekazać na budowę i wynajem hal. Radny zapytał o nazwiska osób, które chętni są zdecydować się na to przedsięwzięcie. Kolejno zapytał również o kwotę za jaką poszedł przetarg, a także czy koszt inwestycji może wzrosnąć z uwagi na dynamikę na rynku (inflacja, koszty płac, czy paliwa).

Pani Przewodnicząca poprosiła o wszystkie dokumenty, który podlegały analizie tej inwestycji.

Głos zabrała pani Wicestarosta, która powiedziała, iż pierwszą analizą była strategii powiatu.

Pani Ewelina Płatek – Kosior – obsługa prawna starostwa rozdała wszystkim zebranych na posiedzeniu radnym, wyciąg ze Strategii Rozwoju Powiatu Opatowskiego na lata 2021 – 2030 przyjętej uchwałą Nr LV.19.2022 Rady Powiatu w Opatowie z dnia 28 lutego 2022 r., w której

zawarto analizę SWOT oraz poruszano inwestycję jaką jest Inkubator Przedsiębiorczości Rolnej we Włostowie.

Przedmiotowa informacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

O zabrani głosu poprosił pan Starosta, który udzielając odpowiedzi radnemu Bogusławowi Włodarczykowi, iż ma zapytania na piśmie dot. najmu hal i są one do wglądu, jednakże ze względu na ochronę danych osobowych nie chciałby wskazywać ich podczas dzisiejszego posiedzenia. Następnie poinformował, iż najniższa oferta przetargowa, która jest analizowana opiewa na kwotę 19 mln zł. Odnosząc się do pytania wzrostu jej ceny powiedział, iż zależy to od zapisów umowy.

Głos zabrała pani mecenas Ewelina Płatek – Kosior, która podkreśliła, iż w momencie kiedy umowa trwa dłużej niż rok, tak jak w tym przypadku, to należy wziąć pod uwagę na pewno wzrost kosztów wynagrodzenia pracowników oraz koszty ZUS.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy jak rozumie, że I etap to powstanie Inkubatora Przemysłowego. Zapytała, jakie to będzie wielkość.

Odpowiedzi udzielił pan Starosta, który wyjaśnił, iż I etap realizacji zadania to część hal oraz pomieszczeń administracyjnych wraz z całą infrastrukturą pod wynajem o powierzchni 4000 m². Natomiast II etap realizacji będzie polegał na rozbudowie hali o kilka tys. m² (ok. 3000m²).

O zabranie głosu poprosiła pani Bożena Kornacka, która zapytała ile powiat będzie musiał dołożyć do II etapu.

Odpowiedzi udzielił pan Starosta, który powiedział, iż wg kosztorysu II etap rozbudowy będzie wynosił 13 mln zł.

Pani Przewodnicząca zapytał jak wygląda okres trwałości, czy jesteśmy z nią obowiązani. Zapytała, czy w momencie zrealizowania I etapu nie będziemy musieli wejść w II etap realizacji i będziemy mogli sprzedać inwestycję.

Odpowiedzi udzieliła pani Ewelina Czub – pracownik Wydziału Inwestycji i Rozwoju Powiatu, która poinformowała, iż po wstępnych konsultacjach i wstępnej umowę nie wynika okres trwałości.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który odczytał fragment opracowania obsługi prawnej wskazując, iż nie zauważa on tu informacji, o które prosił.

Odpowiedzi udzieliła pani mecenas, która wskazała, iż jest to część skopiowana ze Strategii Powiatu. Analizy SWOT dokonywała firma EPRD poprzez analizy, ankiety. Opracowana strategii wskazuje, iż tereny są spójne a założenia mają odzwierciedlenie w strategii wojewódzkiej i krajowej i takie cele zostały przyjęte przez Radę Powiatu w Opatowie. Pani mecenas podkreśliła, iż I etap pozwala na wygenerowanie zysków i jeśli teraz zdecydują się na kontynuowanie inwestycji, to kolejnym etapem może być sprzedaż wraz ze wszystkimi koncepcjami, na czym powiat też na pewno zyska. Dodał, iż jeśli wynajmiemy hale, to podatki będą odprowadzać najemcy, inwestorzy.

Pani Przewodnicząca udzieliła głosu pani Zofii Rusak – Skarbnikowi Powiatu, która omówiła zmiany w projekcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu. Poinformowała, iż zmiany w WPF wynikają ze zmniejszenia planu dochodów budżetu na 2022 rok o kwotę 5.781.016 zł i zmniejszenia planu wydatków budżetu na 2022 rok o kwotę 5.212.709 zł.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Wobec braku pytań, pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Opatowskiego na lata 2022– 2026, pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.
„Za” – 8 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Opatowskiego na 2022 rok. Wobec braku pytań, pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.
„Za” – 8 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

c) w sprawie ulgowych przejazdów dla obywateli Ukrainy na liniach komunikacyjnych Powiatowego Zakładu Transportu w Opatowie.

Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym zapytała, czy są jakieś pytania do przedłożonego projektu uchwały Rady Powiatu o zmianie uchwały w sprawie ulgowych przejazdów dla obywateli Ukrainy na liniach komunikacyjnych Powiatowego Zakładu Transportu w Opatowie. Wobec braku pytań, pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały pytając, kto jest za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Członkowie komisji w głosowaniu jawnym pozytywnie zaopiniowali ww. projekt uchwały, który stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Udział w głosowaniu wzięło 8 członków komisji na ogólną liczbę 8.

„Za” – 8 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się”- 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Pani Przewodnicząca przeszła do realizacji kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.6. Sprawy organizacyjne.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w realizowanym punkcie.

Nikt nie zabrał głosu wobec czego pani Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.7. Zamknięcie posiedzenia.

Pani Przewodnicząca podziękowała zebranych osobom za przybycie i zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono (godz. 12:45).

Protokołowała:


Sylwia Zakrzewska

**Przewodnicząca Komisji
budżetu, rozwoju gospodarczego i promocji powiatu**


Aneta Bławat