

Protokół Nr 6.2021
z posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji
odbytego w dniu 13 grudnia 2021 r. godz. 10:30

Członkowie posiedzenia komisji stałych połączyli się zdalnie poprzez system do głosowania. W posiedzeniu Komisji skarg, wniosków i petycji uczestniczyło 5 członków komisji na ogólną liczbę 5 według załączonej listy obecności, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby zaproszone zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.1. Posiedzenie otworzył pan Maciej Wolański – Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji. Na wstępie pan Przewodniczący powitał wszystkich członków komisji, jak również osoby zaproszone.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Podjęcie działań wyjaśniających skargę z dnia 12 listopada 2021 r.
5. Sprawy organizacyjne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący zapytał członków komisji, czy ktoś zgłasza jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego Pan Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad w zaproponowanej powyżej kolejności.

Porządek posiedzenia w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 5 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” – 0.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Pan Przewodniczący poinformował, iż protokół z poprzedniego posiedzenia został wyłożony do wglądu przed posiedzeniem, w związku z powyższym zapytał, czy są uwagi do jego treści.

Nikt nie zgłosił uwag, wobec czego zapytał, kto jest za przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia bez odczytywania.

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 5 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Wynik z głosowania jawnego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący poinformował o przejściu do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad.4. Podjęcie działań wyjaśniających skargę z dnia 12 listopada 2021 r.

O zabranie głosu poprosiła pani Aneta Bławat, która przypomniała, iż podczas ostatniego posiedzenia członkowie wypracowali projekt uchwały dot. utworzenia Komisji Doraźnej. Radna dodała, iż pani mecenas obiecała dopracowanie tego projektu uchwały wskazując obszar działania takiej komisji. Nadmieniła, iż dopiero 10 grudnia taki projekt otrzymali.

O zabranie głosu poprosiła pani Anna Piątkowska – obsługa prawna, która wyjaśniła, iż powyżej wskazana zwłoka wspomniana przez radną wynika z faktu, iż wymagało to dokładnego zagłębienia się w przepisy prawne. Pani mecenas poinformowała, iż po przeprowadzeniu analizy prawnej w kierunku możliwych uprawnień takiej komisji wskazuje, iż orzecznictwo dopuszcza możliwość kontrolowania takich spółek ale przez komisję rewizyjną. Uzasadniając wskazała, iż nie widząc prawnie umocowanych zadań dla komisji doraźnej nie zaproponowała żadnych zmian do projektu uchwały, który komisja skarg, wniosków i petycji przyjęła podczas ostatniego posiedzenia komisji. Pani mecenas podkreśliła, iż w jej opinii komisja doraźna nie może mieć w żądanym zakresie przypisanych wskazanych zadań ani ustalonego zakresu działania, zatem cel jej powołania nie ma oparcia w przepisach prawa, wobec czego powołanej tak rozumianej komisji jest niezasadne. Przedmiotowe pismo pani mecenas stanowi załącznik nr 5 do niniejszego projektu uchwały.

O zabranie głosu poprosiła pani Aneta Bławat, która powiedziała, iż z uwagi na fakt, iż głosowali już nad projektem uchwały proponuje odnieść się do rozpoznania tej skargi. Kontynuując radna powiedziała, iż pismo, które wpłynęło do komisji skarg, wniosków i petycji, zawiera braki formalne – zostało złożone anonimowo. Dlatego też uważa, iż można potraktować go jako wniosek i go rozpatrzyć.

O zabranie głosu poprosiła pani mecenas, która wyjaśniła, iż ona uważa, iż przedmiotowe pismo jest skargą a ze względu na jego anonimowość należy je pozostawić bez rozpatrzenia. Dodała, iż jeśli chodzi, o właściwości kontrolne, to należą one do właściwości komisji rewizyjnej.

Głos ponownie zabrała radna Aneta Bławata, która powiedziała, iż jej zdaniem komisja skarga, wniosków i petycji ma równorzędne prawa jak komisja rewizyjna.

Pani mecenas przypomniała, iż mija 30 dni i komisja powinna zająć stanowisko przekazując projekt uchwały Radzie Powiatu.

O zabranie głosu poprosił pan Bogusław Włodarczyk, który powiedział, iż uważa, że każdą skargę należy rozpatrzyć nawet złożoną anonimowo. Radny ponownie przypomniał sprawę przekazaną wg właściwości od Wojewody dot. wygaśnięcia mandatu radnego. Radny zgodził się również, iż komisja skarg, wniosków i petycji nie ma kompetencji kontrolnych, które ma komisja rewizyjna.

O zabranie głosu poprosiła pan Wojciech Majcher, który zgłosił wniosek formalny o pozostawieniu skargi z 12 listopada br. na działalność Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie bez rozpoznania.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego. Wniosek formalny o pozostawieniu skargi z 12 listopada br. na działalność Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie bez rozpoznania. w głosowaniu jawnym został przyjęty.

W głosowaniu udział wzięło 5 członków komisji na ogólną liczbę 5.

„Za” – 2 głosy, „przeciw” - 2 głosy (A. Bławat, B. Włodarczyk) „wstrzymało się” – 1 głos (A. Łuba - Mendyk).

Zgodnie z zapisem § 53 Statutu Powiatu Opatowskiego w wyniku równej liczby głosów „za” i „przeciw” decyduje głos Przewodniczącego prowadzącego obrady, w związku z czym wniosek formalny został przyjęty.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania anonimowej skargi na działalność Szpitala Św. Leona sp. z o.o. z siedzibą w Opatowie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad.5. Sprawy organizacyjne.

Wobec braku pytań i głosów pan Przewodniczący poinformował o przejściu do realizacji ostatniego punktu posiedzenia.

Ad.6. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący podziękował zebranych osobom za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Na tym posiedzenie zakończono (godz. 11:18).

Protokołowała:



Sylwia Zakrzewska

Przewodniczący
Komisji skarg, wniosków i petycji



Maciej Wolański